



ДИНАМИКА ЯЗЫКОВЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Вып. 5.

**Материалы V Конгресса РОПРЯЛ
(г. Казань, 4–8 октября 2016 года)**



**Санкт-Петербург
2016**

**Сидорова Марина Юрьевна,
Николенкова Наталья Владимировна**

*Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова, Россия*

sidorovadoma@mail.ru, natanik2004@mail.ru

КОНЦЕПЦИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «РУССКИЙ ЯЗЫК И КУЛЬТУРА РЕЧИ» В МОСКОВСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ: СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММ

В докладе рассматриваются параметры программ, которые предлагаются в МГУ им. М. В. Ломоносова в качестве рабочих для преподавания дисциплины «Русский язык и культура речи» на разных факультетах. Придерживаясь принципа вариативности при сохранении определенного единства, преподавательский состав МГУ разрабатывает общую концепцию, позволяющую учесть все созданные на сегодняшний день модели изучения рассматриваемой дисциплины.

Ключевые слова: учебные программы, концепция дисциплины, русский язык и культура речи, Московский университет.

МГУ имени М. В. Ломоносова, начиная с 2001 года, не только последовательно сохраняет дисциплину «Русский язык и культура речи» как обязательный компонент подготовки специалистов, а затем — интегрированных магистров всех направлений, но и постоянно работает над содержательным, организационным и учебно-методическим совершенствованием ее преподавания. Тенденция сегодняшнего дня — унификация при сохранении профессионально ориентированной вариативности.

Курс «Русский язык и культура речи» на факультетах МГУ имени М. В. Ломоносова вводился в разное время на фоне меняющихся стандартов и учебных планов. Результатом стала ситуация, когда факультеты утвердили учебные планы, в которых указанной дисциплине отведено неодинаковое количество учебных часов (зачетных единиц), чтение дисциплины не зафиксировано за определенным годом бакалавриата или магистратуры, на одних факультетах учебный план предусматривает набор «лекции-семинары», на других есть только лекционные или семинарские часы.

Однако неустойчивое положение дел в официально-административной сфере не помешало планомерному созданию программ по курсу «Русский язык и культура речи» в профессорско-преподавательской среде. К настоящему времени сформировано несколько программ, среди которых центральными являются программа проф. М. Ю. Сидоровой (преподавание по ней ведется в большей части подразделений МГУ, для которых вырабатываются варианты¹), а также программа проф. Т. В. Кортавы, реализуемая на ряде естественных факультетов с учетом их профессиональных потребностей².

В настоящее время мы можем говорить о том, что при вариативности самих базовых программ и их разновидностей в МГУ сформировалась концепция преподавания курса «Русский язык и культура речи», в которой можно выделить ряд обязательных блоков: собственно лингвистический, функционально-стилистический, коммуникативный, нормативный, информационно-технологический, историко-культурный и лингвокультурологический. Для разных факультетов и направлений определяется процентное соотношение и конкретное наполнение данных блоков в структуре программы, однако наличие их является неизменным условием при разработке преподавателем программы чтения «Русского языка и культуры речи» в любом подразделении Московского университета.

В докладе рассмотрена специфика каждого из блоков и возможные варианты его наполнения.

1. *Лингвистический блок* связан с информированием учащихся (1) об общих принципах устройства языка, обеспечивающих его функционирование как основной коммуникативной системы человека; и (2) об уровнях языка, их организации в русском языке. Безусловно, конкретное наполнение лекционно-практических заданий по этому направлению связано во многом с тем, студентам какого курса читается материал. Очевидно восприятие выпускниками школ, а затем первокурсниками различных факультетов предмета «русский язык» как неизбежного зла — обязательной дисциплины ЕГЭ, к которому надо подготовиться, сдать, чтобы использовать результаты для поступления в вуз, а потом забыть как страшный сон. Это создает проблемы учебной мотивации, причем прежде всего в лингвистической составляющей нашего курса. Для решения этих проблем преподавателями, ведущими занятия по русскому языку и культуре речи, разработаны методики, позволяющие представить фонетику, лексику, морфемистику и словообразование, морфологию и синтаксис русского языка с неожиданной и интересной стороны. Эти методики опираются на современные научные знания о русском языке (например, сведения о русской фонетике или морфологии могут даваться в разделах, посвященных сопоставлению русского языка с другими языками мира или истории русского языка), а используемый материал является профессионально значимым для студентов (так, особенности терминологической лексики разъясняются на примере терминосистем соответствующих областей знаний).

2. *Нормативный блок* является наиболее традиционным для изучаемой дисциплины. Целый ряд существующих пособий ставит вопросы норм и обучения им студентов на первое место, а иногда эти вопросы оказываются единственными в практике «Русского языка и культура речи»³. При этом отсутствие первого, общелингвистического блока предполагает, вероятно, достаточно высокий базовый уровень подготовки

по русскому языку (в указанном выше пособии есть транскрипционная запись слов, понятие аббревиации, информация о двойственном числе, предложно-падежной форме и т. д.), что вступает в определенное противоречие с необходимостью повторения списков слов с правильным ударением, определением рода аббревиатур, правилами согласования подлежащего и сказуемого, что должно быть отработано еще в рамках школьного курса подготовки к ЕГЭ.

Нами выделены две возможности наполнения блока: (1) общая характеристика норм русского языка; (2) детализованная проработка норм разного уровня. Однако наш подход заключается в том, что практические навыки отработки норм разных типов должны решаться в комплексе других задач, а не являться главной целью практических занятий. Нормативный блок необходимо должен взаимодействовать с текстовым.

3. *Текстовый* блок включает (1) анализ и создание текстов разных жанров и функциональных типов (описание, повествование, рассуждение, инструкция и др.); (2) чтение и обсуждение художественных текстов. Второй компонент представляется необходимым не только потому, что художественная литература является высшей формой существования национального языка, но и потому, что студенты демонстрируют активный интерес к этой проблематике. Они с удовольствием как анализируют литературные произведения на семинарах, так и записывают рекомендации лектора по чтению художественной литературы и просмотру спектаклей. На степень этого интереса указывает хотя бы тот факт, что ежегодно высокий уровень посещаемости демонстрируют различные межфакультетские курсы, читаемые литературоведами — преподавателями филологического факультета для студентов других специальностей. При этом в целом существует взаимосвязь между «Русским языком и культурой речи» и предлагаемыми филологическим факультетом межфакультетскими курсами. С 2016 года в рамках МФК будут предложены курсы «Инвенция: культура изобретения эффективного текста» и «Композиция и стиль управленческого текста» канд. филол. наук, доцента филологического факультета МГУ В. В. Смолененковой, в которые вынесены частные аспекты русского языка и культуры речи, риторики и профессиональной речевой коммуникации.

4. *Коммуникативный* блок включает (1) общее понятие о коммуникации, изучение теоретической базы; (2) частные аспекты коммуникативной деятельности (культура публичного выступления, продуктивное участие в дискуссии, язык СМИ, аналитическое чтение сложных текстов и пр.). Студенты изучают факторы, определяющие успешность (эффективность и комфортность) коммуникации: фактор адресата, жанровый фактор и пр. Принципиальным в этом блоке является установление связи между формой высказывания и его содержанием. Так, при обучении умению вести дискуссию риторический прием, правила аргументации, любая техноло-

гия речевого воздействия не должны восприниматься как самоцель, как инструмент, который можно использовать для обоснования любых, даже самых ложных, корыстных и т. п. взглядов, для скрытия своего невежества или для разговора «ни о чем». Дискуссия — научная, культурная или общественно-политическая — рассматривается как коллективное рассуждение, то есть «целенаправленная мыслительная деятельность, состоящая в постановке познавательно значимого вопроса и поиске ответа на него посредством построения одного или нескольких умозаключений». Причем каждое рассуждение имеет предметную область — «сравнительно неширокий круг явлений (процессов, ситуаций), имеющих прямое отношение к поиску ответа на поставленный вопрос. Относительно предметной области субъект рассуждения обычно располагает знанием некоторого количества ее фактов и законов»⁴. Практическая тренировка конкретных навыков ведения дискуссии ведется на разнообразном материале: от обсуждения литературных произведений до научных вопросов — и включает обращение к нормативному компоненту, описанному выше, чем достигается непосредственное «обращение» изученных языковых норм в речь.

5. *Функционально-стилистический* блок включает следующие разделы: (1) функции языка и факторы, влияющие на их эффективную реализацию; (2) общая характеристика функциональных стилей русского языка с выделением одного-двух для более детального изучения; (3) углубленное практическое освоение стилей, необходимых для профессиональной деятельности.

6. *Историко-культурный* блок содержится в программах МГУ в обязательном порядке и представляется нам вариативным. В этом блоке могут рассматриваться (1) общие и частные вопросы истории русского языка; (2) история русской письменности; (3) история преподавания русского языка и словесности. Ставится задача формирования интереса к истории родного языка и противодействия тем антинаучным теориям, которые распространяются иногда в СМИ. Необходимо отметить, что история преподается в МГУ как одна из общеобязательных дисциплин, поэтому достигается междисциплинарное взаимодействие. И, конечно, в рамках данного блока даются сведения о русском языке как языке русской литературы, культуры, науки.

7. *Информационно-технологический* блок обеспечивает актуальность и современность содержания дисциплины. Студенты должны получить представления о (1) теоретических основах взаимодействия русского языка с современными техническими средствами передачи информации (Power Point, мультимедиа, инфографика, Интернет); необходимым нам представляется (2) формирование практических навыков создания текстов на русском языке в современных информационных средах. Здесь следует отметить, что вышедшие в последние годы пособия по курсу «Русский язык и культура речи» очень часто игнорируют

тот факт, что и активная (говорение и письмо), и пассивная (слушание и чтение) деятельность молодых носителей языка подразумевает навыки эффективного использования современных технических средств, и сводят информацию, например о «языке Интернета», к оценочным характеристикам. В этом случае «Русский язык и культура речи» как учебная дисциплина сразу уступает таким модным новинкам, как «Мастерство презентации». Мы видим свою цель в том, чтобы, не поступаясь традиционным содержанием курса, добавить к нему то, что требуют задачи сегодняшнего дня.

8. *Лингвокультурологический* блок подразумевает знакомство студентов с 1) понятием о межкультурной коммуникации и функционированием русского языка в межкультурной коммуникации; 2) местом русского языка среди других языков мира, его лингвистической и лингвокультурной спецификой; 3) понятием о языковой картине мира и различными аспектами взаимодействия сознания — культуры — языка.

Включение указанных тематических блоков в программу дисциплины обеспечивает достижение ее цели, а именно формирование следующих компетенций: владение нормами русского литературного языка, навыками использования функциональных стилей речи; умение ставить и решать коммуникативные задачи во всех сферах общения на русском языке, в том числе в ситуации диалога культур; способность демонстрировать в речевом общении высокую личную и профессиональную культуру, зрелость духовно-нравственных убеждений; умение ставить и реализовывать задачи по поиску, анализу, организации и преобразованию информации, передаче ее в правильной и понятной текстовой форме, с использованием современных средств коммуникации и мультимедийных технологий.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Сидорова М. Ю. Николенкова Н. В. Русский язык и культура речи. Программы дисциплины. Учебно-методический комплекс. М.: Доброе слово, 2014. 128 с.

² Кортава Т. В. Русский язык и культура речи: Учебно-методическое пособие. М.: МАКС Пресс, 2012. 276 с.

³ Глазунова О. И. Русский язык и культура речи: учебник. М.: КНОРУС, 2012. 248 с.

⁴ Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2009. 1248 с. URL: http://slovarionline.ru/entsiklopediya_epistemologii_i_filosofii_nauki/ (дата обращения: 11.05.2016).

Sidorova M. Yu., Nikolenkova N. V.

Lomonosov Moscow State University, Russia

THE CONCEPT OF “THE RUSSIAN LANGUAGE AND SPEECH CULTURE” IN MOSCOW STATE UNIVERSITY: CURRICULUM CONTENTS

The paper discusses curricula, offered at different departments of Moscow State University for teaching “The Russian Language and Speech Culture”. Combining user-tailored approach with conceptual unity, the university staff is developing a general concept, encompassing all available models of teaching the subject.

Keywords: curricula; teaching concept; Russian language and speech culture; Lomonosov Moscow University.