

ОТЗЫВ

26.04.2016

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук Зубова Артема Александровича «Становление популярного жанра как дискурсивный процесс: научная фантастика в России конца XIX – начала XX в.»

Диссертационное исследование А.А. Зубова посвящено мало изученной в истории литературы теме становления и бытования жанра научной фантастики в России рубежа XIX-XX веков и ранних лет советской власти. Существующие работы по этой теме советского периода (см.: Бритиков 1970) или писавшиеся из эмиграции (см.: Л. Геллер 1985) затрагивают эту проблематику лишь поверхностно; в западных исследованиях (см., в частности: А. Banerjee 2013) обнаруживается невнимание к источникам и обилие фактических ошибок. Тема, однако, представляет большой интерес не только и не столько в связи с тем, что в этот период сам термин «научная фантастика» еще не существовал как жанровая категория, но именно из-за того, что в указанный период происходит становление современного общества – новые «научные» моды и естественнонаучное знание в целом забирают у гуманитарных наук статус элитарных, а расширяющаяся массовая культура оспаривают авторитет «высокой» литературы. Это напряженная и внутренне драматическая ситуация – контекст становления нового литературного жанра – научной фантастики.

Geisteswissenschaftliche
Zentren Berlin e.V.
Zentrum für Literatur- und
Kulturforschung
Schützenstr. 18
10117 Berlin

Без сомнений, работа А.А. Зубова является новаторской в поле исследований истории русской литературы и теории литературы. Общеизвестно, что в России термин «научная фантастика» не был широко распространен до второй половины 1920-х гг., в своем исследовании А.А. Зубов впервые предпринимает попытку концептуально осмыслить литературный феномен научной фантастики до закрепления его жанрового имени в России с точки зрения литературной теории и логик эволюции жанра. Диссертант предлагает детальный анализ тонких иллюстрированных журналов и популярных книг рубежа XIX-XX вв. и убедительным образом восполняет этот существенный пробел в истории литературы и демонстрирует как изначально случайное словосочетание «научная фантастика» в рамках «дискурсивных сообществ» популяризаторов науки постепенно развилось в особый литературный жанр.

Тем не менее, автореферат вызывает несколько вопросов и замечаний, которые ни в коей мере не влияют на положительную оценку диссертации в целом. При чтении автореферата иногда создается впечатление, что совершенно разные подходы к пониманию жанра (нормативный, прагматический и др.) можно легко связать или объединить, т.е. представляется полезным четче прописать фундаментальные различия между существующими подходами жанрологии.

Компонент «фантастика» в термине «научная фантастика» нуждается в большей аналитической проработке, учитывая тот факт, что семантика понятия «фантастическое» в XIX в. трактовалось скорее как «ужасное», «готическое», «магическое» и «сверхъестественное», и именно с этими значениями в сознании необразованных и малограмотных людей ассоциативно связывались и вступали в конфликты современные изобретения в науке. Таким образом,

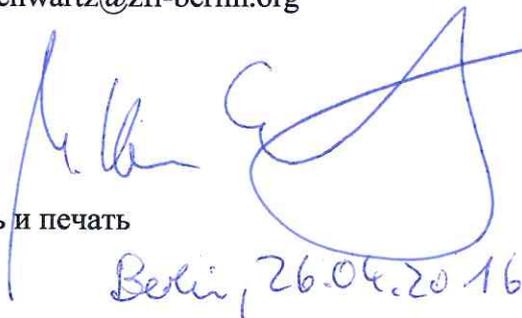
популяризаторы-литераторы, пропагандируя «научные чудеса», меняли само наполнение понятия «фантастическое».

А.А. Зубов убедительно показывает, как популяризаторы науки эффективно использовали приемы остросюжетного повествования в своих текстах, причем необходимо учитывать, что категория остросюжетности может трактоваться (в частности, русскими формалистами) иначе, чем это делает автор диссертации. Я.И. Перельман и другие упоминаемые диссертантом популяризаторы были в первую очередь популяризаторами науки, а не авторами «художественной литературы» в узком смысле, и приемы литературы они использовали только с целью заинтересовать читателей современной наукой.

Впрочем, высказанные замечания не снижают научной ценности проделанной А.А. Зубовым работы. В автореферате автор убедительно развивает свои главные тезисы, демонстрирует выдающееся знание теории литературы и истории научной фантастики, а также самостоятельность разрабатываемого аналитического подхода и высокий профессионализм. Диссертант, безусловно, заслуживает присвоения ему степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы и текстология.

Маттиас Швартц, доктор философии, литературовед,
Центр исследований литературы и культуры, Берлин (ZfL).
Schützenstraße 18, 10117 Berlin, ФРГ
Телефон +49 (0)30 2 01 92 165
e-mail schwartz@zfl-berlin.org

ПОДПИСЬ И ПЕЧАТЬ



Berlin, 26.04.2016



Geisteswissenschaftliche Zentren Berlin e.V.
Zentrum für Literatur- und
Kulturforschung Berlin
Schützenstraße 18 · 10117 Berlin

Авторы отзывов на автореферат:

Маггиас Шварц, доктор философии, литературовед, Центр исследования литературы и культуры, Берлин (ZfL)

Schützenstraße 18, 10117, Berlin, ФРГ

+ 49 (0) 30 2 01 92 165

schwartz@zfl-berlin.org