

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

ФГБОУВО «Литературный институт им. А.М. Горького»

Доктор филологических наук, профессор



/ А.Н. Ужанков/

«5» декабря 2015г.

Отзыв

ведущей организации ФГБОУВО «Литературный институт им. А.М. Горького на диссертацию Дарьи Дмитриевны Земсковой «Советский производственный роман: эволюция и художественные особенности жанра», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности

10.01.01 – Русская литература

В нашем литературоведении последних лет всё отчетливее просматривается тенденция восстановления истинной картины литературы советского периода, объективное восприятие её достижений и просчетов. В этом убеждает работа Д.Д. Земсковой, что обеспечивает ей необходимую актуальность. В работе открывается целый пласт произведений, посвященных промышленному и научно – техническому производству, пласт, который до сих пор не подвергался комплексному исследованию, хотя, как мы знаем, эта литература с её идеологической заострённостью на определенном этапе сыграла свою историческую роль. Кроме того, производственный роман обладает уникальным характером, что выражается в попытке провозгласить и осмыслить

в пространстве художественного текста сиюминутные хозяйственные нужды государства и одновременно призвать читателя к реальным действиям.

В прошлые годы обращение ученых к жанру производственного романа были единичными и не имели системного характера. В работе Д. Д. Земсковой предпринята попытка ликвидировать этот недочет, что обеспечивает ей научную новизну, так как в ней обнаруживается комплексный подход к проблеме, нацеленный на установление закономерностей жанра и определение его места не только в литературной, но и в социально-культурной истории страны. И диссертант справилась со своей задачей. Для решения замысла Д.Д. Земскова вводит в научный оборот понятия, с помощью которых производственный роман описан как феномен. Какие это понятия? Прежде всего - наглядная поэтика, уникальная стилистика, канонический производственный роман, образ индустриализации, эпос социалистического строительства. Помимо них в диссертации выделено явление более широкого плана. В частности, много внимания автор диссертации уделяет влиянию производственного романа на сознание современника. Выполненная в традициях жанра диссертация структурно отвечает поставленным задачам.

В 1-ой главе: "Производственный роман. История жанра" – Д.Д. Земскова сумела представить целостную картину развития этого жанра в прозе минувших десятилетий. При этом она увязывает сугубо профессиональные оценки развития литературы в производстве, с историей страны. Хочется поддержать утверждение автора работы, что роман производственный как бы обращался к будущему, создаваемому трудом героев произведений. Отсюда идеальность воспроизводимой действительности, создаваемой во имя общего счастья соотечественника.

Вторая глава: "Наглядная поэтика" – раскрывает художественные особенности производственного романа, которые автор называет "наглядной поэтикой". Обращает на себя внимание стремление автора выявить и интерпретировать существующие в романах штампы самых разных

уровней(сюжет, персонаж, мотив и т.д). Такой взгляд на художественное произведение приближает понимание его как оригинального и особого в системе других жанров. Это и оригинально и, думается, перспективно.

В третьей главе: "Язык производственного романа", на примере нескольких наиболее известных романов проанализирован язык производственного романа. Причем проанализирован как в лексическом наполнении, так и в связи с профессиональными понятиями среды, выбранной для художественного освоения.

При этом Д.Д. Земскова не только выявляет стиль производственного романа, но даёт картину движения стиля в недрах повествования. В главе объяснена природа отдельных изобразительных приёмов, которые на первый взгляд кажутся искусственными (лозунг, военная метафора).

Четвертая глава: «Эстетика нового типа художественности», представляет производственный роман как особое эстетическое единства, порожденное универсальной художественной стратегией, утвердившейся в начале 20 века: литература того времени наметила один из путей выхода из духовных тупиков – она начала выстраивать неоклассическую картину мира в противовес воцарившемуся на рубеже XIX и XX веков духовно-нравственному кризису. Производственный роман включается автором работы в общий код литературной истории, доказывается естественность его появления, когда искусство осознает себя составной частью общей борьбы за новые пути осмысления новой реальности.

Хорошо, что в заключении не только подводятся итоги проделанной работы, но и намечаются пути дальнейшего исследования производственного романа.

Научная достоверность диссертации не вызывает сомнений. Автор рецензируемого исследования опирается на весь опыт освоения данной проблематики, имеющийся в распоряжении науки.

Во введении подробно представлена история изучения не только производственного романа, но и соцреализма, что даёт основания убедиться в том,

что Д.Д. Земскова ориентируется в теоретическом и историко-литературном материале. Широко используется диссертантом литературоведческий инструментарий, как разработанный не одно десятилетие назад, проверенный временем, нашедший научное применение (арсенал школы нового историзма, теоретические модели структурной поэтики, методология В. Виноградова), так и новейшие результаты работы теоретиков литературы (выводы диссертационных исследований последних лет; методология, предложенная литературоведами РГГУ в двухтомном издании по теории литературы 2004 года).

Практическую значимость диссертации я вижу в том, что её положения и выводы могут быть включены в программы средней и высшей школы по истории русской литературы 20 века.

Заключая отзыв, хочу подчеркнуть мысль о том, что работа Д.Д. Земсковой производит целостное, научно обоснованное исследование выбранной темы. Она написана хорошим, ясным языком, отличается понятным прочтением выбранных для анализа произведений.

В качестве заключения скажу, что в списке произведений почему-то не оказалось тех произведений, что составили наибольшую значимость в системе производственного романа. Я имею ввиду такие романы, как «Люди из захолустья» А. Малышкина, «Не хлебом единым» В. Дудинцева, «Знакомьтесь, Балугев» В. Кожевникова». Этот упрек в адрес автора работы, как то очевидно, не влияет на общую положительную оценку диссертации.

Автореферат полностью отражает структуру исследования и основные положения, доказанные в диссертации. Публикации посвящены вопросам, в целом отвечающим сущности проблематики, поднятой в диссертации.

Диссертация соответствует п. 9, 10 Положения о присуждении учёных степеней и является научно-квалификационной работой, в которой содержится

решение задачи, имеющей существенное значение для литературоведческой науки. Земскова Дарья Дмитриевна заслуживает присвоения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

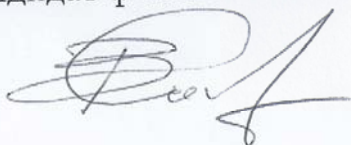
Официальный отзыв ведущей организации составлен доктором филологических наук, профессором Леоновым Борисом Андреевичем.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры новейшей русской литературы Литературного института им. А.М. Горького

«13» декабря 2015 г.,

протокол № 5

Заведующий кафедрой новейшей русской литературы,
кандидат филологических наук, профессор В.П. Смирнов



«13» декабря 2015 г.

Подпись Смирнова В.П.
заверяется.
Нач. отдела кадров Крижановская Л.И.



Контактная информация и публикации оппонентов и авторов отзывов
Леонов Борис Андреевич (составитель отзыва ведущей организации)

доктор филологических наук,

профессор кафедры новейшей русской литературы

ФГБОУ ВО «Литературный институт им. А.М.Горького»,

123104, Москва, ул. Тверской бульвар, д. 25

8 (495) 694 - 06 - 62

novliteratura@rambler.ru

Публикации Леонова Б.А. (составитель отзыва ведущей организации)

1. В поисках смысла (этюды о Л.Н. Толстом) // Язык, культура, история. М., 2014.
2. «И песен нет других у нас». Эссе о творчестве Е. Долматовского // Литературная газета. 2015, № 18.
3. Раскрепощенье красоты // «А время отчаянно мчится при мне, но уже без меня...» М., 2015.