

## ОТЗЫВ

научного руководителя

о диссертации Валовой Евдокии Алексеевны

«Позиционные свойства энклитических частиц: корпусное и экспериментальное исследование на примере частицы “же”»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.19 — Теория языка

Работа Е.А. Валовой представляет собой корпусное и экспериментальное исследование позиционных особенностей фразовых энклитик на примере частицы *же* в русском языке. В частности, изучается ослабление закона Ваккернагеля в строгой формулировке. В древнерусском языке, как и в праиндоевропейском, фразовые энклитики примыкали к первому фонетическому (или полноударному) слову фразы. Однако затем действие закона Ваккернагеля несколько ослабло. Основная цель работы – отследить, насколько далеко зашел этот процесс, так как, хотя сам факт распада древнерусской системы энклитик не вызывает сомнений, никто ранее не пытался провести детальный анализ этого явления на материале корпусных или экспериментальных данных.

В качестве материала для исследования была выбрана энклитика, которая, по мнению А.А. Зализняка и других специалистов, лучше всего сохранила свои ваккернагелевские свойства. Е.А. Валова изучала, насколько частотным окажется в корпусе и насколько приемлемым будет для носителей русского языка расположение *же* в нестрогой ваккернагелевской позиции, а именно, не после первого фонетического слова, а после первой составляющей. Так как на расположение *же* влияет множество различных факторов, было решено остановиться на ограниченном множестве синтаксических контекстов (на двух типах именных групп), но при этом исследовать диахронические тенденции, задействовать материалы разных подкорпусов Национального корпуса русского языка, рассмотреть роль различных факторов (как чисто лингвистических, вроде значения частицы или наличия в предложении отрицания, так и социолингвистических, таких, как возраст и уровень образования участников эксперимента). Как мне кажется, ограничение синтаксических контекстов в итоге оправдало себя: так как *же* в нестрогой ваккернагелевской позиции оказалось намного менее частотным, чем предполагалось изначально, возможность рассмотреть

всё множество релевантных корпусных примеров, а не небольшую их выборку, оказалась принципиально важной.

Второй целью диссертационного исследования была демонстрация того, что использованные в нем корпусный и экспериментальный методы не являются взаимоисключающими, как часто утверждают ученые, работающие в рамках различных лингвистических школ, а, напротив, дополняют друг друга. Подавляющее большинство лингвистических исследований до сих пор полагается лишь на один из этих двух методов, а если задействованы оба, один из них обычно оказывается вспомогательным (например, корпус оказывается лишь источником информации о частотности тех или иных единиц, которые затем используются в эксперименте). В связи с этим демонстрация преимуществ комбинированного подхода на конкретных примерах является важной и актуальной задачей.

В рамках работы над диссертационным исследованием Е.А. Валова проявила себя как самостоятельный ученый, заинтересованный и разносторонний, а также очень внимательный и трудолюбивый – учитывая большой объем обработанных данных, это имело принципиальное значение. Я полагаю, что основные цели, поставленные в рамках исследования, были достигнуты и проделанная работа адекватно отражена в диссертационном сочинении, а также в автореферате и публикациях Е.А. Валовой. Диссертация Е.А. Валовой соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, и может быть представлена к защите.

Кандидат филологических наук, Ph. D.

Доцент Школы лингвистики

Научно-исследовательского университета

«Высшая школа экономики»

19 апреля 2016 года

Н.А. Слюсарь

Подпись заверяю

16. 06. 2016



Согласен по надписи  
Мед. Александрова Л.К.