

Отзыв

научного руководителя на кандидатскую диссертацию Цай Мин «Проблема эволюции от поэзии к прозе в творчестве Тургенева 1843-1847 годов»

Работа Цай Мин представляет собой оригинальное исследование, посвящённое решению актуальной научной задачи. К теме работы и кругу затрагиваемых в диссертационном исследовании текст уже обращались специалисты по творчеству Тургенева, однако до сих пор в их освещении остаются пробелы. Одним из таких пробелов является вопрос о причинах перехода Тургенева к прозе, а также о механизме, лежащем в основе этого перехода. Что побудило писателя практически отказаться от стихотворного творчества и превратиться в прозаика? Насколько постепенным и плавным был этот переход и насколько связаны поэзия и проза Тургенева в изучаемый в диссертации период? На эти вопросы и предлагает свои ответы Цай Мин в рецензируемой работе.

Предлагаемые ответы можно сформулировать таким образом: 1) проза открывала перед Тургеневым более широкие перспективы самореализации (при этом в работе предлагается подробная демонстрация того, в чем заключались эти перспективы); 2) переход был постепенным, процессы исчерпания поэзии и освоения прозы шли параллельно и «плавно». Эти утверждения аргументируются Цай Мин с помощью вдумчивого и тщательного анализа текстов Тургенева, написанных в этот переходный период.

Анализ текстов убедителен, проделан вполне профессионально. По ходу разбора Цай Мин сделаны частные наблюдения, обогащающие интерпретации как прозаических, так поэтических произведений Тургенева середины 1840-х годов. Особенно хотелось бы выделить интересный анализ художественной формы поэмы «Параша», приводящий к чрезвычайно точным наблюдениям над её содержанием. Немало в работе тонких и точных замечаний о специ-

фике повествования, портрета и пейзажа в произведениях Тургенева переходного периода от поэзии к прозе.

Композиция работы стройна и соответствует поставленным задачам. В работе три главы, каждая из которых монографически описывает объект анализа (сюжет, портрет и пейзаж), имеются введение и заключение. Во введении формулируется поставленная задача, даётся лаконичный, но содержательный анализ работ предшественников, представляется избранная для анализа методология. В заключении кратко формулируются выводы.

К работе приложена обширная библиография, показывающая хорошее знакомство с источниками и исследовательской литературой. Стиль изложения ясный, владение русским языком чрезвычайно высокого уровня, что делает честь иноязычному исследователю.

Все выше сказанное говорит о том, что работа представляет собой научно-квалификационное исследование, в котором на высоком профессиональном уровне решается важная научная проблема, имеющая существенное значение для истории русской литературы. Работа достойна присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры истории русской литературы
филологического факультета МГУ

М. С. Макеев



Handwritten signature
Подпись заверяю