

О Т З Ы В

научного руководителя о кандидатской диссертации Ромашкиной М.В.
«Дневник как литературная форма (С. Киркегор, М.Ю. Лермонтов, Ф. Кафка,
А. Камю, Ж.-П. Сартр)»

Диссертационная работа М.В. Ромашкиной являет собой в полной мере удавшееся автору соединение (его можно назвать органическим) собственно теоретико-литературных и конкретно-исследовательских моментов. Ее тема (дневник как литературная форма) сама по себе нова. Главное же, она получает в диссертации тщательную и объемную разработку. Работу М.В. Ромашкиной отличает актуальность выбранной темы, научная новизна, фундаментальность, весомость поставленных задач исследования, убедительность в их решении.

В первой главе рассматриваются различные определения термина «дневник», предлагаемые как европейскими, так и отечественными исследователями, рассматриваются черты, общие для жанра, а также частные проявления, приводятся сведения об истории и этапах возникновения жанра. Здесь же рассматривается соотношение художественного и нехудожественного дневников, анализируются причины столь скорого появления художественного аналога дневника в мировой литературе.

Вторая глава посвящена выявлению особенностей дневниковых записей Киркегора. В работе рассматриваются два дневниковых произведения: частный дневник Киркегора и роман «Дневник обольстителя».

В этой же главе рассматриваются «Дневник обольстителя» и дневниковые главы романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», отмечаются общие черты этих произведений на уровне сюжета, системы персонажей, построении текста.

В третьей главе рассматривается личный дневник Франца Кафки, обосновывается взаимосвязь между мировоззрением и творчеством этого писателя и Серена Киркегора, фиксируются структурные и смысловые совпадения в текстах их дневников. У Киркегора, как и у Кафки, дневники –

это самостоятельные произведения, воспринимающиеся как часть художественного наследия писателя.

Четвертая глава посвящена анализу дневников писателей, которых принято считать классиками философии и литературы экзистенциализма, Альбера Камю и Ж.-П. Сартра. При рассмотрении записных книжек Камю внимание уделяется жанровым особенностям текста, поскольку в данном случае можно наблюдать смешение непосредственно дневника и записных книжек. В этой же части проанализированы вопросы о самоидентификации Камю, отрицавшего связь своих произведений с литературой и философией экзистенциализма, а также те позиции, которые занимают относительно этого вопроса современные ученые-философы и литературоведы.

В следующей части рассматриваются роман Ж.-П. Сартра «Тошнота», написанный в дневниковом жанре, и его частный дневник. Для художественного произведения выбранный писателем жанр дневника крайне важен: дневник по временной протяженности занимает всего несколько месяцев, но благодаря разнообразным вставным текстам и воспоминаниям уходит на несколько десятилетий в прошлое. Именно благодаря форме дневника Сартру удастся передать как экзистенциалистские переживания героя, так и их постижения, хотя само слово «экзистенциализм» в романе ни разу не упоминается.

Диссертация М.В. Ромашкиной незаурядное научное явление, которое существенно обогатит теорию литературы, представление о жанре дневника. Она опирается на множественность подходов к изучению литературы – как классических, так и новейших.

Диссертация М.В. Ромашкиной выполнена на большом материале, с привлечением множества научных фактов, опирается на большую исследовательскую базу.

Считаю, что диссертация М.В. Ромашкиной «Дневник как литературная форма (С. Киркегор, М.Ю. Лермонтов, Ф. Кафка, А. Камю, Ж.-П. Сартр)» может быть представлена к защите.

Доктор филологических наук,
профессор, заведующий кафедрой
теории литературы филологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова



О.А. Клинт

02.06.2016

Подпись заверяю