

ОТЗЫВ

официального оппонента Сушилиной Ирины Константиновны о диссертации Анны Викторовны Петровой «Творчество Н.Н. Садур (опыт интерпретации)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 –Русская литература

Диссертация А.В. Петровой посвящена исследованию творчества Н.Н. Садур, прозаика и драматурга, стоящего особняком в современном литературном процессе. Нельзя утверждать, что к творчеству Садур не обращались литературоведы и критики в попытках расшифровать ее парадоксальные произведения. В работе А.В. Петровой научные предшественники - от М. Лейдермана и Н. Липовецкого, зарубежных исследователей К. Сарсенов, К. Парнель до диссертаций Е. Старченко и О. Семиницкой, посвященных драматургии Н.Н. Садур, – названы, их вклад в исследуемый материал с научной добросовестностью осмыслен. Диссертантка обобщает и структурирует наиболее значительные концепции творчества писательницы, сложившиеся в науке: «постмодернистский диалог с хаосом»; одно из явлений «женской прозы» (гендерный подход); утверждение перволичного нарратива и имитация деструктивных состояний сознания как способ ухода от реальности в область иррационального (элементы психопозтики). А.В. Петрова справедливо считает, что эти оригинальные концепции лишь отчасти помогают раскрыть природу творческой личности Н.Н. Садур. Художественный мир, созданный в ее произведениях, в его целостности еще не получил в литературоведении адекватного истолкования, что и определяет актуальность обсуждаемой диссертации, ее научную значимость.

А.В. Петрова свободно ориентируется в новейших литературоведческих подходах к изучению художественного текста, безусловно, имеет хорошую академическую подготовку, что позволяет ей исследовать поставленные проблемы на высоком теоретическом уровне.

Труды выдающихся отечественных филологов, представляющих разные школы - М.М. Бахтина, С. С. Аверинцева, Ю.М. Лотмана, В.Б. Шкловского, Е.М. Мелетинского, Н.Т. Рымаря и др., - методологическая база диссертации. В разработке темы диссертантка опирается и на методологию Новой критики и на некоторые положения структурализма и герменевтики, что вполне отвечает и материалу исследования – парадоксальное творчество Н.Н. Садур - и избранному ракурсу - проблема интерпретации. Оправдан и отбор художественных текстов. Специфика темы и избранная методология совершенно не требуют полного анализа творчества Садур в его хронологической последовательности. Диссертантка удачно выбрала наиболее значительные и репрезентативные произведения писательницы - пьесу «Чудная баба» и роман «Сад». Произведения разных литературных родов воплощают творческие возможности Садур как драматурга и прозаика, но, как убедительно показывает автор диссертации, они в полной мере демонстрируют художественный мир писательницы как единую и целостную структуру.

Диссертация А.В. Петровой четко структурирована: она состоит из двух глав, в свою очередь разделенных на параграфы, Введения и Заключения. Библиографический список включает 130 единиц, в том числе и литературу на английском языке.

В первой главе работы «Пьеса «Чудная баба» как поэтическая метафора «расколотого» человека» методом «пристального чтения» анализируются разные слои текста: композиция; образы персонажей, прежде всего, Лидии Петровны и Бабы; речевой уровень. Предпринятая в работе по этим основным параметрам интерпретация данного драматургического текста позволяет автору сделать предположение о символической природе искусства Садур и выявить некоторые типологические характеристики художественного мира писательницы. Петрова утверждает, что «окказиональный образ-символ выступает как воплощение художнической воли к преодолению разрыва между формой и

сутью, к созданию целостности, которая восходит от частного к универсальному и обращается к первоосновам жизни человека» (с.50).

Научно плодотворным представляется и выявление «игрового диалога» как приема поэтики в пьесе «Чудная баба». Именно игровая форма познания в художественном мире, созданном драматургом, и дает персонажу (Лидии Петровне) возможность избежать чего-то конечного, выводит на новый уровень диалога и поиска «другого», считает А.В. Петрова. Диссертантка убедительно показывает, что в пьесе реальность вовсе не исключается, внимание драматурга сосредоточено на исследовании глубинных слосв реальности, чтобы рассмотреть человека, разуверившегося в рациональном, устойчивом представлении о мире, но не замещающего его новым умозрительным знанием. Альтернатива находится только в самой личности человека. Диссертантка предлагает тонкую и убедительную интерпретацию этого художественного и онтологического открытия Садур: «человек, освобождаясь от всего внешнего, утрачивая отношения со всем поверхностным, выходит к самой затаенной, скрытой в глубинах памяти боли. Эта «живая» боль является знаком его собственной искаженной, ущербной и нецелостной природы, напоминанием о его личностном несовершенстве. Открытие этой боли является противодействием основной тенденции эпохи постмодернизма: оно уберегает от личностного «рассеивания» и лишает мысли о вседозволенности и своей безграничности»(61).

В первой главе диссертации автор выявляет еще одно чрезвычайно важное, сущностное свойство творческой позиции Садур. Методика «пристального чтения», на которую опирается диссертантка в интерпретации текста, позволяет показать, какую важную роль отводит автор пьесы читателю/зрителю. Тексты Садур требуют активного реципиента. Читательское восприятие принимает участие в обнаружении скрытых за алогичными ситуациями смыслов.

Также методом погружения в текст Петрова показывает, каким образом в пьесе слово и реплика связаны с условиями их проговаривания, как автору удастся таким образом передать оттенки чувства, настроение, полутона.

Большое внимание в интерпретации пьесы «Чудная баба» диссертантка уделяет проблемам языка и стиля. Петрова, погружаясь в текст, выявляет такие особенности языка и стиля, как «повышенную нагрузку на ситуативность высказывания», «импульсное высказывание» и др., определяет язык Садур как «метафорический, косвенный».

Концептуальна и интерпретация романа «Сад» во второй главе диссертации «Игровое пространство диалога в романе «Сад». Фрагментарность композиционной структуры романа, нарушение логических связей, странная речь двух первоначальных нарраторов – Анны и Алеши – представляют объективную сложность для интерпретации. А.В. Петрова убедительно полемизирует с трактовкой романа через призму гендерного прочтения, представленной в работе К. Сарсенов. Диссертантка предлагает свою интерпретацию, подчеркивая, что решающую роль в художественной структуре романа играет заложенная в нем симметрия. И принцип симметрии, двойничества прослеживается на всех уровнях текста – в наличии двух первоначальных персонифицированных повествователей, представляющих демонстративно субъективный вид повествования, в обнаружении «двойника» любого события, образа, мотива. Таким образом, автор, как считает Петрова, и создает свою систему координат, в которой работает оппозиция «объем-плоскость», а мир главных героев «строится по тернарной модели». Диссертантка показывает, как писательница, проводя героев через опыт самопознания и выхода за пределы фактуального мира, побуждает их искать свое подлинное воплощение. Интерпретация романа «Сад», предпринятая в диссертации, позволяет А.В. Петровой не только определить его основную тему как стремление к «подлинному» бытию и анализ условий его возможности, но и показать, что текст романа

побуждает читателя включиться в «ситуацию диалогового познания», что является характерной чертой художественной системы Н.Н. Садур.

Погруженность в творчество писателя, свободное владение материалом, и методикой литературоведческого анализа, тонкость и глубина интерпретации текста, непротиворечивость терминологического аппарата – несомненные достоинства обсуждаемой работы А.В. Петровой.

В диссертационном исследовании достигнута поставленная цель – на репрезентативном материале – пьесе «Чудная баба» и романе «Сад» – дана интерпретация особенностей художественной мира Н.Н. Садур, выявлены единые принципы поэтики прозы и драматургии.

Цели и задачи, поставленные исследовательницей в обсуждаемой диссертации, успешно реализованы. Работа А.В. Петровой представляет несомненный интерес для специалистов, может быть использована и в учебном процессе при освоении студентами дисциплины «Современный литературный процесс».

Однако нельзя не высказать некоторые замечания. При безусловной научной значимости и эффективности методологии исследования, принятой в диссертации, принципиальная сосредоточенность исключительно на интерпретируемых текстах и отсутствие контекста, даже учитывая исключительность и особое место в современном литературном процессе творчества Н.Н. Садур, все-таки, на мой взгляд, обедняет и художественный текст, и его интерпретацию.

Представляется спорным определение романа «Сад» как произведения «орнаментальной прозы». По формальным признакам, наверное, возможно такое утверждение. Но все-таки «орнаментальная проза» исторически ассоциируется с явлениями литературы 1920-х годов, другого генезиса и типологии.

Высказанные замечания носят характер пожеланий и не снижают высокой оценки диссертации А.В. Петровой.

Содержание и основные научные положения диссертации достаточно полно отражены в трех научных публикациях соискателя, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат соответствует содержанию диссертации и раскрывает ее основные положения и полученные результаты.

Диссертация А.В. Петровой «Творчество Н.Н. Садур (опыт интерпретации)» - законченная самостоятельная научно-квалификационная работа, в которой поставлены и творчески решены актуальные научные задачи: разработан инструментарий истолкований «кажущихся алогичными сюжетных мотивов и языка» художественных текстов Н.Садур, выявлены приемы «реконструкции латентной системы лейтмотивов в прозе и драматургии Н.Садур». Диссертация А.В. Петровой отвечает требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением № 862 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Кандидат филологических наук,

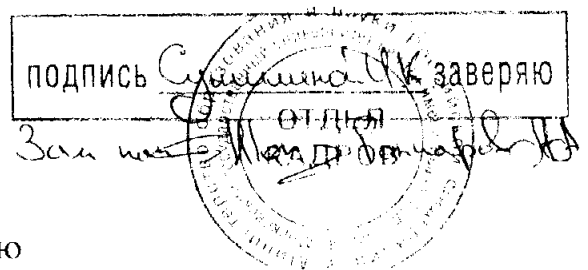
профессор кафедры истории литературы

МГУП имени Ивана Федорова

И.К.

Сушилина

19 мая 2016



Подпись Сушилиной И.К. удостоверяю

123100, Москва, Шмитовский пр., 11.Б, кв.37.

e-mail - ir.k.s@yandex.ru

тел.: 8-9153913284.

103045, Москва, Садовая-Спасская, д.6.

Институт издательского дела и журналистики,

Московский государственный университет печати

имени Ивана Федорова

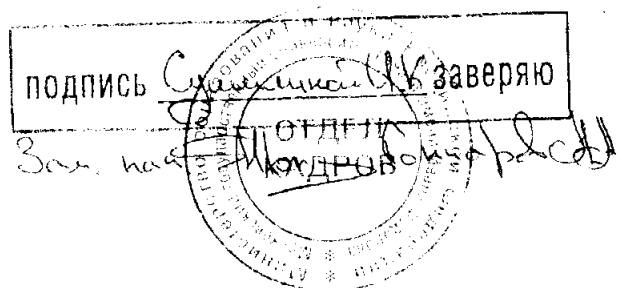
кафедра истории литературы.

Тел.: 8(495)6076338;

e-mail litmgup@inbox.ru

19.05.2016

Сурин



Сушилина И.К. Современный литературный процесс в России: учебное пособие. М., 2007. (21 а.л.). В соавторстве с Давыдовой Т.Т.

Сушилина И.К. Уральская школа драматургов: пространство бытия в координатах быта. Статья (0,4 а.л.). Сб. материалов научной конференции факультета иностранных языков и регионоведения МГУ им. М.В. Ломоносова «Феномен творческой личности в культуре» Т.2. М., 2012.

Сушилина И.К. Драматург А.Ф. Федотов - создатель первого общедоступного театра в Москве. Статья (0,45 а.л.). Сб. научных статей «Москва и «московский текст» в судьбе и творчестве русских писателей». М., 2013.

Сушилина И.К. Театральный процесс 1920-1930-х годов в рецепции Осипа Брика. Статья. (0,6 а.л.). «Методология и практика русского формализма». Бриковский сборник. Выпуск II. М., 2014 (в соавторстве с Шур Ю.Е.).

Сушилина И.К. Конец скитаний: Петровская Н.И. Разбитое зеркало. Проза. Мемуары. Критика. Рецензия (0,4 а.л.). альманах «Солнечная пряжа». Выпуск 9. Шуя, 2015.