

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук
Юлии Борисовны Мантовой
«Путешествия в византийской агиографии IX-XII в.:
особенности художественного воплощения»

Изучение византийской агиографии как литературного явления – крайне важная и насущная задача современной науки. Византийские жития святых уже давно исследуются как кладезь исторических фактов, и лишь в последние десятилетия их стали анализировать как памятники художественной литературы. Тема путешествий в Византии тоже оказалась сейчас в фокусе внимания византинистов, но ее филологический аспект (рассказ о путешествии или описание его как литературный феномен) остается еще совсем не разработанным. В этом контексте актуальность диссертации Юлии Борисовны Мантовой не вызывает сомнений.

Диссертантка ставит перед собой цель – «выявление основных художественных принципов, на которых строится описание путешествий в агиографии IX-XII вв.», и с этой целью она справляется блестяще – на «тернистом и узком пути» своего исследования Ю. Б. Мантова делает ряд выводов, бесспорно, существенных для византийской филологии. Памятники византийской агиографии VIII – XII вв. (таковы хронологические рамки исследования) анализируются в сопоставлении с античной, ветхозаветной, новозаветной и ранневизантийской традицией, что позволяет диссертантке проследить эволюцию традиционных агиографических мотивов, жанровых «этикетных» норм и – что особенно важно – различить сквозь толщу агиографических штампов проявления авторской индивидуальности средневековых писателей. В результате становится возможным совершенно по-новому прочесть некоторые византийские жития, распознать в них своего рода игру с читателем, основанную на отступлении от клише и создании «эффекта неожиданности».

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографии.

Во введении формулируются цели и задачи исследования; разъясняется ее актуальность, научная новизна и практическая значимость; излагается и анализируется история изучения вопроса; дается перечень и краткая характеристика используемых источников; излагаются методы исследования. Первая глава посвящена «декорациям» путешествий святых: как изображаются объекты окружающего мира, которые встречаются на своем пути странствующие герои. Эти объекты подразделяются на две группы –

природные (пустынные места, море, горы) и антропогенные (город, монастырь); отдельно рассматривается описание дороги как таковой. Вторая глава тоже посвящена дороге, но уже в переносном смысле: анализируется метафора дороги в византийских житиях, ее происхождение и специфические черты. Тема третьей главы – чудеса: рассматриваются чудеса, связанные непосредственно с путешествиями – сверхъестественное преодоление трудностей пути, разнообразных опасностей и водных преград. В Четвертой главе анализируется, как в житиях описывается непосредственно движение, «впечатления и ощущения» странствующих героев. В Заключении подводятся итоги исследования и указываются дальнейшие перспективы. В Библиографии приводится обширный список исследуемых источников (они подразделяются на основные и дополнительные) и научной литературы.

Исследование Ю. Б. Мантовой имеет понятную и логичную структуру; наблюдения излагаются ясно и последовательно; выводы сформулированы четко и хорошо аргументированы. Диссертантка безупречно ориентируется в византийских источниках и демонстрирует прекрасное знакомство с новейшей научной литературой, как отечественной, так и зарубежной. Следует также отметить изящный литературный стиль автора, проявившийся как в самом тексте работы, так и в переводах отрывков из житий, которые нередко встречаются в диссертации и являются ее подлинным украшением. Текст читается интересно и занимательно.

Критические замечания к диссертации совсем незначительны.

Во-первых, во Введении, сформулировав цели и задачи исследования, было бы желательно сразу обозначить структуру работы – сколько в диссертации глав и какова задача каждой из них – чтобы читатель заранее мог сразу представить себе общую картину.

Во-вторых, дважды в тексте диссертации (с. 55, 149) противопоставляются «описание-экфрасис» и «описание через действие» (или «описание-действие»). Думается, что такая антитеза не вполне корректна. Предметом экфрасиса (т.е. описания) в Византии может быть не только статичный объект, но и действие (морская буря, сражение, охота), а то, что диссертантка называет «описанием через действие» - это, скорее, повествование, *narratio*, или простое перечисление объектов.

В-третьих, характеризуя продолжение традиции позднеантичного экфрасиса диссертантка пишет: «В средневизантийскую эпоху эта традиция замирает, изредка «выстреливая» лишь у некоторых авторов, к числу которых можно отнести и Никиту Магистра, автора жития Феоктисты. Но вот в XII в. с появлением византийских «хождений» традиция вспыхивает вновь с новой силой...» (с. 58). Между тем, в эпоху

Македонского ренессанса (ок. 850 – ок. 1000 гг.) жанр экфрасиса отнюдь не замирает, а, напротив, активно возрождается – в риторике, гомилетике, агиографии, историографии, эпистолографии и поэзии. Изысканное литературное упражнение Никиты Магистра а la житие – не одно из редких исключений, а, скорее, отражение общей тенденции к возрождению экфрасиса.

Однако, как уже говорилось, критические замечания несущественны, носят исключительно частный характер и никак не умаляют высокой научной ценности и теоретической значимости настоящей диссертации, которая может быть, несомненно, рекомендована к изданию в виде монографии.

Диссертация Ю. Б. Мантовой соответствует п. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для византийской филологии. Автор диссертационного исследования Мантова Ю.Б. заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.14 - классическая филология, византийская и новогреческая филология.

доцент кафедры Общего языкознания
Филологического факультета СПбГУ
кандидат филологических наук

Д. А. Черноглазов

*Сигнатура подписи Черноглазов Д.А.
удостоверено*

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ
С ПЕРСОНАЛОМ**

М.Н. Камусовская
06.06.2016

Черноглазов Дмитрий Александрович, кандидат филологических наук

Место работы: Санкт-Петербургский государственный университет.

Должность: доцент кафедры общего языкознания филологического факультета.

Почтовый адрес: 190068, г. Санкт-Петербург, наб. кан. Грибоедова д. 82, кв. 7.

Электронная почта: d_chernoglazov@mail.ru.

Публикации:

- 1) Описания охоты в письмах Феодора Дафнопата: к вопросу о развитии охотничьих мотивов в византийской литературе // *Античная древность и средние века*. 2015. Вып. 43. С. 208 – 229
- 2) Замечания о византийском эписистолярном этикете XII в.: *pluralis modestiae* и *pluralis reverentiae* // *Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки*. 2015. № 4 (145). С. 94 – 104.
- 3) *Beobachtungen zu den Briefen des Theodoros Daphnopates. Neue Tendenzen in der byzantinischen Literatur des zehnten Jahrhunderts* // *Byzantinische Zeitschrift*. 106 (2). 2013. S. 623 – 644.