

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кравцова Андрея Николаевича «Эго-документы русской эмиграции XX века: на материале публикаций журнала “Возрождение” (Париж, 1949-1974)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01. – Русская литература

Диссертационное исследование А.Н. Кравцова представляет собой работу, посвященную изучению публикаций эго-документов в журнале «Возрождение», который по праву считается одним из ведущих общественно-политических и литературных журналов русской эмиграции второй половины XX века. Диссертант предпринял попытку провести комплексное изучение документально-художественного контекста журнала «Возрождение», однако выделил из всего корпуса эго-документов те, которые наиболее ярко подтверждают выдвигаемую им типологическую схему. Вызывает удовлетворение, что молодой ученый начинает свою научную деятельность с работы над материалом, который еще не подвергался пристальному изучению литературоведческим сообществом. Стоит подчеркнуть, что отобранные им тексты ранее никогда не становились предметом изучения ни в отечественной, ни в мировой науке.

Исследование отличается внутренней логикой, непредвзятостью по отношению к анализируемому материалу, тщательный отбор источников. Автора характеризует хорошее знание реалий литературной жизни русской эмиграции первой и второй волны (1920-1960 гг.), что позволяет ему сделать обстоятельные, заслуживающие внимания выводы.

Особого внимания заслуживает та часть диссертации, в которой рассматриваются особенности прозаического творчества поэтессы М.Н. Веги. На основе ее дилогии, состоящей из романов «Бронзовые часы» и «Бродячий ангел», автором исследования делаются выводы о различной жанровой природе ее автобиографических произведений. При этом Кравцов указывает на зыбкость грани между документом и вымыслом в этом произведении. Однако читающий автореферат реферат может задаться некоторыми вопросами, которые, возможно, более основательно прописаны в самой диссертации, но в автореферате остались не в достаточной степени проясненными. Возможно, что эти вопросы появляются именно в связи с «неапробированностью» темы. Так, некоторое сомнение вызывает утверждение на с. 13, что «роман-мемуар», к которому несомненно может быть отнесен текст Веги, подпадает под понятие «эго-документов», который изначально предполагал присутствие «Я» в произведении, о чем диссертант упоминает на с. 4. Эту несогласованность следовало бы устранить.

Некоторой размытостью отличается и определение, данное на с. 17, что «скрепляющим элементом обеих частей [дилогии] становится память», тем более, что «излагаемые [Вегей] факты преподносятся вполне субъективно, и этот субъективизм пронизывает документальное повествование».

Однако думается, что все эти вопросы возникают потому, что автор работы шел буквально «по целине», пытаясь найти адекватные определения тому, для чего в литературоведении еще не выработано устоявшейся терминологии. Поэтому можно высказать твердое убеждение, что диссертационная работа Андрея Николаевича Кравцова «Эго-документы русской эмиграции XX века: на материале публикаций журнала “Возрождение” (Париж, 1949-1974)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература, соответствует всем требованиям, предъявляемым диссертациям такого уровня и является полноценным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне, соответствующим требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК.

Доктор филологических наук, старший научный сотрудник
Отдела русской литературы конца XIX-начала XX века
Института мировой литературы имени А.М. Горького РАН

Ю.В. Шевчук

Адрес: 450077, Уфа, ул. Цюрупы, д.84, кв.76.

Телефон: 8 963 605 00 67

e-mail: julyshevchuk@yandex.ru

25.01.2016 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

ГЛ. СПЕЦИАЛИСТ
ИМЛИ РАН


Н.И. ШАБАНОВА

