

Отзыв на автореферат диссертации Кравцова Андрея Николаевича «Эго-документы русской эмиграции XX века (на примере публикаций журнала «Возрождение». Париж, 1949-1974)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01. – русская литература

Диссертационное исследование Кравцова А.Н. своим содержанием и общей направленностью органически входит в современную науку о литературе. Выбор темы как отклик на интеллектуально-духовные потребности времени не вызывает сомнений. Но в той же мере нельзя и ограничивать горизонт традиционных филологических исследований изучением только классической словесности, демонстративно отказываясь от исследования новейших литературных явлений – благо, у нас перед глазами убедительнейший пример подобных работ, проводившихся в свое время учеными круга «ОПОЯЗа».

Несомненных достоинств у рецензируемой работы много, в кратком отзыве их не перечислить, поэтому попробую остановиться на наиболее уникальных из них. Главным и бесспорным достоинством диссертации является прежде всего четко и последовательно проводимая методология, в основе которой лежат лучшие традиции отечественной теоретико-литературной школы: scrupulousный подход к сбору и систематизации фактов, внимание к живой материи историко-литературного процесса, умение выявить важные тенденции литературного развития через автобиографическую прозу и публицистику.

А.Н. Кравцов сумел в полной мере реализовать эти методологические принципы, что способствовало успешному достижению поставленной цели и решению выдвинутых задач. Значимость его работы определяется растущим вниманием к документальной, «материальной» стороне литературного процесса, все более осязаемой потребностью обновления источниковедческой базы, введения в научный оборот новых имен, фактов и документов.

Специально подчеркнем, что **актуальность** обращения к данной теме представляется бесспорной, ввиду недостаточно глубокой изученности в нашей науке феномена автобиографической прозы, а также усилением исследовательского внимания к периодике русского зарубежья.

Несомненным достоинством исследования является его основательность и серьёзная теоретическая и фактологическая база. Поэтому и **достоверность** у и нас не вызывает никаких сомнений. Чему отчасти способствует и удачное рассмотрение материала в контексте русской прозы и публицистики указанного периода.

Новизна исследования связана не только с введением в научный оборот малоизвестного и нового материала, но и со значительным расширением методологического спектра современного литературоведения, связанного с изучением не только автобиографической прозы, но и динамики жанровых форм в русской литературе XX века. С этим связана и **теоретическая значимость** диссертации.

Рецензируемая работа базируется на солидной, разнообразной и репрезентативной источниковой базе. Однако восстановление исторической справедливости — лишь одно, хотя и очень важное достоинство рецензируемого сочинения. Не меньших похвал заслуживает также широта охвата материала, продемонстрированная в работе. Андрей Николаевич прекрасно начитан не только в истории литературы Русского Зарубежья, но и в истории философии, и в лингвистике, и в современной теории литературы; особо следует отметить уместное привлечение зарубежных источников. Названная широта нашла свое отражение во внушительном списке использованной литературы, включающем свыше 300 названий и представляющем самостоятельный исследовательский интерес.

Оценивая исследование в целом, следует отметить, что оно выполнено на высоком научном уровне, основные концептуальные положения изложены автором с достаточной убедительностью. Следует особо отметить хорошую теоретическую базу исследования, ясность изложения, свободное владение

исследовательским материалом, глубокое понимание закономерностей литературного развития, общественно-литературных связей.

Практическая значимость диссертации связана с возможностью использования полученных результатов в общих и специальных лекционных курсах по русской литературе XX века, теории литературы. Диссертация А.Н. Кравцова – самостоятельное, добротное исследование, отличающееся логикой построения и завершенностью научной концепции, и несомненно отвечает всем предъявляемым к подобным работам требованиям, согласно п. 9, 10-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, а её автор заслуживает **вне всяких сомнений** присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 «Русская литература».

15.01.2016

Доктор филологических наук,
(10.01.01-русская литература)
бакалавр богословия,
(христианский миссионер),
доцент кафедры Отечественной истории
и культуры Московского государственного
университета геодезии и картографии
(МИИГАиКА)
105064, Москва, Гороховский пер., 4.
Комн. 305
Eugenius-08@yandex.ru
142611, город Орехово-Зуево,
Первый Южный проезд, дом 31
(8-964-712-11-91)

Е. В. Никольский

Подпись руки Е. В. Никольского
удостоверяю

Ученый секретарь
совета МИИГАиК



15.01.2016