

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Утяшева Аделя Рахимжановича

**«Формальные и семантические аспекты гипертекстуальности
новостных сообщений в Рунете»,**

представленной на соискание ученой степени

кандидата филологических наук по специальности

10.02.01 – русский язык

г. Москва

23.11.2015

Актуальность диссертационного исследования Аделя Рахимжановича Утяшева заключается в том, что оно обращено к переднему краю современной науки. Речь идет о современных речевых практиках и коммуникативных сферах. Говоря более конкретно, автор обращает к интернету и сетевой коммуникации, а внутри этой проблематики выбирает интенсивно развивающуюся область интернет-СМИ. Особое внимание при этом уделяется новостным изданиям, которые в наше время, безусловно, занимают центральное место. Главным теоретическим понятием оказывается гипертекстуализация, а анализу подвергаются семантические переходы между текстами, что собственно и позволяет говорить о создании гипертекста.

Описывая столь живую и подвижную область, автор исследования не поддается ее влиянию и остается на строгих научных позициях. Отдельно нужно отметить внимательное отношение автора к используемым в работе терминам и понятиям. Это касается, например, ключевого понятие привлекаемого материала. В первой главе отдельный параграф посвящен понятию «новостной сайт», и соответствующие рассуждения, действительно, вводят читателя в проблематику данной диссертационной работы. Однако именно с понятием «новостной сайт» связана определенная проблема, о которой речь пойдет ниже.

Пока же следует отметить подробный сопоставительный анализ еще двух терминов, связанных с результатами перехода по гиперссылке: электронный хедлайн и интсет. Такое внимание к терминологии следует признать безусловным достоинством данной диссертационной работы.

На основании выполненных соискателем исследований:

- разработана основы описания семантики, а отчасти и прагматики, механизмов гипертекстовых переходов, а также основы типологии гипертекстовых переходов, опирающихся на понятия электронного хедлайна и инсета, и их подтипов.
- введены новые классификационные понятия: «электронный хедлайн» и «инсет», – и уточнены уже существующие в научном обиходе термины.

Теоретическая значимость исследования обоснована прежде всего комплексным подходом к анализу семантики гипертекстовых переходов в новостном дискурсе Рунета. В диссертации развивается теория гипертекстуализации, дополняется ее понятийный аппарат. Наконец, очевидным вкладом в исследование СМИ в целом и языка СМИ стало определение границ понятий интернет-СМИ и новостных сайтов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что они должны стать частью таких курсов как лингвистика текста, стилистика, язык и коммуникация в Интернете и других. Кроме того, результаты работы могут использоваться при подготовке журналистов для формирования понимания того, как функционируют новостные сообщения. Понимание действия гипертекстовых переходов, дает в руки журналиста мощный инструмент, связанный как с манипулирование общественным сознанием, так и с защитой от подобного манипулирования. Именно поэтому становится возможным и разговор о прагматике гипертекстовых переходов.

Новизна работы во многом связана с ее теоретической значимостью. В этом случае снова уместно говорить о комплексном подходе к анализу гипертекстовых переходов, создании и уточнении обслуживающего данную проблематику понятийного и терминологического аппарата.

Отдельно следует сказать о положениях, выносимых на защиту. Они, безусловно, находят обоснование в работе. Всего на защиту было вынесено пять положений (стр.8-9). Первые два носят довольно общий характер и связаны с выделением особенностей интернет-СМИ и сопоставлением их с печатными СМИ. Ключевыми следует считать четвертое и пятое положения в силу их большей конкретности и содержательности:

4. В новостной интернет-коммуникации важную роль играют особые текстовые единицы, оформленные в качестве источников гипертекстовых переходов. В зависимости от формальной соотнесенности с основным текстом новостного сообщения они могут представлять собой электронные хедлайны (объекты, внешние по отношению к основному тексту) или инсеты (выделенные фрагменты основного текста). Анализ новостного интернет-

дискурса позволяет выявить определенные корреляции между формальным типом источника ссылки и жанровой спецификой вызываемой информации.

5. Семантика гипертекстового перехода – ключевое понятие функционального анализа современных интернет-текстов. Это явление формируется в результате взаимодействия источника и объекта гипертекстового перехода. Здесь представлены различные типы смысловых отношений: от прямой референции до полного взаимоотрицания. Оба эти положения показывают широту охвата различных аспектов коммуникации. Обоснование этих положений базируется на тщательно подобранном языковом и коммуникативном материале.

Третье же положение касается понятия «новостного сайта» и порождает некоторую проблему, которая была упомянута выше. Оно звучит таким образом:

3. Новостной сайт как одна из ключевых макроединиц новостного интернет-дискурса характеризуется следующими параметрами: данное издание зарегистрировано Роскомнадзором; оно размещает новостные материалы, подготовленные профессиональными журналистами в соответствии с журналистской этикой; новостные материалы обладают высокой степенью обновляемости.

Здесь возникает очевидное сомнение. Является ли это положением, то есть утверждением, требующем доказательства и подтверждения? Или это определение понятия «новостной сайт», которое не требует проверки и доказательства? Понятие новостного сайта подробно обсуждается в параграфе 1.5. первой главы. В выводах к первой главе на стр. 73 это текст

фактически повторяется, скорее, как определение данного понятия. Это ставит под сомнение помещение данного определения в список положений, выдвигаемых на защиту.

Структура диссертационной работы определяется логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (289 наименований на русском и английском языках) и списка источников (74 наименования).

Первая глава, названная «Интернет-СМИ как источник новостной информации», носит обзорный характер, при этом обзор затрагивает очень разные тематические и проблемные области. Во-первых, речь идет об интернет-лингвистике. Во-вторых, довольно подробно обсуждается сетевая журналистика, причем автор касается как формальных (регистрация в Роскомнадзоре), так и содержательных критериев. Наконец, в-третьих, в первой главе анализируются основы теории электронного гипертекста.

Принципиальным становится сопоставление в работе печатных и электронных СМИ и выделение основных диагностических критериев для последних, поскольку именно они находятся в фокусе интереса исследователя. А. Р. Утяшев отмечает три основных фактора, определяющих своеобразие электронных СМИ: интерактивность, мультимедийность и гипертекстуальность. Существенно, однако, то, что эти факторы учитываются не по отдельности, а в совокупности. В частности, в диссертации указано, что каждый из этих факторов может встречаться в СМИ и вне Интернета, но вот в сочетании они, действительно, характеризуют именно сетевую журналистику. Обсуждение гипертекстуальности представляет, с моей точки зрения, особый интерес, так этот термин занимает одно из центральных мест в работе.

Вторая глава называется «Электронные хедлайны в новостном интернет-дискурсе». Она посвящена одному из видов гипертекстовых переходов, для которых в диссертации введен термин «электронные хедлайны». Речь идет о внешних по отношению к новостному сообщению ссылках. А. Р. Утяшев уточняет это следующим образом: «высказывание новостного сайта, представленное в виде короткого новостного сообщения, синтаксически самостоятельное, выполняющее роль источника гипертекстового перехода на страницу с полным текстом сообщения» (стр. 76). Далее на стр. 77 автор диссертационной работы делает еще одно содержательное уточнение: «Тем не менее интернет-хедлайн – явление специфическое: от заголовка он отличается тем, что принадлежит другому информационно-текстовому пространству, а от традиционного хедлайна – тем, что таким анонсом оснащается практически любое новостное сообщение, вне зависимости от значимости информационного повода».

В этой главе предлагает довольно разветвленная классификация электронных хедлайнов, основанная на разных принципах. Например, противопоставляются: тематические хедлайны и хедлайны с активной рематической частью. Первые также делятся на общесобытийные, сюжетно-однородные и сюжетно-неоднородные. Вторые подразделяются на хедлайны предикативного типа и непредикативного типа. На семантическом основании выделяются контрадикторные или, например, многозначные хедлайны. В этой классификации также затрагиваются и прагматические аспекты. Так, автор рассматривает прием языковой игры в хедлайнах или эффект обманутого ожидания. Очевидным образом, вовлечение в рассмотрение приемов манипуляции означает переход с семантического на прагматический уровень.

Другое основное понятие, введенное в работе наряду с хедлайном, это инсет. Оно подробно рассматривается в третьей заключительной главе,

которая называется «Внутритекстовые источники гипертекстовых ссылок (инсеты) в новостных интернет-сообщениях». Уже из названия ясно, что инсетом называются внутритекстовые источники гипертекстовых ссылок. Автор убедительно показывает сходства и различия этих двух ключевых понятий данного диссертационного исследования. В частности, на стр. 160-161 отмечается: «Вербализация хедлайнов отражает авторские интенции, здесь можно наблюдать различные способы «заманивания» читателя, подталкивания его к осуществлению перехода. Текстовая «наполненность» инсетов не имеет таких особенностей. Инсеты, как правило, оформляются в качестве источников ссылок уже в готовом к публикации тексте новостного сообщения». Хотя в явном виде это не сказано, но здесь мы снова имеем обращение к уровню прагматики.

В этой же главе предлагается классификация инсетов, значительно более простая, чем классификация хедлайнов. Выделяются три класса: пропозициональные, именные и инсеты-Х. Третий класс А. Р. Утяшев называет семантически неадекватным в том смысле, что семантическая связь между двумя текстами отсутствует.

Следует отметить, что автор диссертационной работы не боится вводить новые термины и делает это вполне удачно, хотя именно по этому поводу хочется инициировать дискуссию.

Итак, в заключение хотелось бы высказать ряд дополнительных замечаний. Выглядит несколько непоследовательным добавление к слову «хедлайн» прилагательного «электронный». Понятно, что это вызвано тем, что хедлайн существует и вне интернет-СМИ. Но тогда противопоставление «электронный хедлайн» vs. «инсет» выглядит не слишком логично, ведь инсет тоже электронный, другое дело, что, по-видимому, слово «инсет» само по себе в русском языке не используется. Тем не менее более логичным было

бы говорить об электронных хедлайнах и инсетах, но в контексте интернет-СМИ слово «электронный» может последовательно опускаться.

Некоторые сомнения вызывает и термин «инсеты-Х». В отличие от других терминов, введенных и используемых в работе данный совершенно непрозрачен, то есть его форма не дает никакой подсказки относительно его содержания.

В целом работа написана хорошим русским языком, но имеет смысл отметить несколько мелких неточностей. Неудачным кажется выражение «лингвистика СМИ», которое автор использует на стр. 7. Интересно, что автору не удалось избежать активно используемой в устной речи неправильной конструкции «то, что» при ряде глаголов, управляющих предложением с словом «что»: «констатируем то, что». Очевидным «англицизмом» является и предложение на стр. 64: «То, что отличает первую страницу новостного сайта от первой страницы газеты, – это система интерактивных меню, где источниками ссылок являются новостные мини-сообщения». Это в большей степени напоминает неудачный перевод, чем текст, написанный по-русски.

Вместе с тем эти замечания не снижают высокой оценки диссертационного исследования в целом, а лишь служат для инициирования дискуссии на заданную в работе тему.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация «Формальные и семантические аспекты гипертекстуальности новостных сообщений в Рунете» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, и соответствует требованиям, изложенным

в п. 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» № 475 от 20.06.2011 и п. 9, 10 нового Положения, вступившего в силу 01 января 2014 года. Автор диссертации, Утяшев Адель Рахимжанович, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Заведующий лабораторией
лингвистической конфликтологии и
современных коммуникативных
практик Национального
исследовательского университета
«Высшая школа экономики»

М. А. Кронгауз

Сведения об официальном оппоненте:

Доктор филологических наук, профессор

Заведующий лабораторией лингвистической конфликтологии и современных коммуникативных практик

Школа филологии, НИУ Высшая школа экономики

Адрес: 105066, Москва, Старая Басманная ул., д. 21/4

Эл.адрес: hse@hse.ru

Тел.: +7 (495) 772-95-90*22699, *22803, *22687

Веб-сайт: <http://philology.hse.ru>



Список трудов Кронгауза М.А.:

1. Время и пространство в структуре значения // Когнитивные исследования языка. Вып. XII: Теоретические аспекты языковой репрезентации. М.: Ин-т языкознания РАН; Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2012. С.684-692.
2. Изменения в русском языке и новые технологии // *Językimetoda. Język rosyjski w badaniach lingwistycznych XXI wieku*. 1. Krakow: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego. 2012. S. 173-182.
3. Самоучитель олбанского. Москва: Corpus. 2013. 416 с. (22 п.л.)
4. Актуальный счет, или Двухка, трёхка, пятак... // *RussianLinguistics*. 2013.Vol. 37. Issue 2. P. 157-173. (*MaximKronhaus, RussianLinguistics, 2013, DOI: 10.1007/s11185-013-9110-1*)
5. Мем в русскоязычном Интернете: опыт деконструкции // *Русский язык и новые технологии*. Москва: Новое литературное обозрения, 2014. С.87-95.
6. Корпусные методы исследования сложных случаев полисемии // *Методы когнитивного анализа слова: компьютерно-корпусный подход* /под общ. ред. В. И. Заботкиной. М.: Языки славянской культуры, 2015. С.119-140.