

ОТЗЫВ

**официального оппонента кандидата филологических наук
С.Б. Волковой**

**о диссертации, представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.04 – германские языки, на
тему «Эволюция мифа о короле Артуре
и особенности его языковой репрезентации
в англоязычном культурно-историческом пространстве (XV-XXI вв.)»
Шарапковой А.А.**

Диссертация Анастасии Андреевны Шарапковой представляет собой солидный научный труд, посвященный изучению мифа о короле Артуре как концепта в диахронии и синхронии на основе различных литературных произведений о данном персонаже, а также на основе использования данного образа в различных функциональных стилях современного английского языка.

Актуальность данной диссертационной работы не вызывает сомнений и обусловлена как самим объектом исследования – изучением концепта “*King Arthur*” как важной составляющей англоязычного культурного пространства, так и принципиальной значимостью данного концепта в историческом развитии языковой картины мира носителей английского языка, а также восприятие концепта в другом культурно-историческом обществе, доказывая, тем самым, что Король Артур является культурно-значимым феноменом для англоязычной картины мира.

Методологическая и теоретическая база, на которую опирается диссертант в процессе исследования, включает огромное количество научных трудов отечественных и зарубежных ученых и охватывает различные области, такие как психология сознания и языка, изучение мифа, изучение «артурианы», лингвокультурология, структуры описания концепта и др.

Структура диссертации А.А. Шарапковой состоит из введения, двух основных частей, включающих шесть исследовательских глав, заключения и приложений. Список использованной литературы включает 391 наименование, списки источников исследования и списки словарей.

Вызывает одобрение апробация работы: участие А.А. Шарапковой в конференциях, подготовленные ею шестнадцать статей, четыре из которых входят в научные издания, рекомендованные ВАК, что является свидетельством высокого уровня и качества опубликованных трудов. Диссертационное исследование А.А. Шарапковой, выполненное в рамках научной школы английского языкознания филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, успешно продолжает традиции данной научной школы.

В первой главе автор рассматривает такие понятия как легенда и миф, выделяя различия и сходства между ними; подчеркивается связь мифа с мыслительной деятельностью человека и мифология представляется как способ познания и видения мира. Автор приходит к выводу о том, что миф связан с языком, историческими явлениями и культурой.

В этой же главе последовательно рассматриваются такие ключевые понятия лингвокультурологии как концепт, его структура, концептуализация, а именно то, на что в дальнейшем автор опирается, исследуя концепт «миф о короле Артуре» в диахронии и синхронии, выделяя ядро на каждом историческом этапе, признаки концепта на ближней и дальней периферии, исходя из анализа репрезентации данного концепта в различных литературных произведениях XV-XXI вв. А.А. Шарапова вводит понятие «концептуальная доминанта» «применительно к изучению концептов, обладающих разнородным, многоуровневым содержанием, а также часть представленных в художественных произведениях» (стр. 27). По мнению автора, именно изменение концептуальной доминанты влияет на эволюцию концепта.

В последующих главах первой части работы представлен анализ репрезентации концепта "*King Arthur*" в таких художественных произведениях, как сказка "*Kilhwch and Olwen*", считающейся одной из ранних произведений британского эпоса, содержащей кельтский сюжет, а также средневековый роман Т.Мэлори «Смерть Артура», который лег в основу "Артурианы" последующих эпох.

Материал исследования внушительен и разнообразен, включающий произведения, принадлежавшие различным литературным жанрам и стилям: сказка, короткий рассказ, средневековый роман, настольная книга, журнал, «фанфикшен», а также охватывающий огромный период времени с XV по XXI век.

Впечатляет количество переработанного языкового материала и тщательность, с которой автор подходит к анализу каждого произведения, учитывая время создания произведения, сюжет, жанр, способы вербализации концепта. Неоспоримой заслугой автора является скрупулёзное прочтение и анализ произведений, относящихся к XV веку.

Вторая часть исследований посвящена анализу концепта "*King Arthur*" на основе литературных произведений, созданных американскими писателями (Н. Готорн, Марк Твен). А.А. Шарапкова прослеживает те изменения, которые претерпевает данный концепт, когда оказывается в ином культурно-историческом пространстве. Через анализ таких понятий, как интертекстуальность, вторичный текст, полифония, а также посредством исследования заглавия произведения, личных имен персонажей, женских образов и глаголов мыслительной деятельности, выражающих знание как категорию пространства, диалога и цивилизованного развития, диссертант выделяет признаки, формирующие концепт "*King Arthur*". А.А. Шарапкова убедительно доказывает, что структура концепта не является жесткой, она достаточно изменчива. Концепт претерпевает эволюцию, оказавшись в ином культурно-историческом пространстве, и хотя ядерные концептуальные

признаки остаются неизменными, концептуальной доминантой становится героическое поведение Артура в мирное время.

В пятой главе автор продолжает исследовать репрезентацию концепта "*King Arthur*", но уже в другом функциональном стиле, а именно в настольной книге и журналах для скаутов. Интересен тот факт, что основные идеи рыцарства и короля Артура – как яркого представителя этого социального института, находят отклик и развитие в воспитании молодого американского поколения. Концептуальной доминантой в книге и журналах становится понятие чести.

Шестая глава посвящена исследованию концепта на основе анализа словарных статей, содержащих данное понятие. Большой заслугой диссертанта является обращение к огромному корпусу словарей и энциклопедий, изданных в разное время в Великобритании, США и Австралии (всего 38 лексикографических источников). Это позволило автору сделать вывод о том, что на словарную статью влияет и историческая ситуация, и развитие науки, и литературный процесс, а это, в свою очередь, отразилось на основных признаках анализируемого концепта.

На современном этапе концепт "*King Arthur*" нашел свое отражение в новых интернет-произведениях под общим названием фанфикшен. Здесь, по мнению автора, присутствует разрушение, демифологизация образа Короля Артура, «отсутствует исторически сложившаяся концептуальная доминанта» (стр. 26). Но, тем не менее, образ жив и узнаваем, и данный стиль в полной мере оказывает влияние на эволюцию концепта.

При внимательном прочтении работы возникло несколько вопросов дискуссионного характера:

1. В первой главе достаточно подробно рассматриваются такие понятия как миф и легенда, а одним из первых произведений, в которых раскрывается образ короля Артура, является сказка ("*Kilhwch and*

Olwen”). В связи с этим возникает вопрос, а как миф соотносится со сказкой? Какие общие черты можно выделить?

2. Одной из характеристик, входящей в концептуальную доминанту «Власть» в сказке “*Kilhwch and Olwen*”, по мнению исследователя, является жестокость. Как это выражено в самом произведении на лексическом, стилистическом или грамматическом уровне?
3. Во второй части работы такие понятия, как интертекстуальность и вторичность рассматриваются вместе (стр. 160-161) Эти термины как-то переплетаются, имеют что-то общее?
4. Чем отличается «концептуальная доминанта», введенная исследователем, (стр. 152) от ядра концепта?
5. Какова основная цель такого нового Интернет явления как «фанфикшен» в общем, и в частности, применительно к исследуемому феномену? Можно ли в случае с образом Короля Артура говорить о деградации образа?

Высказанные дискуссионные замечания носят частный характер и ни в коей мере не влияют на высокую оценку данного исследования, выполненного на солидном научно-теоретическом и научно-методологическом уровне.

Подводя итоги, следует отметить, что диссертация А.А. Шарапковой представляет собой завершенное и самостоятельное исследование. Выводы, основывающиеся на анализе большого фактического материала, вносят несомненный вклад в научные знания в области лингвокультурологии, интерпретации художественного текста, когнитивной лингвистики.

Диссертация «Эволюция мифа о короле Артуре и особенности его языковой репрезентации в англоязычном культурно-историческом пространстве (XV-XXI вв.)» является научно-квалификационной работой и соответствует всем требованиям пп. 9, 10 Положения ВАК Министерства образования и науки РФ о присуждении ученых степеней, предъявляемым к уровню работ, представляемых на соискание ученой степени кандидата филологических

наук, а ее автор, Шарапкова Анастасия Андреевна, заслуживает присуждения
искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04.
– германские языки.

Доцент кафедры лингвистики
факультета социальных и гуманитарных наук
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования Московской области
«Университет “Дубна”»

Светлана Борисовна Волкова

07.12. 2015

141982, Россия, г. Дубна Московской области, ул. Университетская, 19

e-mail: fsgn.uni-dubna@mail.ru

сайт: <http://www.uni-dubna.ru>

Специальность 10.02.04. – германские языки

кандидат филологических наук



141981, Россия, г. Дубна Московской области, ул. Вернова, 3а кв. 435

Тел.: 8-916-732-93-93

E-mail: volkovasvetlana@mail.ru

Публикации по теме рецензируемой диссертации:

1. *Волкова С.Б.* Особенности репрезентации концепта “service” в историческом романе Уильяма Теккерея «История Генри Эсмонда» // Вестник Поморского Университета. Сер. «Гуманитарные и социальные науки». – Архангельск, 2010. – № 12. – С. 235-238.
2. *Волкова С.Б.* Полемика в историческом художественном дискурсе // LATEUM 2013 Conference proceedings. ELT and Linguistics 2013: New Strategies for Better Solutions / Editor-in-chief: Prof. Olga Aleksandrova. – М.: MAKSPress, 2013. – С. 117-121.
3. *Волкова С.Б., Дасько А.А.* Концепт «жилище» в русском и английском языках // Русское культурное пространство. Выпуск 3. Сборник материалов научно-практического семинара 17 апреля 2014 г., ИРЯиК МГУ имени М.В. Ломоносова. – М.: Издательство «Перо», 2014. – С. 101-106. (В соавторстве).