

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор
Государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»,

доктор экономических наук,
профессор, академик РАО
Е.Н. ГЕВОРКЯН



Беркян
девяносто пять 2015 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
о диссертации Юн Со Хюн на тему:
«Повествование действующих лиц и его значение
в драматургии А.П. Чехова»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

Актуальность темы исследования Юн Со Хюн обусловлена насущной необходимостью расширения подходов к изучению творчества А.П. Чехова. За писателем справедливо закрепилось звание драматургноватора, однако чаще всего исследователи сосредоточивали свое внимание на полифонии чеховских пьес, рассматривая драматургическое наследие А.П. Чехова прежде всего сквозь призму его стремления освободиться от канонов классической драмы. Одна из насущных проблем современного чеховедения – проблема коммуникации персонажей. Традиционно литературоведы пишут о монологичности диалогов в драматургии А.П. Чехова, персонаж же как говорящий и мыслящий субъект остается на периферии современной науки. Диссертантка справедливо замечает: «...

полифония в чеховских драмах объяснялась как идеяная диверсификация автора, выраженная преимущественно в паратексте, или в его музыкально-полифоническом представлении мира. Однако, с нашей точки зрения, в подобном понимании чеховской полифонии пропускается самая важная и возможная родовая особенность драмы, т.е. прямое звучание речи действующих лиц в качестве единственного нарратора, свидетельствующего о пережитом им времени» (Диссертация: с. 17).

Обращает на себя внимание пафос исследователя, а именно увлеченность драматургией А.П. Чехова, стремление охватить широкий спектр текстов писателя – от ранних юношеских опытов до признанных шедевров мировой драматургии.

Научная новизна исследования Юн Со Хюн обоснована новым подходом к пониманию монологов и диалогов персонажей в драматургии А.П. Чехова, прежде всего в аспекте коммуникативности. Диссидентка вводит в научный оборот новое осмысление чеховской полифонии, основанное на утверждении, что в основании чеховской драматургии лежит существование множества «повествующих субъектов, т.е персонажей как единственных свидетелей пережитого ими-в-себе времени» (Диссертация: с. 17).

Целью диссертации является переосмысление повествовательной деятельности действующих лиц в драме А.П. Чехова. Для достижения цели диссидентка формулирует **задачи** исследования: отличить повествования действующих лиц в драме А.П. Чехова от элементов повествования в традиционном смысле; характеризовать нарратив драмы двухмодусностью (миметический модус и диегетический модус); анализировать конкретные моменты повествования действующих лиц А.П. Чехова и их развивающиеся аспекты; описать общее понятие провала коммуникации между чеховскими персонажами и предложить новую точку зрения на понимание их коммуникации.

Цель исследования успешно достигнута, задачи реализованы.

Структура работы, которая состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы, насчитывающего 143 наименования, соответствует логике исследовательского сюжета. Используя системный анализ, автор диссертации оперирует такими **методами исследования**, как историко-культурный, герменевтический, в сочетании с изучением поэтики и генезиса художественных текстов.

Глава первая – «Повествование действующих лиц А.П. Чехова и человек-нarrатив», состоящая из двух разделов, посвящена изучению «повествовательной деятельности» персонажей в драматургии А.П. Чехова и рассмотрению динамики их изображения.

Убедительны и продуктивны для исследования драматургических текстов размышления автора диссертации, которые он проводит с опорой на работы отечественных и зарубежных ученых (В.Е. Хализев, Б.О. Костелянец, В. Шмид), о природе драмы как рода литературы, не исключающей нарративной формы осмысления персонажами своей жизни.

Диссидентка справедливо указывает на то, что А.П. Чехов-драматург «предполагал действующих персонажей не только действующими, но и повествующими» (Диссертация: с. 25), а к своим персонажам он относился скорее как к самостоятельным личностям – «потенциальным нарраторам» (Автореферат: с. 14), – нежели как к обычным сценическим *характерам*.

Опираясь на «психологический термин» фабуляция, предложенный П. Жане, диссидентка объясняет чеховский интерес к человеку в том числе и его способностью осмыслить собственную жизнь в нарративной форме. Последовательно изучив тексты А.П. Чехова – <Безотцовщина>, «Иванов», «Леший», «Дядя Ваня», «Чайка» – автор диссертационного исследования заключает: «в пьесе диалоги и монологи действующих лиц являются не только миметическими выражениями, ориентированными на изображение сценических картин (как реплика или мизансцена в фильме или движение в хореографических жанрах) для развертывания сюжета», но и предполагают, что «речи персонажей, включающие в себя самодовлеющие факты, могут

носить своеобразную историю, как повествование нарратора в прозе» (Диссертация: с.34). В целом этот вывод представляется справедливым.

Глава вторая «Изображение события рассказывания как коммуникации» состоит из трех разделов, в котором, наряду с драматургическим наследием А.П. Чехова («Три сестры», «Вишневый сад»), последовательно изучаются прозаические произведения А.П. Чехова в форме рассказ в рассказе («Бабы», «Студент», маленькая трилогия – «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви»). Диссидентка отмечает особенности чеховской формы рассказ в рассказе: обрамляющий рассказ в такого рода текстах строится на повествовании от третьего лица, вставной рассказ создается скорее из внутренней потребности вдруг рассказать что-нибудь, особо значимой оказывается роль персонажей-слушателей.

Изучив художественную природу монологов и диалогов («монологизированных диалогов» и «диалогизированных монологов») в чеховских пьесах, автор диссертационного исследования приходит к выводу о том, что они образуют не свойственное драматургическим жанрам «событие рассказывания». Это событие обусловлено, с одной стороны, настоящей потребностью персонажа-рассказчика в рефлексии и идентификации, а с другой – наличием персонажа-слушателя. Подобная «ситуация события рассказывания» позволяет активно проявить себя «человеку-нарративу».

Диссертационное исследование Юн Со Хюн можно отнести к «монологоцентричным» исследованиям чеховской драматургии, в отличие от многочисленных, как она сама утверждает, «диалогоцентричных» изучений, которые свидетельствуют об отсутствии коммуникации у персонажей Чехова. Между тем, как небесспорно, но уверенно доказывается диссиденткой, коммуникация существует, если ситуацию рассматривать с точки зрения «события рассказывания», которая предполагает определенный контакт между монологическим посылом рефлектирующего персонажа, учитывающего персонажа-слушателя.

Основные положения диссертации, выносимые ее автором на защиту, вполне убедительны и, в целом, не вызывают никаких возражений.

К числу полемических замечаний можно отнести, однако, определенную непроясненность в терминологии, которая наблюдается в диссертационном исследовании Юн Со Хюн. Автор работы отказывается от «обширного термина» нарратор, предпочитая ему «повествователь» (что закреплено и в названии диссертации), а также рассказчик. Причем последнее в определенный момент оказывается для Юн Со Хюн даже более предпочтительным (см. автографат: с. 17). При этом в работе так или иначе встречаются все три термина, а логика обращения к ним не вполне мотивирована. Нельзя не отметить и некоторые речевые недочеты, которые встречаются в работе Юн Со Хюн, однако они понятны и объяснимы.

Степень обоснованности научных положений и выводов диссертации и их значимость для науки определяется масштабом проведенного исследования, широтой привлекаемого литературного, культурно-исторического, материала, введением в научный оборот нового взгляда на особенности коммуникации персонажей в драматургии и прозе А.П. Чехова.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации: вызывающие несомненный интерес наблюдения и выводы Юн Со Хюн могут быть использованы при изучении курсов «История русской литературы» в образовательных учреждениях высшего профессионального и среднего профессионального образования, при издании и комментировании произведений А.П. Чехова.

Основные результаты исследования нашли отражение в 3 статьях по теме диссертации, 3 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах. Таким образом, диссертация прошла убедительную апробацию.

Автографат и публикации Юн Со Хюн адекватно отражают содержание диссертации.

Диссертационное исследование «Повествование действующих лиц и его значение в драматургии А.П. Чехова» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, которые утверждены постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (пп. 9–14), а его автор **Юн Со Хюн заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.**

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русской литературы института гуманитарных наук Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» Т.Г. Дубининой. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русской литературы института гуманитарных наук Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» 22 декабря 2014 года, протокол № 5.

Заместитель заведующего кафедрой русской литературы,
кандидат филологических наук, доцент

Л.И. Щелокова

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»
129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 1

+7 (499) 181-24-62

info@mgpu.ru

