

Отзыв об автореферате диссертации О.Н. Склярова

«Неотрадиционализм в русской литературе XX века: философско-эстетические интенции и художественные стратегии», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10. 01. 08 – Теория литературы. Текстология

Диссертационное исследование О.Н. Склярова посвящено чрезвычайно актуальной теме, имеющей насущное социокультурное значение. Ценность духовно-культурной традиции, бывшая предметом философских дискуссий начиная с эпохи Просвещения, в условиях европейского модернизма оказалась поставлена под знак радикального сомнения. С другой стороны, усилия, направленные на защиту классического наследия, во многих случаях обнаруживали тенденцию к абсолютизации прошлого и к охранительному консерватизму. Основным импульсом исследования, предпринятого О.Н. Скляровым, является стремление преодолеть расхожую антитезу преемственности и творческой свободы, выйти из тесных рамок привычной историко-литературной модели, согласно которой всякий поборник традиции обречен быть «архаистом», а всякий новатор заведомо воспринимается как оппонент идеи культурного наследования.

Ключом к преодолению подобного рода оппозиций в диссертации служит концепт «неотрадиционализм», в середине 90-х годов включенный в научный обиход В.И. Тюпой для обозначения «среднего» пути между авангардистской «поэтикой произвола» и различными формами эстетико-идеологического ущемления свободы творческих исканий в русской литературе XX столетия. Опираясь на основные положения концепции своего предшественника, О.Н. Скляров заостряет внимание на философско-аксиологических аспектах изучаемого явления, что предопределяет существенную новизну исследования. Кроме того, акцент переносится с поэтики неотрадиционализма на особенности творческого сознания, присущего данному типу литературной ориентации. Именно как «вектор сознания» и как «тип философско-эстетической ориентации» рассматривается в диссертации русский неотрадиционализм XX столетия, а практика осмысления этого феномена в качестве литературного «направления» или «течения» расценивается соискателем как некорректная по существу. С этим трудно не согласиться, поскольку писатели, в наследии которых диссертант обнаруживает неотрадиционалистские тенденции, действительно принадлежат к самым разным, подчас конкурирующим друг с другом группировкам и школам (как то символизм и акмеизм).

Одна из важнейших составляющих проблемного поля исследования – факт «недостаточной проясненности в вопросах о соотношении... литературного неотрадиционализма, сложившегося в неклассическую эпоху, и классического (“рефлексивного”) традиционализма...» (С. 6). Главная идея, определяющая принципиальную самостоятельность научных изысканий О.Н. Склярова по отношению к трудам В.И. Тютю, – это положение о тесной преемственной связи нового (неклассического) традиционализма и господствовавшего в период от античности до предромантизма «эйдетического» (С. Бройтман) мышления, образующего ментальную основу традиционализма «ветхого», до-индивидуалистического. Общность, родство аксиологических интенций двух этих традиционализмов оказываются для диссертанта гораздо существеннее очевидных расхождений между нормативно-«монологической» риторикой эйдетизма и проективно-диалогическими коммуникативными стратегиями неотрадиционалистского искусства. Один из ключевых выводов в этой связи – вывод о том, что неотрадиционализм есть «неклассическая модификация традиционного типа творческого сознания» (С. 24). (К слову, концепт «традиционное творческое сознание» – новое теоретико-литературное понятие, впервые вводимое О.Н. Скляровым в литературоведческий обиход.)

Важным достоинством данного диссертационного исследования, кроме того, является четко и последовательно проведенное отграничение неклассического традиционализма от таких близких к нему и смежных с ним явлений, как неоклассицизм, неореализм, постреализм и пр. Не отрицая безусловных пересечений и созвучий между различными концепциями «срединной» линии в отечественной словесности XX века, соискатель настойчиво фокусирует внимание на принципиальной специфике изучаемого феномена.

Вторая часть работы, посвященная рассмотрению отдельных, персональных вариантов неотрадиционалистского творчества, органично связана с предшествующими разделами и является своеобразной проверкой истинности сформулированных в первой (теоретической) части концептуальных положений. Высказанные в начальных разделах гипотетические посылки, касающиеся характера, направленности и взаимосвязи различных неотрадициональных интенций и соответствующих им художественных стратегий, в аналитических главах проходят испытания на конкретном литературном материале, который анализируется диссертантом всесторонне и тщательно. В этой части работы соискатель демонстрирует поразительную зоркость и чуткость к мельчайшим нюансам художественного текста.

Местами складывается впечатление, что анализ грешит излишней, избыточной обстоятельностью, изобилуя подробностями, не относящимися напрямую к проблематике

диссертации. Однако высокий уровень исполнения аналитических процедур во многом сглаживает это впечатление.

Диссертация О.Н. Склярова – законченный и самостоятельный научный труд, обладающий несомненными признаками актуальности и новизны, а также огромными возможностями теоретического и практического применения его результатов.

Диссертация соответствует п. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней и является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное научное достижение, а ее автор, Скляров Олег Николаевич, несомненно заслуживает присуждения ему ученой степени доктора филологических наук по специальности 10. 01. 08 – Теория литературы. Текстология.

02. 02. 2015

Доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры литературы
Астраханского государственного университета

Звягина Марина Юрьевна

Рабочий адрес: 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный университет»

Кафедра литературы

Рабочий телефон: (8512) 49-41-56

E-mail: asu@asu.edu.ru

mzviagina@yandex.ru

