

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ю. В. Шевчук
«Поэзия И. Анненского и А. Ахматовой: формы лиризма»,
представленной на соискание учёной степени
доктора филологических наук
по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Актуальность исследования Ю. В. Шевчук – в разработке концепции лиризма как особой – двунаправленной (внутри и вовне) – формы художественной рефлексии. Так классические темы «жизнь и поэзия», «поэзия и правда», «поэт и общество» соединяются с проблемой авторской индивидуальности, феноменологии творческого сознания, психологии творчества – чрезвычайно перспективного направления гуманитарных наук. Рефлексия понимается традиционно: лиризм связывается со спецификой «авторского переживания» (с. 8). Поэтому особая значимость – в разработке принципов сравнительно-типологического рассмотрения интеллектуального и эмоционального типа лиризма (с. 7), которые определяются как «лиризм мысли и лиризм чувства» (с. 8). Соотношение понятий «интеллект/мысль» и «эмоции/чувства» не уточняются, но проблема – даже не в степени близости синонимов, а в содержании понятий в национальной культурной традиции.

Новизна методологии диссертантки – в междисциплинарном подходе, т. е. в стремлении подвести под характеристики поэтического сознания естественнонаучный знаменатель – рассмотреть субъективное преломление объективных законов работы сознания: «созерцания, рефлексии, сознавания и бессознательного восприятия» (с. 24). При этом внимание исследовательницы сосредоточено преимущественно на трёх первых элементах, что справедливо, поскольку мышление и чувство, как полагает К.-Г. Юнг, представляют лишь разные стороны рациональной работы психики. И глубокий, разносторонний анализ разнообразных форм выражения поэтической рефлексии И. Анненского и А. Ахматовой, проделанный Ю. В. Шевчук, убедительно подтверждает справедливость этой психоаналитической теории. Соответствующее направление представлено в обзоре научных авторитетов ссылкой на В. В. Налимова, но не развёрнуто, что свидетельствует как о добросовестности исследовательницы, так и о понимании степени применимости методов анализа глубинной психологии к поэтам гармонического типа сознания, т. е. принадлежащих к высокой культуре разума и отрефлексированной интуиции.

Поэтому **научная и практическая значимость** рассмотрения глубины поэтической рефлексии И. Анненского и А. Ахматовой связана с выявлением форм компенсации разъединённости с миром, акцентов в целенаправленно разрабатываемой поэтике целостности – от композиции книг и циклов до решения темы нравственной ответственности. **Теоретический** вклад в исследование проблемы лиризма состоит в выделении гендерных аспектов авторефлексии, существенных и для самих авторов, а также в рассмотрении проблемы взаимодействия личностного

самосознания с сознанием коллективным. Здесь не всегда ясно содержание этого сознания: если словосочетание «коллективные представления» (с.10) не вызывает вопросов, то есть ли «коллективное мышление» (с. 7), как оно себя выражает и как включается в него поэт? Есть ли это мыслеобразы, национальные архетипы или этическая доминанта – и тогда какова мера свободы, отличающая интеллектуальное сознание (И. Анненский) от чувствующего (А. Ахматова)?

Особая заслуга при описании работы лирического сознания – тонкий анализ поэтических перцепций реальности, переходящих в творческое отслеживание подлинности их изображения. Для И. Анненского это ««переключение» автора между изображением вещи в “действительности” и “сознании”, то есть взаимопереходы эмоционального постижения “вещи” и представления о ней» (с. 46). Стихотворчество предстаёт как «домысливание изображения до изображаемого», и в произведениях А. Ахматовой это предполагает «динамику восприятия человеческим сознанием события во времени и нашу способность мысленного перемещения в пространстве, когда физическое тело субъекта остается неподвижным, а точка зрения на него изменяется» (с. 46). Очевидно, в умозрительном или непосредственном переживании времени и заключено важное отличие поэзии мысли от поэзии чувства в начале XX века. Типологическое описание работы лирического самосознания в процессе «преодоления символизма» открывает значимость фактора хроносенсорики в сближении поэзии с действительностью.

Содержание автореферата показывает, что диссертация «Поэзия И. Анненского и А. Ахматовой: формы лиризма» соответствует п. 9, 10 Положения о присуждении учёных степеней и является квалификационной работой, в которой на основании проведённых автором исследований разработаны теоретические положения и представлены ценные наблюдения феноменологического порядка, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное научное достижение.

В целом автореферат диссертации Ю. В. Шевчук, равно как и многочисленные публикации автора, адекватно и полно отражает содержание диссертации и без сомнения отвечает всем требованиям, предъявляемым Минобрнауки РФ к подобного рода работам. Диссертант заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

24 декабря 2014

Плекханова Ирина Иннокентьевна,
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры новейшей русской литературы
факультета филологии и журналистики
ФГБОУ ВПО «Иркутский государственный университет»

Почтовый адрес: 664025, Иркутск-25, а/я 49
E-mail: oaembox@vandex.ru
Моб. т.: +79500880717

