

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Шевчук Юлии Вадимовны  
«Поэзия И. Анненского и А. Ахматовой: формы лиризма»,  
представленной на соискание ученой степени  
доктора филологических наук по специальности  
10.01.01 – Русская литература

Поэзия И. Анненского и А. Ахматовой неоднократно становилась предметом сопоставительного анализа в литературоведении, достаточно вспомнить работы Л. Я. Гизбург, Р. Д. Тименчика, В. В. Мусатова, А. Е. Аникина, Л. Г. Кихней, Д. М. Магомедовой и др. Такой интерес к их поэтическому диалогу оправдан прямой декларацией А. Ахматовой своего ученичества у И. Анненского. Тем не менее, при всей кажущейся изученности этого поэтического взаимодействия Ю. В. Шевчук удастся выявить и раскрыть качественно новый аспект в соположении этих двух авторских лирических систем: их сопоставление позволяет осмыслить и описать специфику разных неклассических форм лиризма (лиризм мысли и лиризм чувства). Все это делает предпринятое исследование по-настоящему актуальным, позволяющим по-новому посмотреть на историю развития русской поэзии XX в.

Примененные в работе методы сравнительно-типологического, герменевтического, контекстуально-имманентного, системно-субъектного, структурно-семантического и биографического анализа поэтического текста позволили решить поставленные задачи и способствовали оригинальному исследовательскому решению, позволяющему увидеть не только различие двух обозначенных типов лиризма, но и их типологическое сходство – опосредованную сознанием лирического «Я» исповедальность лирического высказывания.

В трех главах диссертации логично и убедительно доказывается выдвинутая научная гипотеза о том, что опосредованная исповедальность создает эффект «лирической брони» для автора биографического, не ограничивая свободы выражения автора-творца.

Первая глава «Лиризм: теоретические аспекты понятия» ценна своей теоретической содержательностью. Среди теоретически важных заключений стоит отметить следующие: «...в психологическом аспекте сложные формы лиризма в XX веке не просто ориентируются на поэзию чувства или мысли, они отражают представления поэтов о структуре и функционировании человеческого сознания» (с. 20); «лиризм <...> является фактором, влияющим на процесс развертывания «композиции образов» в отдельном стихотворении» (с. 20); «граница между чистой эмоциональностью и мировоззрением человека всегда проницаема: эмоция может стать «ценностью», а система взглядов – быть представлена в виде живого потока переживания, в котором доминирует мысль или чувство» (с. 22). Концептуальным и убедительным предстает вывод о том, что «писатели и поэты начала XX века обращаются к специфическому содержанию жизни личности, которая соприкасается с миром вещей не непосредственно, а сквозь призму «внутреннего человека»,

*ощущающего свою душевную деятельность и пребывание в парадигмах той или иной культуры. Сознание как спонтанный, естественный процесс исключается. В художественной форме художники стремятся осознать само сознание. Неклассические формы лиризма авторы создают, фиксируя переживания своих современников, оказавшихся в ситуации напряженного поиска нравственных идеалов в жизни, культуре и собственном сознании» (с. 24-25). Закономерно, что завершается глава параграфом, содержащим выявление и определение двух типов неклассических форм лиризма, примерами которых обоснованно обозначается поэзия И. Анненского и А. Ахматовой.*

В соответствии с логикой исследования вторая и третья главы: «"Тихие песни" и "Кипарисовый ларец" И. Анненского: лиризм мысли» и «Поэзия А. Ахматовой 1910 – 20-х годов: лиризм чувства» посвящены детальному анализу выявленных форм лиризма на примере интерпретации произведений И. Анненского и А. Ахматовой. Содержащиеся в соответствующих главах наблюдения и выводы представляются убедительными, а их верификация достигается применением наиболее точных в связи с поставленными задачами методами, обоснованно разными в каждой из глав.

Судя по автореферату, диссертация соответствует п. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней и является квалификационной работой, в которой на основании проведенного автором исследования разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное научное достижение.

В целом автореферат диссертации Ю. В. Шевчук, равно как и многочисленные публикации автора, адекватно и полно раскрывает содержание диссертации, и без сомнения отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК Минобрнауки РФ к подобного рода работам. Диссертант же заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Доктор филологических наук,  
доцент кафедры журналистики  
и русской литературы XX века  
ФГБОУ ВПО «Кемеровский  
государственный университет»,  
ул. Красная, 6, Кемерово, 650043,  
[journal@kemsu.ru](mailto:journal@kemsu.ru), 8 (384-2) 58-27



22.12.14,

Н. В. Налегач

Подпись \_\_\_\_\_ заверяю:

Зав. канцелярией

*Чумакова ? ?*