

ОТЗЫВ

о диссертации Сабадаш Надежды Петровны
«Польская тема в русской литературе николаевской эпохи (1826–1855 гг.)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Работа Н.П. Сабадаш посвящена русско-польским литературным связям второй четверти XIX в.

Учитывая сложность и многоаспектность польской темы, Н.П. Сабадаш не рассматривала вопросы влияний польской литературы на русскую, а также вопросы заимствований, перекличек мотивов и литературных «диалогов».

За рамками исследования остались генетические связи и типологические параллели русской и польской литератур. Н.П. Сабадаш ограничилась изучением «присутствия» Польши и поляков в русской литературе и восприятия поляков русскими писателями, критиками, публицистами, сосредоточившись на следующих аспектах польской темы в русской литературе: 1) Польша и поляки в жизни и творчестве русских писателей в 1826-1855 гг.; 2) «польский вопрос» и его решение русскими писателями, критиками, публицистами в 1826-1855 гг.

Диссертационная работа основана на обширном материале: исследована польская тема в творчестве русских писателей николаевской эпохи, обращавшихся к Польше, полякам и «польскому вопросу» в своем творчестве. Так, отражены различные аспекты «польской темы» в творчестве В.А. Жуковского, А.С. Пушкина, В.К. Кюхельбекера, А.И. Одоевского, А.С. Хомякова, Ф.И. Тютчева, М. Н. Загоскина, Ф.В. Булгарина, А.А. Бестужева-Марлинского, Н.В. Гоголя, О.И. Сенковского, В.И. Даля, И.С. Тургенева, И.В. Киреевского, В.Г. Белинского, П.Я. Чаадаева.

Подобное рассмотрение польской темы обусловило некоторую «мозаичность» структуры диссертации: работа состоит из микросюжетов, объединенных тематическим единством. Впрочем, при этом диссертанту удалось в определенной мере сохранить композиционную стройность работы, в основу расположения материала в которой положен жанровый принцип: в Части I польская тема рассмотрена на материале журналистики и публицистики, в Части II – на материале изящной словесности.

Первая глава – «Польское восстание 1830-1831 гг.» – посвящена исследованию польской темы в газетах и журналах означенного периода. Рассмотрение польской темы в работе начато с исследования официальной позиции по «польскому вопросу». В трех последующих разделах первой главы диссертант соотносит так называемый официоз с позициями редакторов следующих журналов: «Телескопа» и «Молвы», «Московского телеграфа», «Сына Отечества и Северного Архива».

Вторая глава – «Славянофилы и западники о поляках, Польше и “польском вопросе”» – посвящена рассмотрению позиций представителей западников и славянофилов. Польская тема исследована на материале произведений А.С. Хомякова, И.В. Киреевского, В.Г. Белинского, П.Я. Чаадаева.

В третьей главе – «Поэзия» – рассмотрена польская тема в поэтическом творчестве В.А. Жуковского, А.С. Пушкина, А.И. Одоевского, В.К. Кюхельбекера, А.С. Хомякова, Ф.И. Тютчева.

В четвертой главе – «Проза» – исследовано отражение польской темы в романах, повестях, очерках М.Н. Загоскина, Ф.В. Булгарина, А.А. Бестужева-Марлинского, Н.В. Гоголя, О.И. Сенковского, В.И. Даля, И.С. Тургенева.

Диссертант рассматривает разножанровый материал (исторические романы, повести, литературно-критические статьи и рецензии) и аргументированно определяет позицию того или иного писателя по отношению к «польскому вопросу». Кроме того, делает ряд частных

оригинальных наблюдений (как, например, о рецепции романа Ф.В. Булгарина «Димитрий Самозванец» русской критикой), обобщает обращения А.А. Бестужева-Марлинского к польской теме, исследует образы поляков в творчестве писателя-декабриста. В подразделе о Н.В. Гоголе проанализированы образы поляков в незавершенном романе «Гетьман», «Вечерах на хуторе близ Диканьки» и «Тарасе Бульбе». При этом существенно, что Н.П. Сабадаш сопоставила две редакции «героической эпопеи» Гоголя, выделив наиболее значимые расхождения и получив тем самым существенные основания для постановки вопроса об эволюции трактовки «польской темы» в литературном сознании Гоголя.

Несомненное достижение Н.П. Сабадаш – подробно описанная ею система польских типов русского исторического романа: насколько мне известно, подобных опытов до сих пор не было. Отмечу, что материалом послужили не только тексты авторов «первого ряда», но и так называемого «ряда второго» (Бестужева-Марлинского, Н.А. Полевого и др.), что позволило выявить наиболее устойчивые образные модели («польский пан», «польская панна», «воевода», «польский воин», «польский король», «ксендз», «шляхтич») и, вместе с тем, показать относительную сложность их трактовки: едва ли ни каждый из этих типов обнаруживает возможность амбивалентного осмысления (чаще это враги, маргиналы, носители зла, пошляки, но иногда, и не столь уж редко, они неожиданно оказываются вполне благонамеренными «положительными» персонажами).

Считаю возможным сделать некоторые замечания, не влияющие на общую положительную оценку работы и, в основном, представляющие собой пожелания на будущее.

Во-первых, в этой работе реферативно-описательное начало иногда преобладает над аналитическим; в частности, на мой взгляд, не вполне проясненным остался вопрос о том, являлась ли «польская тема» чем-то завершенным, в той или иной мере самодостаточным, устойчивым, цельным

подпись сына Н. Ч. Дукашинева
Григория Пав. сын. Дукашева Д. В.
Отец

Сведения об официальном оппоненте

ФИО: Михайлова Наталья Ивановна

Ученая степень, звание: доктор филологических наук, профессор

Должность: заместитель директора Государственного музея А.С. Пушкина по научной работе

Место работы: Государственный музей А.С. Пушкина

Адрес: 119034, Москва, Пречистенка, 12/2

Телефон: +7 (495) 637-56-74

E-mail: info@a-s-pushkinmus.ru

Публикации

1. *Михайлова Н.И.* Василий Львович Пушкин. М.: Молодая гвардия, 2012. 405с.
2. *Михайлова Н.И.* Мицкевич // Онегинская энциклопедия: В 2 т. / Под общ. редакцией Н.И. Михайловой. Т. 2. М.: Русский путь, 2004. С. 116–119.
3. *Михайлова Н.И.* «Витийства грозный дар»: А.С. Пушкин и русская ораторская культура его времени. М.: Русский путь, 1999. 416 с.