

ОТЗЫВ

официального оппонента Сушилиной Ирины Константиновны о диссертации Ма Сяоди «Проблема национального самосознания в творчестве В.Г. Распутина», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10. 01. 01 - Русская литература

Сложные процессы интеграции, глобализации, характерные для современного состояния мира, чреватые деформацией культуры и даже утратой ее национальной самобытности, вызывают обостренный интерес к проблемам национальной самоидентификации. Обращение соискателя к исследованию проблем национального самосознания в творчестве В.Г. Распутина, писателя-традиционалиста, принадлежащего к такому яркому явлению нашей литературы второй половины XX века, как «деревенская проза», в этой связи является актуальным и представляет несомненный научный интерес.

Тема диссертации включает в себе междисциплинарный аспект и обуславливает необходимость рассмотрения философских категорий – «русская идея», «самосознание», «миропонимание», «национальное самосознание», «соборность», - а значит, и отсылку к трудам тех русских философов и писателей, которые в своих работах поднимали эти проблемы на теоретическом уровне, что и сделано в первой главе диссертации «Деревенская проза» и проблема национального самосознания в контексте русской философской мысли XIX-XX веков. Идея соборности». Названы все – от Достоевского до Бердяева, упомянуты и современные исследователи. Правда, этот философский дискурс в работе из-за обилия имен и цитат получился несколько калейдоскопичным и конспективным. С другой стороны, совершенно закономерно, что именно предмет исследования – «художественное воплощение национального самосознания в темах, мотивах, образной системе творчества Распутина» - побудил диссертанта в этой главе сделать акцент, прежде всего, на характеристике «деревенской прозы, «генетически связанной с народным самосознанием в широком смысле этого понятия». Ведь в русле этого направления развивалось творчество писателя.

В нашем литературоведении о «деревенской прозе» и творчестве одного из лучших ее представителей В.Г. Распутина написано немало. Методологической базой исследования Ма Сяоди стали труды таких авторитетных ученых, как А.Ю. Большакова, А.А.Газизова, М.М. Голубков, И.А. Дедков, В.Я. Курбатов, И.А. Панкеев, С.Г. Семенова, Н.М. Солнцева, Н.С. Тендитник и др. Увлеченность материалом, основательность, научная добросовестность, филологическая культура и уважение к трудам предшественников вдохновили молодого исследователя и на поиски собственных подходов к художественному миру писателя и к решению поставленных в диссертационном исследовании задач, побудили к раскрытию творчества Распутина в единстве его эстетических и философских исканий, что представляется верным и научно плодотворным.

В объектную область диссертации Ма Сяоди вошли произведения Распутина разных жанров - от первых публикаций до сегодняшнего дня. Диахронический ракурс исследования позволил проследить творческую эволюцию писателя и придал работе соискателя научную корректность. При этом большое внимание уделено позднему творчеству писателя, рассказам 1990-х годов и повести «Дочь Ивана, мать Ивана», что представляется в особенности научно значимым, так как в этих произведениях со всей очевидностью проявлена авторская позиция и мировидение писателя. Важно и то, что эти произведения изучены в меньшей степени. Диссертантка рассматривает художественный мир Распутина не только во взаимосвязи с социокультурным контекстом эпохи, особенностями «деревенской прозы», но и в его обусловленности традициями русской классической литературы XIX века, а также этико-мировоззренческими и религиозными представлениями писателя, что свидетельствует о научной основательности рецензируемой работы.

Диссертация Ма Сяоди четко структурирована: она состоит из трех глав, Введения и Заключения. В первой главе обозначен философский и историко-литературный контекст изучения проблемы национального самосознания. Во второй главе «Отражение национального самосознания в поэтике произведений В.Г. Распутина» дается детальный анализ произведений писателя под углом зрения выдвинутой научной проблемы. Эта глава - содержательный центр диссертации. Соискатель ставит перед собой сложную литературоведческую задачу - выявить способы выражения в художественном тексте авторской позиции и различные приемы раскрытия писателем характерных черт национального самосознания.

Диссертантка методологически верно выделяет основные аспекты исследования национального самосознания в творчестве Распутина: мифопоэтические элементы в художественной ткани произведений; трагедийность сюжета; сложная мотивная структура; фольклорные образы, использованные писателем; различные формы организации художественной речи. Автор диссертации в каждом из разделов второй главы, посвященных рассмотрению того или иного выявленного уровня художественной структуры произведений писателя, не обходит вниманием «субъективированный голос автора, с высоты христианских нравственно-эстетических ценностей оценивающий все происходящее» (с.14), что характерно не только для творческого почерка Распутина, но и для других писателей деревенской прозы, что и определяет ее специфику.

В обсуждаемой работе продемонстрирован плодотворный исследовательский прием: детальный анализ отдельных художественных приемов писателя, как правило, подводит автора работы к убедительным обобщениям о картине мира, созданной в данном художественном тексте, об эстетических и мировоззренческих предпочтениях писателя. Так, в первом параграфе анализ рассказа «Женский разговор» отличает точность интерпретации функций диалога, который является и сюжетной основой произведения, и на уровне лексических оппозиций помогает ощутить различие ценностных ориентаций героинь – бабушки и внучки, и становится средством раскрытия характеров, и, в конце концов, ведет читателя к пониманию истоков национального самосознания. В отсутствии морализаторского сглаженного финала диссертант справедливо видит проявление авторской позиции: открытым финалом писатель подчеркивает драматизм разрыва связей поколений, показывает, что только в старшем поколении еще живет историческая память и верность традиционным нравственным ценностям. Анализ других произведений в этом разделе также отличает точность и аналитичность наблюдений и выводов. Научный интерес представляет и своеобразная типология монолога в произведениях Распутина, предложенная автором диссертации, опирающаяся на представление о природе и функциях монолога В.Е. Хализева. Анализ мотивной структуры произведений Распутина, предпринятый в этой главе, отличается убедительностью и закономерно подводит Ма Сяоди к выявлению в художественном мире, созданном писателем, святости и юродства, идеала и религиозных начал и в национальной жизни и самосознании. Хотелось бы подчеркнуть, что автор диссертации в равной

мере успешно справляется с анализом как небольших рассказов писателя, так и его эпически развернутых повествований, например, повестей «Прощание с Матерой», «Последний срок». Пожалуй, только первая повесть Распутина «Деньги для Марии» в наименьшей степени затронута в диссертации, хотя, на наш взгляд, она дает интересный материал для размышлений в русле темы диссертации. Вывод, данный в конце второй главы работы, естественно вытекает из предпринятого анализа. Ма Сяоди подчеркивает, что «авторская концепция народного самосознания основана на глубоком понимании и проникновении в суть специфики народной жизни, которую определяют и бытовой уклад, и реалии трудовой крестьянской жизни, и духовно-нравственные представления».

В третьей главе диссертации «Восприятие и изучение творчества В.Г. Распутина в Китае» подняты проблемы межнациональных культурных связей и взаимодействий. Она содержит интересный и плодотворный для дальнейшего изучения творчества Распутина материал. В диахроническом срезе – от 1950-х годов до сегодняшнего дня показана динамика переводов, а, следовательно, и интереса к произведениям русской литературы. Показательно, что в нынешней ситуации сокращается количество переводов и изданий, но неуклонно возрастают требования к их качеству.

Погруженность в творчество писателя, свободное владение материалом и методикой литературоведческого анализа, в том числе и на уровне языка и стиля, а также непротиворечивость терминологического аппарата – несомненные достоинства обсуждаемой работы. Кроме того, невозможно не сказать о хорошем русском языке и стиле работы.

В диссертационном исследовании Ма Сяоди достигнута поставленная цель – на репрезентативном фактическом материале (рассказы, повести В.Г. Распутина) раскрыты особенности концепции национального самосознания, выявленные в художественной фактуре его произведений. Материал третьей главы, раскрывающий особенности рецепции творчества В.Г. Распутина в Китае, систематизированный и введенный в научный оборот соискателем, дает творческий импульс, открывает новые перспективы в исследовании проблем взаимодействия и взаимовлияния различных национальных культур в современном литературоведении. Все поставленные Ма Сяоди научные задачи в целом в диссертации успешно решены.

Однако нельзя не отметить и некоторые недочеты работы. При всей научной значимости второй главы диссертации, ее дробная структура,

графически не унифицированная, и большой объем по сравнению с лаконичными первой и третьей главами приводят к некоторой композиционной диспропорции работы. В работе допущены некоторые досадные фактические ошибки: в тексте автореферата неверно указана дата публикации повести «Дочь Ивана, мать Ивана» (с.7); название тетралогии Ф. Абрамова «Пряслины», а не «Братья и сестры», как указано на странице 15 диссертации; на странице 67 повесть «Живи и помни» ошибочно названа вторым произведением писателя, а «Последний срок» - третьим, хотя в другом месте работы даты их публикаций указаны верно.


В Библиографическом списке отсутствуют некоторые источники, прямо связанные с исследуемой проблематикой, в частности, многотомный труд М.М. Дунаева «Православие и русская литература». Диссертация несколько перегружена цитатами из художественных текстов, хотя в целом при таком глубинном анализе цитирование и комментирование текста может быть и оправданным. Все отмеченные недочеты носят частный или рекомендательный характер и ни в коей мере не снижают общей положительной оценки диссертационной работы Ма Сяоди.

Содержание и основные научные положения диссертации достаточно полно отражены в восьми научных публикациях соискателя, три из которых были опубликованы в издании, рекомендованном ВАК. Автореферат соответствует содержанию диссертации и раскрывает ее основные положения и полученные результаты.

Диссертация Ма Сяоди «Проблема национального самосознания в творчестве В.Г. Распутина» - законченная самостоятельная научно-квалификационная работа, в которой поставлены и решены актуальные научные задачи. Диссертация Ма Сяоди отвечает требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №862 от 24 сентября 2013 года, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности -10. 010. 01 – Русская литература.

Кандидат филологических наук,
профессор кафедры истории литературы
МГУП имени Ивана Федорова
16 марта 2015

Сушилина И.К.

ПОДПИСЬ  И.К. Сушилиной ОК заверяю



 Заместитель ОК Сушилиной И.К.