

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента к.ф.н. Т.Н. Курохтиной**

**о диссертационном исследовании Маргариты Игоревны Хазановой «Стереотипные  
сценарии межличностной интернет-коммуникации**

**(на материале украинского языка)»**

**представленном к защите на соискание ученой степени**

**кандидата филологических наук**

**по специальности 10.02.03. - славянские языки**

Диссертация М.И. Хазановой «Стереотипные сценарии межличностной интернет-коммуникации (на материале украинского языка)» представляет собой самостоятельное научное исследование, выполненное в русле широко понимаемой коммуникативной лингвистики. Актуальность работы не вызывает сомнения, поскольку в ней изучается функционирование языка в такой относительно новой и активно развивающейся речевой формации, как Интернет-общение. Компьютерно опосредованная коммуникация отличается многообразием, полифункциональностью и динамизмом, и ко всему прочему оказывает значительное влияние на другие сферы общения в современном мире. Поэтому описание специфики данного вида контактирования между людьми необходимо для проведения дальнейших более обширных исследований особенностей современного языкового состояния. Несомненно, представленная работа имеет большое значение для славистики в целом и украинистики в частности, поскольку основана на анализе весьма слабо изученного сегмента мировой виртуальной сети, а именно украинских интернет-форумов. Исследование проведено на объемном материале, позволяющем делать доказательные выводы: всего автором было рассмотрено около 200 000 различных тем, обсуждавшихся на страницах украинского интернета.

Работа имеет четкую структуру, состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии, свидетельствующей о хорошей общетеоретической подготовке автора и его научной зрелости.

Во введении диссертации автором четко определены актуальность, объект и предмет исследования, поставлены цель и задачи, отмечены научная новизна и теоретическая значимость работы. Надо отметить, что выбранный метод контекстуального и интерпретативного анализа вполне отвечает решению поставленных автором задач.

Первая глава диссертационного сочинения представляет собой подробный обзор основных аспектов изучения речевого общения, начиная с классических работ по теории коммуникации. Так, последовательно разбираются возможные подходы к выделению и

классификации единиц общения, начиная с работ М.М. Бахтина; производится детальный анализ моделей коммуникативной ситуации; особое внимание уделяется проблеме коммуникативного статуса в различных ситуациях общения. Безусловным достоинством представленной к защите диссертации является то, что автор обращается к работам не только русских и украинских исследователей, но и активно привлекает исследования польских и англоязычных ученых. В целом в работе представлен анализ трудов ведущих представителей различных научных и национальных школ по рассматриваемой проблематике, что позволяет получить широкое систематизированное представление о предмете исследования. Особо следует отметить синтетический характер обзора теоретических работ: М.И. Хазановой удалось логически соединить разрабатываемую в отечественной науке теорию речевых сценариев с концепциями зарубежных коллег, в частности, с теорией положительной и отрицательной вежливости.

Удачный выбор теоретической базы позволил автору выработать собственный подход к анализу интернет-форумов как особой коммуникативной ситуации. Взяв за основу модель коммуникативной ситуации И.Н. Борисовой (изложенной в первой главе), диссертантка довольно удачно использует ее во второй главе для характеристики компьютерно опосредованной коммуникации. Сравнительный анализ аспектов коммуникативной ситуации вообще позволил М.И. Хазановой выявить релевантные (и не релевантные) параметры для характеристики этого типа коммуникации. Так, среди прочих отличительных особенностей общения в интернете автор отмечает, к примеру, использование эмодзи вместо так называемых кинесических средств общения; особую, устно-письменную, форму речевого контакта; демократичность, отсутствие статусной иерархии и др. Анализ, проведенный диссертанткой, направлен на выявление в рамках сетевого общения различных коммуникативных стратегий исходя из их цели, что предполагает, в частности, изменение или сохранение статуса коммуникантов. Для оценки происходящих коммуникативных сдвигов по шкале широко понимаемой вежливости М.И. Хазановой был предложен весьма удачный, на наш взгляд, термин *статусная динамика*, подразумевающий «любые действия, направленные на изменение как горизонтальной (степени общности), так и вертикальной дистанции (равные либо вышестоящий и нижестоящий)» (стр. 189).

Важной частью базовой гипотезы автора следует признать тезис об особой роли украинского языка в интернет-сообществе. М.И. Хазанова рассматривает участников форумного общения на украинском языке как особое виртуальное сообщество, объединенное по принципу языка. Несомненно, украиноязычное сообщество, и не только виртуальное, на самом деле представляет собой особую, специфическую среду, в которой украинский язык играет консолидирующую роль. Данная особенность является логическим

последствием длительного сосуществования на территории Украины русского и украинского языков. Языковой вопрос до сих пор является камнем преткновения не только для политиков, но и для простых граждан страны. Проблема функционирования двух языков весьма непростая и неоднозначная, именно поэтому ее освещение крайне важно в целом для понимания специфики языковой ситуации на Украине и в частности для понимания значимости проведения исследований в области коммуникации на украинском языке, в том числе учеными из других стран, поскольку, по нашему мнению, взгляд со стороны необходим для формирования наиболее объективной позиции относительно тенденций в развитии вербальной коммуникации на украинском языке в сети и за ее пределами. К сожалению, в работе М.И. Хазановой эта значимая для украинского языкового сообщества сторона проблемы затронута весьма лаконично. Автор диссертации, с одной стороны, подробно останавливается на трудностях, связанных с выработкой нормы украинского языка, делает акцент на внимательном отношении к родному языку украиноязычных пользователей Уанета, подробно описывает ресурсы, служащие для консолидации украиноязычного сообщества в интернете. С другой стороны, диссертантка очень сжато комментирует использование русского языка, по крайней мере, на анализируемых в работе интернет-форумах. Нам кажется это существенным упущением, поскольку даже на форумах, использованных М.И. Хазановой в качестве основной базы для исследования, русский язык в большей или меньшей степени встречается в обсуждениях. Данное обстоятельство может быть весьма интересно при описании сценариев компьютерно опосредованной коммуникации с точки зрения влияния языка на протекание общения, возможно, даже на изменения в структуре стереотипных сценариев, которые описываются в третьей главе диссертации. Также нам представляется интересным наблюдение за возможными аспектами взаимодействия украиноязычных и русскоязычных пользователей в контексте изменения статусной динамики (сближение/отдаление).

В третьей главе представленного к защите диссертационного сочинения был впервые применен сценарный подход к исследованию украиноязычного сегмента интернета. Всего М.И. Хазановой было выделено пять ведущих сценариев («недовольство», «вопрос», «просьба», «призыв», «поздравление»), которые позволяют адекватно описать коммуникативные стратегии вежливости, реализуемые на интернет-форумах. Автор последовательно в рамках каждого сценария рассматривает применяемые участниками форумов статусные стратегии, оценивает возможности статусной динамики.

Каждый из предложенных сценарных сюжетов содержит кропотливый анализ репликовых ходов, формирующих общую канву беседы и создающих четкую структуру коммуникативного акта. Однако общение не может быть построено по строгой сценарной

модели, поскольку на ход диалога могут повлиять различные факторы, зависящие исключительно от конкретного говорящего, такие как цель участия в диалоге, социальный статус (статус в социальной сети), общий культурный уровень, возраст, образование и прочие личностные характеристики. Автор диссертации умело демонстрирует на своем материале разнообразие возможных репликовых шагов, отдельно комментируя каждый из них. Несмотря на многочисленные сюжетные варианты, тщательно разобранные в работе, анализ каждого из выделенных сценариев диссертантка завершает обобщающей схемой, в которой дается примерная структура сценария, включающая основные репликовые ходы собеседников с упоминанием тех стратегий, в духе которых они действуют.

Полученные в ходе работы М.И. Хазановой результаты имеют важное теоретическое значение для дальнейшего развития коммуникативной лингвистики, в том числе и для дальнейших исследований в области коммуникации в интернет-пространстве в целом и в его украиноязычном сегменте в частности. Несомненна и их практическая значимость: выводы об особой роли украинского языка в интернете, как и отмеченная в работе специфика реализуемых на украиноязычных интернет-форумах стратегий вежливости могут быть использованы как для разработки специальных курсов, так и в практическом преподавании украинского языка.

Отмечая высокий научный уровень рецензируемой работы, в дополнение к изложенным выше недочетам все же выскажем еще пару замечаний, которые носят частный или технический характер:

1. Структура работы логична, однако обращает на себя внимание некоторый дисбаланс объема ее частей: вторая глава, объемом всего в 21 стр., составляет треть от первой главы и пятую часть от третьей (63 стр. и 105 стр. соответственно). По нашему мнению, более развернутая характеристика языковой ситуации на Украине и, в частности, в украинском интернете могла бы сделать второй раздел более содержательным, осветив немаловажные аспекты в рамках рассматриваемой проблематики.

2. При том, что работа написана хорошим слогом, правильным и ясным русским литературным языком, она содержит некоторое количество опечаток и стилистических погрешностей (стр. 20, 71, 81, 83, 84, 86, 87, 104).

Следует отметить, что высказанные замечания носят частный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации, полностью соответствующей пп. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней», поскольку она является научно-квалификационной работой, в которой анализируется не описанный ранее материал и раскрываются новые теоретические аспекты, значимые для украинского языкознания и теории языка.

Основные положения и выводы диссертации исчерпывающе отражены в 8 публикациях соискателя. Автореферат вполне соответствует содержанию диссертации, отражает ее основные тезисы и положения.

Представленная на защиту диссертация полностью соответствует пп. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней», поскольку является научно-квалификационной работой, в которой анализируется не описанный ранее материал и раскрываются новые теоретические аспекты, значимые для украинского языкознания и теории языка, а ее автор, Хазанова Маргарита Игоревна, заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.03. - славянские языки.

Кандидат филологических наук,  
Научный сотрудник ФГБУН «Институт  
славяноведения Российской академии наук»

Т.Н. Курохтина

24.02.2015

*В.У.*

4.0  
**ВЕРНО:**  
Заведующая кадрами  
*Киселева*  
"24" февраля 2015 г.

