

“УТВЕРЖДАЮ”



ректор Смоленского государственного  
университета

*Е.В. Кодин*

Е.В. Кодин

## ОТЗЫВ

ведущей организации - ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет» - о диссертации К.Ю. Кашлявик «Поэтика прозы Блеза Паскаля», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература)

Диссертация К.Ю. Кашлявик посвящена изучению поэтики Блеза Паскаля. Рассматривая произведения, составляющие сокровищницу мировой классики, исследователь рискует остаться в плену стереотипов сложившейся научной традиции и не выйти из круга общепринятых в научном сообществе представлений. К.Ю. Кашлявик нашла новый оригинальный подход к решению своей задачи.

Опираясь на теории риторического слова С.С. Аверинцева и А.В. Михайлова и на принадлежащую М.М. Бахтину трактовку «предыстории романного слова» как слова свободного, диалогического, К.Ю. Кашлявик рассматривает творческий путь Паскаля как движение от «риторического слова» к «диалогическому», разрабатывая в процессе анализа новую исследовательскую методику на основе сочетания герменевтического, текстологического и биографического методов.

Новизна проявляется уже в выборе в качестве материала для исследования не только традиционно рассматриваемых в курсах зарубежной литературы произведений («Письма к провинциалу» и «Мысли»), но также писем и

научных опусов Паскаля («Фрагменты из трактата о пустоте», «Трактат о равновесии жидкостей», «Трактат о весе массы воздуха», «Трактат об арифметическом треугольнике» и др.). Еще более новым и неожиданным оказывается предложение автора диссертации трактовать названные произведения как единый текст в рамках единой художественной системы. Спорный, на первый взгляд, подход находит в рамках научной концепции К.Ю. Кашлявик убедительное обоснование.

Диссертант исходит из характерного для герменевтики представления о том, что личность автора, особенности его мышления влияют не только на содержание произведений, но также на их стиль и архитеконику, определяя особенности текстовой структуры, что с наибольшей очевидностью проявляется в ключевых фрагментах, где в концентрированном виде заключен «алгоритм», художественная «формула» текста, которую можно рассматривать как его свернутую модель. Данная концепция доказательно аргументируется и наглядно демонстрируется на примере отдельных произведений. В ходе анализа К.Ю. Кашлявик доказывает, что структурные особенности научных текстов влияют на форму тех произведений, которые традиционно рассматриваются как литературные («Письма к провинциалу» и «Мысли»).

Включение в единый ряд научных, публицистических и философских опусов и их трактовка как элементов единой художественной системы обосновывается также анализом «языка самоистолкования» Паскаля, который позволяет автору диссертации сделать вывод, что в сознании философа научные знания и художественность (поэтика) сближены: от «художественности» как двойственности, неоднозначности, нелинейности, алогичности намечается путь к преодолению риторического слова» (с. 6).

Поставив себе задачу изучения поэтики Паскаля, К.Ю. Кашлявик включает в это понятие прежде всего жанр и стиль, а также особенности художественного мышления писателя, выразившиеся в сложившихся в его сознании структурных комплексах, составивших содержательное и композиционное ядро основных произведений.

**Актуальность** диссертации К.Ю. Кашлявик обусловлена, таким образом, применением к исследованию классических текстов инновационных методов, соединяющих культурологический и филологический подходы к предмету изучения.

**Научная новизна и теоретическая значимость** работы состоят в разработке новой методики исследования поэтологических особенностей творчества Б. Паскаля на основе авторитетных литературоведческих и культурологических теорий.

Для методологического обоснования своей концепции К.Ю. Кашлявик привлекает труды видных отечественных и зарубежных исследователей, занимавшихся проблемами исторической поэтики (М.М. Бахтина, А.Ф. Лосева, А.В. Михайлова, С.С. Аверинцева, М.Л. Гаспарова, Ж. Менара, В.Д. Алташиной, Н.Т. Пахсарьян, Г.К. Косикова и др.).

**Первая глава** «"Паскалевский текст" и подходы к его исследованию» содержит текстологический анализ корпуса рассматриваемых произведений. Обращение к вопросам текстологии в диссертации вполне оправданно в связи со сложной историей рукописей Паскаля и по той причине, что, по мнению К.Ю. Кашлявик, процесс создания произведений повлиял на формирование поэтики писателя. Особое внимание уделяется истории создания «Мыслей», обсуждается вопрос о каноническом издании текста, подробно анализируется издание Ж. Менара.

Текстологический анализ позволяет автору диссертации поставить проблему «паскалевского текста» как сверхтекста, включающего весь корпус рассматриваемых произведений, помогает рассмотреть наследие Паскаля как «противоречивую целостность», «нацеливает на поиск основной идеи, ядра и смысловой установки соотнесенных между собой текстов» (с. 61). В главе описывается корпус рассматриваемых текстов, дается характеристика их жанрового состава.

**Во второй главе диссертации** «Паскаль биографический» автор исходит из принятого в современном литературоведении разграничения понятий автора

биографического и автора идеологического (абстрактной внутритекстовой инстанции).

Обращение к биографическому методу обосновывается в диссертации, с позиций герменевтики, важностью писательской индивидуальности для становления поэтики. Личность писателя и его биография рассматриваются как определяющие мотивы творчества.

Содержание главы несколько эклектично. В ней затрагиваются самые разнообразные вопросы и рассматривается целый ряд произведений Паскаля. В первом разделе характеризуется исторический контекст - эпоха Паскаля. Особое внимание уделяется далее таким вопросам, как отношения будущего философа с отцом, круг чтения, влияние на становление писателя философии Эпиктета и Монтеня, увлечение математикой, музыкой, становление религиозных взглядов. В последнем разделе анализируются изображения Паскаля.

Особое место уделяется анализу «Письма на смерть отца», жанр которого характеризуется как «самоотчет-исповедь», «письмо-исповедь, переходящее в проповедь» (с. 173). Жанр письма рассматривается как основополагающий для творчества Паскаля.

Две последние главы посвящены главным художественным произведениям Паскаля. **В третьей главе** «Диалогическая поэтика в "Письмах к провинциалу"» содержится подробный анализ памфлета Паскаля. Как и в других главах, анализ текста предваряется обширным обзором исторического контекста. Описывается история монастыря Пор-Рояль, деятельность янсенистов, их участие в доктринальных спорах о благодати. Характеризуя труды янсенистов, К.Ю. Кашлявик отказывается от устоявшихся стереотипов и разводит понятия янсенизма и Пор-Рояля. Она критикует политизированный «сфабрикованный миф» о янсенизме, показывая, что он был необходим для утверждения доктринального каркаса абсолютной монархии» (с. 182) и разъясняет связь теологических споров с «конфликтом двух школ риторики» (с. 191).

Подробно рассматривая историю создания «Писем к провинциалу» и характеризуя их жанровую природу, К.Ю. Кашлявик обращает внимание на присущий им диалогизм, опираясь на теорию внутритекстового диалога М.М. Бахтина, и подчеркивает их близость к таким жанрам, как меннипова сатира и сократический диалог. Характеризуя стиль памфлета, автор диссертации подчеркивает его «раблезианский дух», развивая идеи Бахтина об особенностях стиля пародийно-смеховых жанров.

Интересен анализ семантики псевдонимов Паскаля (Луи де Монтальт, Амос Деттонвиль и Соломон де Тюльти), которыми философ пользовался при создании «Писем к провинциалу» и «Мыслей», выявивший их ассоциативную природу и анаграмматическую форму.

Центральное место в главе занимает анализ коммуникативной структуры памфлета, уточняющий его диалогическую природу, и обзор тематики, выявляющий сатирическую интенцию автора и организующий текст композиционный принцип симметрии. Персонажи «Писем» характеризуются в их двойственной функции - как субъекты действия и субъекты речи. В качестве ведущего стилового приема рассматривается ирония, позволяющая преодолевать ограничения риторической стиловой парадигмы.

**В четвертой главе** «Поэтика "прерванного текста" «Мыслей» анализируются особенности поэтики «незавершенности», характеризующей жанровую специфику и стиль произведения. Опус рассматривается в рамках апологетической традиции и одновременно сопоставляется с жанровыми установками «Опытов» Монтеня. В тексте выявляются элементы малых жанров устного общения в салонах и в то же время подчеркивается единство авторской повествовательной стратегии.

В главе подробно рассмотрена история создания «Мыслей» на основе постструктуралистского противопоставления «текста» и «произведения». Текст представлен в процессе становления. Большое внимание уделяется характеристике техники «ядерного стиля» с привлечением текстологического инструментария. В процессе анализа архитектоники «Мыслей» (литературного

и теологического аспектов) приводятся данные о частотности ключевых лексем, проводится стилистический анализ лексики.

Композиционным центром главы является анализ фрагмента «О трех порядках» (трех измерениях мира), образно названного автором диссертации «математической поэмой», как ядерного смыслового узла и типичного образца стиля произведения. В процессе анализа рассматриваются основные философские концепты фрагмента, важнейшие композиционные принципы (аналогия, симметрия, повтор), метафора как «основной способ описания мироустройства». В результате анализа делается вывод о специфике художественного мышления Паскаля, складывающегося из «математического, философского, теологического и собственно литературного начал» (с. 307).

В результате автор приходит к выводу, что «идея о трех порядках» отражает глубинную структуру мысли Паскаля», ее правомерно рассматривать как модель организации художественного мира писателя (с. 354). В заключении излагаются результаты работы, делаются выводы «о динамике поэтики Паскаля от риторического слова к свободному слову» (с. 355).

В целом, диссертация К.Ю. Кашлявик представляет собой масштабное инновационное исследование, уточняющее и обновляющее методологические основы изучения французской литературы и философии XVII столетия. Достоверность выводов диссертации обеспечена продуктивностью использованных методов и репрезентативностью рассмотренного корпуса текстов.

Материалы и результаты диссертационной работы могут быть использованы в исследованиях, посвященных истории и культуре Франции XVII века, в теоретических трудах и учебных пособиях по философии, литературе и эстетике XVII столетия, в вузовском преподавании общих и специальных курсов. Диссертационное исследование будет также полезно для дальнейшего обновления методологических основ отечественного литературоведения, поскольку оно не только углубляет существующие представления о художественной специфике произведений Б. Паскаля, но и

содействует дальнейшей разработке актуальных проблем теории жанра и поэтологии.

Библиография содержит 289 названий. Содержание работы достаточно полно отражено в 44 публикациях (в том числе монографии, 17 статьях, опубликованных в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК). Автореферат адекватно излагает суть авторской концепции. Диссертация полностью отвечает всем необходимым требованиям, ее содержание соответствует специальности 10.01.03 (литература народов стран зарубежья - европейская и американская литература) и пункту 9, 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842. Автор работы заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03 (литература народов стран зарубежья – европейская и американская литература).

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором кафедры литературы и методики ее преподавания Смоленского государственного университета Г.Н. Ермоленко, обсужден и утвержден на заседании кафедры от 15 сентября 2015 г., протокол № 1.

Доктор филологических наук, профессор  
кафедры литературы и  
методики ее преподавания СмолГУ



Ермоленко  
Галина Николаевна

Зав. кафедрой литературы и методики ее преподавания,  
доктор филологических наук, профессор

 И.В. Романова

Подпись  
удостоверяю. Начальник

  
Г.Н. Ермоленко  
И.В. Романова  
И.В. Романова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Смоленский государственный университет»

г. Смоленск, 214000, ул. Пржевальского, д. 4. Тел. (4812) 70-02-01; 38-31-57;  
e-mail: rectorat@smolgu.ru