

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе
Литературного института им. А. М. Горького
доктор филологических наук
профессор Ужанков А.Н.



А.Н. Ужанков
М.П. "30" *января* 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации - ФГБОУ ВПО «Литературный институт им. А. М. Горького» - о диссертации Артемьевой Екатерины Аркадьевны «Типология образов подростков в отечественной кинодраматургии 1960 – 1980-х гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 - Русская литература.

Представленная к защите диссертация является первым научным исследованием, выявляющим типологию образов подростков в отечественной кинодраматургии 1960 – 1980-х гг. на основе киносценариев знаковых советских фильмов. Эта работа, несомненно, привлечет внимание, прежде всего, литературоведов, потому что она (не претендуя называться киноведческой) рассматривает отечественный киносценарий (в силу ряда определенных историко-культурных факторов) в качестве самостоятельного литературного произведения (с. 3). Но диссертация Е. А. Артемьевой, безусловно, будет интересна и киноведам, т. к. изучение киносценария как специфического жанрового образования требует от исследователя не только литературоведческих, но и киноведческих знаний. Беря во внимание эти факторы, можно с уверенностью утверждать, что отечественный киносценарий как особое самостоятельное литературное явление в советской кинодраматургии, как «произведение пограничное между драмой и эпосом» (с. 34) заслуживает подобного *литературоведческого* исследования, и оно является актуальным и новым.

Таким образом, **актуальность и научная новизна** работы Е. А. Артемьевой не вызывают сомнений. Благодаря ее исследованию современное литературоведение переходит от практического изучения массива художественных текстов отечественных киносценариев к его первоначальной систематизации. Научная новизна заключена и в предпринятой попытке диссертантки выявить индивидуальный почерк каждого из

рассматриваемых кинодраматургов, а также в «структурировании героев кинопес как литературных типов» (с. 9, автореф.).

Достоверность научных выводов диссертации обеспечивается объемом привлеченного материала, а также тщательностью его анализа.

Структура диссертационного исследования (работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии) выдержана и отвечает предъявляемым требованиям.

В первой главе («Теоретические проблемы кинодраматургии») рассматривается киносценарий как специфическое жанровое образование, подчеркивается его литературная самостоятельность, а также через рассмотрение образа героя в кинодраматургии анализируются способы его создания в кинодраматургическом произведении. Здесь вскрываются и культурно-исторические причины, вследствие которых киносценарий приобрел уникальное значение в советской литературе и кинематографе; исследуется изменение подхода к изображению героя в отечественной кинодраматургии 1930-50-х и 1960-80-х гг.

Вторая глава («Трансформация образов подростков в советской кинодраматургии: от 1960-х к 1980-м гг.») посвящена процессу изменения основных проблем и типов героев с 1960-х до 1980-х гг. в отечественной кинодраматургии. В ней рассматриваются и характеризуются знаковые кинопроизведения этого времени. Также во второй главе предпринята попытка показать общую картину, которая сложилась в кинодраматургии для детей и подростков в 1960-80-е гг.

В третьей главе («Ключевые типы образов подростков в кинодраматургии 1960-1980-х гг.») объектом пристального внимания автора становятся типы героев-детей и героев-подростков, которые фигурируют в киносценариях 1960-х - 80-х гг. В шести параграфах этой объемной главы Е. А. Артемьева анализирует следующие ключевые типы образов: ребенок играющий; подросток-идеалист; подросток как романтический интеллеktуал; одинокий подросток; подросток-тиран и подросток-«инопланетянин».

Практическая значимость данной работы очевидна: результаты проведенного исследования могут быть использованы в вузовских курсах по истории русской литературы второй половины XX века; а также в подготовке спецкурсов по истории отечественной кинодраматургии.

К сожалению, при чтении работы возникли и замечания:

1. На наш взгляд, исследование приобрело бы большую значимость в литературоведении, если бы диссертантка (в тех случаях, когда у сценария фильма есть литературный первоисточник) обратилась бы к сопоставлению текста-источника и текста киносценария. Например, одна из возможностей

подобного сравнительного анализа видится нам во 2 главе, где автор пишет о кинокартине «Дикая собака Динго», в основу сценария которой легла повесть Р. Фраермана «Дикая собака Динго, или Повесть о первой любви» (с. 60 - 61).

2. Помимо этого есть досадная нестыковка в положениях, выносимых на защиту: в тексте диссертации три положения (с.13), в тексте автореферата – два (с. 9).

3. В 3-й главе диссертации автор неоднократно обращается к известному труду М. М. Бахтина «Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса»: цитирует, комментирует, указывает эту работу в сносках (с. 84 – 86, 88). Вызывает недоумение тот факт, что в библиографии нет ссылки на это исследование.

4. В заключении Е. А. Артемьева четко формулирует основные выводы, полученные в результате работы, но почему-то не касается вопросов, которые остались неразрешенными в ходе исследования и не указывает намеченных перспектив.

Завершая отзыв, подчеркнем, что диссертация Е. А. Артемьевой является актуальным, самостоятельным и интересным исследованием, а высказанные замечания не умаляют достоинств работы и не снижают ее научного уровня.

Автореферат в целом соответствует структуре и содержанию диссертации, указанные публикации отражают сущность проблем, затронутых в диссертационном исследовании.

Работа отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Екатерина Аркадьевна Артемьева, безусловно, заслуживает присвоения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

*Отзыв подготовлен на кафедре новейшей русской литературы
кандидатом педагогических наук, доцентом Е. В. Дьячковой.*

*Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры новейшей русской
литературы Литературного института им. А.М. Горького 30.01, 2015 года,
протокол № 6*

*Заведующий кафедрой новейшей русской литературы,
кандидат филологических наук, профессор В.П. Смирнов 30.01.2015*



Фамилия, Имя, Отчество	Гражданство	Ученая степень, звание	Основное место работы: должность, наименование структурного подразделения, полное официальное наименование организации в соответствии с уставом, почтовый адрес, телефон (при наличии), адрес электронной почты (при наличии)	Основные публикации в научных изданиях по профилю диссертации (по кандидатской за последние 3 года)
Дьячкова Екатерина Васильевна	Российская Федерация	Кандидат педагогических наук, доцент.	Доцент кафедры новейшей русской литературы Литературного института им. А. М. Горького. Полное официальное название организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Литературный институт имени А. М. Горького». Адрес института: Москва, Тверской бульвар, 25. Телефон кафедры: 8 495 694 06 62. E-mail: novliteratura@rambler.ru novliteratura@litinstitut.ru	2012 Новое слово о Сергее Клычкове : Рецензия на книгу «Сергей Антонович Клычков. Исследования и материалы. 1889 – 1937» - М.: Изд-во Литературного института им. А.М. Горького, 2011. – 528 с., ил. // Литература в школе. – 2012. - №9. – С. 43 (Под псевдонимом Екатерина Круглова). 2013 Образы народных подвижников в «северной прозе» XX века // Вестник Литературного института им. А. М. Горького. 2013. № 4. – 139 с. С. 55 – 65.

				<p>Образы подвижников в сказах Бориса Шергина. – Борис Шергин и Евгений Коковин: рожденные у Белого моря: Сборник материалов IV Межрегиональных Шергинских чтений. / Сост. Л. Ф. Беляева. – Архангельск, 2013. – 154 с. С. 12 – 26.</p> <p>2014</p> <p>Несколько замечаний к проблеме Маяковский – детям. – Творчество В. В. Маяковского: Выпуск 2: Проблемы текстологии и биографии. – М.: ИМЛИ РАН, 2014. – 608 с. С. 319 – 328.</p> <p>Образ детства в рассказах Андрея Платонова. – Страна филологов: Проблемы текстологии и истории литературы. – М.: ИМЛИ РАН, 2014. – 560 с. С. 282 – 288.</p> <p>Эволюция образа севера у Маяковского. (Статья сдана в ИМЛИ. Находится в производстве).</p>
--	--	--	--	---

				2015 Размышления по поводу статьи Андрея Платонова «Два рассказа». (Статья сдана в ИМЛИ. Находится в производстве).
--	--	--	--	---