

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук Анашкина Антона Владимировича «Жанровые и языковые особенности византийских канонических вопросоответов XI – XV вв.» Москва, 2015. Специальность 10.02.14 – классическая филология, византийская и новогреческая филология.

Диссертация Антона Владимировича Анашкина посвящена исследованию жанровых и языковых особенностей памятников византийской вопросоответной литературы XI – XV вв. Актуальность этого исследования не вызывает сомнений. Автор на фоне богатой традиции античной и византийской вопросоответной литературы, получившей освещение в большом количестве отечественных и зарубежных исследований, обратился к малоизученному пласту этой традиции – каноническим вопросоответам XI – XV веков, дающим богатый материал для изучения особенностей греческого языка этого периода.

Очевидно, что исследование А.В. Анашкина характеризуется научной новизной, заключающейся в определении жанра канонических вопросоответов. Диссертант обращается к проблеме того, является ли вопросоответная литература отдельным жанром, или же литературной формой и решает ее, исходя из того постулата, что невозможно говорить о жанровых особенностях произведения, игнорируя их содержание и цель их написания. С этой точки зрения он анализирует схему построения исследуемых им памятников и приходит к выводу, что они относятся к жанру деловой переписки.

Целью исследования является всесторонний анализ жанра и языка памятников и выявление степени влияния на их язык народного греческого языка. В этой связи следует отметить, что определение принадлежности данной группы памятников к жанру деловой переписки стоит в тесной связи с исследованием языковых проблем, поскольку народные языковые элементы легко могут быть использованы именно в деловой переписке, в которой решаются практические обыденные проблемы. Таким образом, диссертационное исследование А.В. Анашкина, объединенное общей идеей, характеризуется цельностью и единством.

Структура исследования А.В. Анашкина соответствует поставленным автором целям и задачам и раскрывает их. Во **Введении** автор задает основные направления своего исследования. В **первой главе** «Литература в форме вопросов и ответов: общая характеристика, классификация, обзор основных исследований» на широком фоне рассмотрения вопросоответной

традиции описываются византийские канонические вопросыответы XI – XV веков, дается их подробная характеристика, приводятся веские аргументы, опирающиеся на подробный анализ текста, в пользу определения их жанровой принадлежности. Во **второй главе** «Литературный язык Византии XI – XV вв.: основные тенденции развития» памятники вопросоответной византийской литературы рассматриваются в контексте культурного, литературного и языкового развития. Итак, рассмотрев канонические вопросыответы XI-XV веков как часть широкой вопросоответной традиции, определив их жанровую принадлежность, а также поставив их в широкий историко-литературный контекст, автор исследования в **третьей главе** «Исследование текстов» переходит к их конкретному описанию: к информации об их изданиях, а также содержанию. И, наконец, в **четвертой главе** «Лексические и грамматические особенности памятников» он обращается к лексическому анализу памятников, выделяет слова с уникальной семантикой, случаи употребления специальной терминологической лексики, лексические заимствования, слова и формы не характерные для классического языка, а также рассматривает морфологические особенности языка. Исследование, содержащееся в этой главе, важно и интересно для всякого византиниста, так или иначе сталкивающегося с аналогичными языковыми явлениями при анализе памятников этого периода.

В диссертацию А.В. Анашкина включены два приложения. В Приложении I содержится корпус вопросоответных текстов, снабженных переводами, в Приложении II – комментированный перевод канонических ответов патриарха Николая Грамматика. Оба эти приложения конкретно погружают читателя в атмосферу изучаемых памятников.

Замечание, которое хотелось бы высказать автору исследования, является не столько замечанием, сколько вопросом, на который он не дал исчерпывающего ответа. Являются ли канонические эротапокризы отдельным жанром внутри других произведений, носящих этот заголовок? Ведь совершенно очевидно, что, например, канонические ответы патриарха Николая Грамматика принципиально отличаются от «Вопросоответов к Фалассию» Максима Исповедника, которые никак нельзя отнести к жанру деловой переписки. Или же вопросоответную литературу следует, исходя из ее содержания и характерных признаков, всю систематизировать по различным жанрам? Указанное замечание не затрагивает сути работы А.В.

Анашкина, оно лишь, возможно, намечает перспективы для его дальнейших исследований в этой области.

Автореферат позволяет сделать заключение, что диссертация А.В. Анашкина является глубоким оригинальным исследованием, вносящим реальный вклад в отечественную византистику. Автореферат и публикации по теме диссертации, три из которых находятся в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки, а одно в зарубежном издании, свидетельствуют о том, что работа выполнена на высоком научном уровне и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. А.В. Анашкин достоин присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.14 – классическая филология, византийская и новогреческая филология.

Ведущий научный сотрудник отдела литератур  
Азии и Африки Института мировой литературы  
им. А.М. Горького РАН,  
доктор филологических наук

А.С. Балаховская

9 сентября 2015 г.

Балаховская Александра Сергеевна  
121351, Москва, Полоцкая ул. д. 25, к. 2, кв. 49  
e-mail [a.balakhovskaya@gmail.com](mailto:a.balakhovskaya@gmail.com)  
раб. тел.+7 495 690 50 30  
дом. тел. +7 495 416 54 97  
сот. тел. +7 916 388 59 52

