

УТВЕРЖДАЮ:



Декан исторического факультета

МГУ имени М.В. Ломоносова

академик РАН, профессор

С.П. Карпов

19 мая 2014 г.

ОТЗЫВ

официального оппонента
на диссертацию Ирины Викторовны РЫБАКОВОЙ

**ТРАДИЦИЯ И НОВАЦИЯ В «АРГОНАВТИКЕ»
АПОЛЛОНИЯ РОДОССКОГО**
(лексика – композиция – стиль),

представленную на соискание степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.14
«Классическая филология, византийская и новогреческая филология».

В диссертации И.В. Рыбаковой представлено разностороннее и глубокое исследование «Аргонавтики» Аполлония Родосского – важнейшего и исключительного сложного для анализа памятника эллинистической литературы. Несмотря на то, что «Аргонавтика» непрерывно привлекает к себе внимание филологов-классиков, до сих пор ни в зарубежной, ни в отечественной науке теме взаимоотношения «Аргонавтики» с предшествующей традицией и с современными Аполлонию поэтическими принципами не было посвящено ни одного комплексного исследования, учитывающего в полной мере все уровни и все составные элементы поэмы. Поэтому актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений, а сам выбор темы свидетельствует о большой научной смелости автора, обратившегося к хорошо исследованному в отдельных аспектах сочинению и сумевшему найти не только свой собственный подход к интерпретации текста Аполлония, но и сделать ряд оригинальных наблюдений, которые существенно углубляют наше понимание как текста «Аргонавтики», так и методов работы ее автора.

Структура работы представляется хорошо продуманной и соотносится с четко сформулированными целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы.

Уже первые страницы *Введения* показывают блестящее знание И.В. Рыбаковой литературы, посвященной выбранной теме, а *первая глава*, где история вопроса изучается специально, только подтверждает это впечатление. Причем следует подчеркнуть, что глава, предполагающая, главным образом, обзор основных направлений в изучении творчества Аполлония Родосского, является не только необходимой теоретической преамбулой работы, но имеет ценность и как самостоятельное исследование. Так, автор диссертации не только наглядно показывает существующие точки зрения на ту или иную проблему творчества Аполлония, но и убедительно корректирует некоторые предшествующие представления об особенностях поэтики «Аргонавтики» (таковы, например, рассуждения о том, как Аполлоний комментирует гомеровский текст, уточняя и дополняя его там, где это возможно (С. 39-42)). Это последнее наблюдение, как и остальные предположения и выводы, сделанные в работе, основываются на еще одной замечательной черте исследования И.В. Рыбаковой – а именно, на тщательно выполненном анализе текста, который проводится в работе исключительно тонко и внимательно.

Особенно ярко компетентность и профессионализм при исследовании текста проявляется И.В. Рыбаковой в трех последующих главах. Так, *вторая глава* работы посвящена сравнительному анализу формул, которые встречаются в «Аргонавтике» и гомеровских поэмах. Автор диссертации анализирует три группы устойчивых сочетаний: морские формулы, эпитеты героев и формулы, связанные с оружием и его обладателями. В каждом случае выбор формул для исследования убедительно обосновывается, а сам анализ сделан на высочайшем филологическом уровне, включающем в себя разбор содержания формулы и метрической позиции формульных элементов. Кроме того, решая основную задачу, автор иногда снабжает свой текст интересными комментариями, вводя исследуемый текст в еще более широкий, чем предполагает тема работы, литературный контекст. Таким, например, является наблюдение о формуле Аполлония διῆξ ἄλὸς οἶδμα νέοντο, «плыли через

морские валы», вошедшей, как замечает автор, в традиционный эпический инструментарий и встречающейся у Квинта Смирнского и Нонна (с. 79).

В *третьей главе* автор диссертации изучает ключевые композиционные элементы эпической поэмы и анализирует, как именно инвокация, каталог и типическая сцена используются Аполлоном. Среди достоинств этой части работы особенно хочется отметить удачный выбор типической сцены для исследования – именно изображение ариэтии Ясона позволяет И.В. Рыбаковой сделать важные замечания, уточняющие и отчасти полемизирующие с представлениями об образе главного героя у многих современных исследователей «Аргонавтики». Это, касается, в частности, представлений о Ясоне как об антигерое и герое-любовнике, с которыми автор диссертации не соглашается, подчеркивая, на основании анализа конкретных мест «Аргонавтики», амбивалентность образа главного героя поэмы. Так же, как и в предыдущей части работы, в этой главе встречаются интересные попутные замечания, сделанные на основании проведенного исследования. Так, И.В. Рыбакова сравнивает в примечании переводы строк 1350-1351 III песни «Аргонавтики», выполненные Г.Ф. Церетели и Н.А. Чистяковой, и приводит аргументы в пользу большей точности последнего (с. 162).

Последняя, *четвертая глава* диссертации посвящена проблеме взаимодействия «Аргонавтики» с такими традиционными поэтическими жанрами как гимн, эпиникий и генеалогическая поэма. Начинается глава с мастерски проведенного сравнения четвертой Пифийской оды Пиндара и текста «Аргонавтики». В процессе сравнения этих двух сочинений автор диссертации убедительно опровергает замечание Г. Френкеля о том, что приготовление к битве Ээтом ни к чему не приводит, так как за этим при приготовлении не следует поединок (с. 177), и, основываясь на интертекстуальной связи Пифийской оды и «Аргонавтики», показывает, что состязание между Ясоном и Ээтом происходит на уровне взаимодействия текстов Аполлония и Пиндара. В целом, сравнение «Аргонавтики» и четвертой Пифийской оды хочется признать очень удачным и в подкрепление мысли автора о связи этих текстов предложить обратить внимание на еще один общий для Пиндара и Аполлония поэтический принцип. Так, И.В. Рыбакова отмечает ведущую роль авторского начала в «Аргонавтике» в противовес гомеровским поэмам и «Гомеровским гимнам». Возможно, перспективным для

дальнейшего сопоставления сочинений Пиндара и Аполлония будет замечание, что и Пиндар, подобно Аполлонию, мыслит свою поэтическую деятельность активной, говоря о себе, как об авторе, от первого лица: ὑφαίνω δ' Ἀμφιαονίδαισιν ποικίλον ἄνδρα, «я тку пеструю повязку Амифаонидам» (Fr. 179).

Наконец, следует отметить, что выводы автора диссертации о влиянии сочинений Гесиода на «Аргонавтику», сделанные в последней части исследования, позволяют И.В. Рыбаковой найти еще одно дополнительное доказательство в пользу высказанного в начале диссертации предположения о близости многих позиций творческого метода Аполлония и Каллимаха.

Диссертация написана хорошим языком, аккуратна в оформлении, единственное, что кажется несколько непривычным для диссертации по классической филологии, – это то, что ссылки на авторов даны по-русски, а не по-латински, как это обычно принято. Всё это, однако, ни в малейшей степени не влияет на общее впечатление от работы, как исследования очень высокого уровня.

Теоретическую значимость в диссертации И.В. Рыбаковой имеют не только выводы, но и, в значительной степени, основной текст исследования, в котором на конкретных, кропотливо и тщательно проанализированных примерах убедительно и ясно показываются механизмы взаимодействия текста Аполлония с сочинениями Гомера, Гесиода, Пиндара и других авторов. Результаты работы, несомненно, найдут *практическое применение* при составлении курсов по античной литературе (в особенности, посвященных греческому эпосу и эллинистической поэзии), а также лекциях и семинарах по поэтике древнегреческой литературы, греческой метрике, мифологии.

Основные положения диссертации изложены в пяти публикациях, в том числе в четырех, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Содержание диссертации полно и корректно отражено в автореферате.

Диссертация И.В. Рыбаковой является самостоятельным и серьезным исследованием, соответствующим всем требованиям пп. 9 и 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК Министерства образования и науки РФ, а ее автор, Ирина Викторовна Рыбакова, безусловно, заслуживает присуждения ученой

степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.14 – Классическая филология, византийская и новогреческая филология.

Официальный оппонент –
старший преподаватель кафедры
древних языков исторического
факультета МГУ имени М.В. Ломоносова,
кандидат филологических наук



М.И. Касьянова

17 мая 2014 г.



119991, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп.4 (Шуваловский корпус),
Исторический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, кафедра древних языков.
8(495) 939 19 77
mikasyanova@gmail.com