

Отзыв официального оппонента
о диссертации Полевой Ирины Владимировны
«Речевые гендерные стереотипы и их реализация в российском
аналитическом телевизионном дискурсе (на материале ток-шоу «Диалог» и «В
фокусе» телеканала РБК-ТВ)», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

В диссертационной работе И.В. Полевой представлены результаты исследования стереотипов мужского и женского речевого поведения и их проявлений в речи.

Своевременным и, несомненно, **актуальным** является изучение наиболее жизнеспособных стереотипов, их «бытия» в сознании и их отражения в речи. Известно, что стереотипы оказывают значимое влияние на формирование отношения к объектам, с которыми они связаны. Автору удалось раскрыть неоднозначную природу гендерных стереотипов, их оценочный характер. Выводы и результаты работы демонстрируют, что само существование стереотипов в современном обществе оказывается под влиянием противоречивых тенденций: с одной стороны, сохранения и трансляции социокультурных знаний, что обеспечивает определенную ригидность содержания стереотипов, с другой – динамичность социальных процессов, которые способствуют его изменению.

Новизна рецензируемой работы состоит в том, что ее автор анализирует современные гендерные стереотипы, привлекая оригинальный источник – интеллектуальное ток-шоу. Сочетание использованных в диссертации методов и подходов к объекту исследования способствует, с одной стороны, уточнению содержания гендерных стереотипов, бытующих в том сегменте общества, который находится в фокусе внимания исследователя, а с другой, научному обоснованию несоответствий между объективными особенностями мужского и женского речевого поведения и субъективными представлениями о них.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке принципов и методов комплексного анализа гендерных стереотипов. Результаты исследования показывают, что стереотип – это феномен, включающий в себя ряд не сводимых к

одному основанию компонентов. Предложенная автором методика позволяет осуществлять дальнейший научный анализ содержания стереотипов, принимая во внимание их неоднозначность, и избежать однобокости в их толковании. Автором получены и интерпретированы данные, на основании которых возможно оценить влияние и значимость различных факторов, участвующих в реализации гендерных стереотипов в интеллектуальном общении.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования ее результатов в исследовательской деятельности при изучении специфики стереотипов, при подготовке спецкурсов, ориентированных на проблемы социальной коммуникации, в вузовской преподавательской деятельности. Результаты работы будут, несомненно, интересны специалистам в области журналистики, связям с общественностью, рекламы.

В теоретической главе подробно анализируется содержание термина «гендер», его история и его трактовка в рамках различных научных направлений. Отметим, что автор диссертации стремится рассмотреть этот вопрос широко за пределами собственно языковедческих рамок. В то же время лаконичность обозначения основных направлений гендерных исследований реализует принцип разумной достаточности при изложении теоретического материала.

Автор небезосновательно считает необходимым (в соответствии с заявленной задачей исследования) уточнить понятийный аппарат: в работе последовательно раскрывается содержание терминов «гендер», «стереотип», «дискурс», в отдельных случаях прослеживается их эволюция и содержание.

Поскольку тема гендерных стереотипов очень обширна, автор формулирует задачу исследования (С. 6), определяющую его место среди других работ, посвященных гендерной специфике речи. В соответствии с задачами данной работы правомерным было разграничение стереотипов-представлений и стереотипов поведения.

К числу несомненных достоинств рецензируемой работы относится то, что в ней, благодаря хорошо выверенному и обоснованному сочетанию методических приемов, учтена рефлексия как обыденного, так и экспертного сознания, что способствует объективности сделанных наблюдений и выводов.

В практической части диссертации отражены результаты опроса информантов и анализа текстов записей мужской и женской речи, звучащей в телевизионных шоу. Репрезентативность выборки информантов бесспорна, совершенно обоснованно ее разделение на возрастные группы и учет направления профессиональной специализации. Вопросы, предлагаемые информантам в процессе анкетирования, свидетельствуют о том, что Ирина Владимировна рассматривает поставленную исследовательскую проблему весьма скрупулезно: во-первых, последовательность вопросов и инструкция хорошо продуманы; во-вторых, представлено несколько взаимосвязанных этапов работы с информантами, с анализом и коррекцией результатов каждого этапа, а иногда и с предвосхищением возможных стратегий поведения информантов, что потребовало от исследователя большого внимания к формулировке заданий каждого этапа. В-третьих, совершенно ясно, что автор имеет верное представление о функционировании стереотипов именно в обыденном сознании, в отличие от профессионального, и умеет дать инструкцию именно так, чтобы информант был не просто мотивирован, но и заинтересован в ответах; в качестве примера можно привести вопрос об известных людях, демонстрирующих типичные либо нетипичные гендерные стереотипы поведения. Такая позиция автора диссертации, как и ожидается, дает объективные и в то же время нетривиальные результаты.

Отметим также важность и точность авторских примечаний (С. 12, 66 и др.), которые свидетельствуют о том, что автор замечает и учитывает особенности работы с информантами: эти нюансы, несомненно, влияют на результаты, но довольно часто игнорируются исследователями ради статистики.

Некоторые вопросы и замечания вызывают следующие содержательные части работы.

1. Вопрос касается таких характеристик речи, как «болтливость» и «предметность». Во-первых, саму характеристику «болтливость» вряд ли можно считать нейтральной (для информантов), хотя бы по сравнению с синонимичной ей «разговорчивостью». Во-вторых, неподтверждение стереотипа о большей болтливости женщин может быть обусловлено и сферой общения, и некоторой асимметричностью позиций коммуникантов - женщина и двое мужчин (включая ведущего) (упоминание об этом на С. 118), в то время как «болтливость» кажется

более свойственной непринужденной женской речи в неформальной ситуации. Что касается «предметности», по сути фактологичности, то нам представляется, что она неоднородна: «наглядные ситуации» (которыми могут быть и придуманные «к месту» случаи из жизни) и факты, доступные верификации (имя, дата, статистика, авторитетный источник информации и др.) следовало бы разграничить, говоря о них особо, тем более, судя по С. 128 - 129, в примерах представлены именно вторые.

2. Определение понятия российского телевизионного дискурса на С. 51, возможно, нуждается в уточнении во второй своей части. Речь идет скорее всего о русскоязычной коммуникации: вряд ли российский телевизионный дискурс полностью порождается представителями русского национального лингвокультурного сообщества и предназначается только для представителей именно этого сообщества. Такой дискурс функционирует в телевизионной (публичной) коммуникации, и понятие «массового адресата», применимое к такой сфере, не жестко ограничивает рамки целевой аудитории. Разумеется, фактическая точность определения находится вне лингвистических интересов, дело только в уточнении самого определения, в котором «российский» и «русский» кажутся синонимичными.

3. Анкетирование целесообразно отграничивать от собственно экспериментальных методов сбора данных. Заметим, однако, что в рамках диссертационной работы Ирины Владимировны оно отвечает всем требованиям, предъявляемым в том числе и к эксперименту: валидности, репрезентативности и надежности, тем не менее анкетирование и эксперимент не вполне совпадают, хотя бы по возможности испытуемых обдумывать последствия своей деятельности и влиять на ее результат.

4. Паспорт анкеты, как и требуется, содержит указание на возраст информантов в рамках заданных вариантов; фокусной группой, как отмечает Ирина Владимировна, является группа информантов 25 – 60 лет. В данном промежутке возрастной диапазон группы «41 – 60 лет» отличается от остальных. Представляется ли данная группа однородной в ее отношении к содержанию стереотипов?

Диссертация представляет собой интересное и серьезное исследование, посвященное актуальной проблеме, обладающее новизной, теоретической и практической значимостью; работу характеризует объективность полученных результатов, логичность изложения и корректность выводов. Автореферат и публикации автора полно и адекватно отражают результаты диссертационного исследования.

Диссертация И. В. Полевой «Речевые гендерные стереотипы и их реализация в российском аналитическом телевизионном дискурсе (на материале ток-шоу «Диалог» и «В фокусе» телеканала РБК-ТВ)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 - теория языка, соответствует требованиям пп. 9, 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Автор диссертации, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Старший научный сотрудник
отдела психолингвистики
Института языкознания РАН,
кандидат филологических наук
Почтовый адрес: 125009, Москва,
Б. Кисловский пер., д. 1, стр. 1
Телефон: 8 (495) 690 35 85
Электронная почта: iling@iling-ran.ru
www.iling-ran.ru



Балясникова О.В.



Приложение: 1 стр.