

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский

государственный университет» (НИУ)

д. т. н., профессор С. Д. Ваулин



08

2014

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Лю Инь

«Творческая эволюция Е. А. Нагродской в контексте идейно-эстетических исканий 1910-х годов», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук

по специальности 10.01.01 – русская литература (Москва, 2014)

В кандидатской диссертации Лю Инь предложен анализ творчества популярной в начале XX века писательницы Е. А. Нагродской в контексте идейно-эстетических исканий 1910-х годов.

Диссертационное исследование Лю Инь представляется безусловно **актуальным**, как в аспекте гендерной проблематики в литературе, так и в связи с необходимостью дать более полную и целостную картину литературной жизни начала XX века.

Научная новизна диссертации Лю Инь также не вызывает сомнений и определяется многоаспектно. Важная заслуга исследования заключается в том, что введено в научный оборот творчество писательницы «второго ряда», в творчестве которой обнаруживаются не только определяющие тенденции эпохи, а также те элементы, которые не получили широкого распространения, но оказали воздействие на литературный процесс и создали определенное литературное «поле».

Значительным научным вкладом рецензируемой кандидатской диссертации является установление картины развития русской женской прозы Серебряного века, а также расширение представлений о ее жанровых границах и эстетических достоинствах.

Наблюдения, сделанные в ходе исследования, позволили уточнить значение и место творчества Е. А. Нагродской в общем литературном, идейно-эстетическом контексте эпохи начала XX в., вывести имя писательницы из сферы массовой культуры и вписать его в парадигму модернистских исканий XX столетия.

Продуманная и логичная структура работы, методически и методологически обоснованный анализ эмпирического материала, обоснованные методы исследования позволили прийти к убедительным выводам и результатам.

Диссертационное исследование демонстрирует высокую научную культуру Лю Инь, как в стиле изложения, так и в отборе и комментировании материала. Научно ценным является то, что рассмотрен контекст женской прозы начала XX века, осмыслена и показана эволюция феномена женской прозы в этот период, указаны имена, дана филологическая оценка творчества ключевых фигур процесса, при этом проявлена значительная литературная и культурная осведомленность.

В Главе I рецензируемой работы рассматриваются философская проблематика и художественная антропология в романах Е. А. Нагродской, что, безусловно, является одним из приоритетных аспектов анализа прозы писательницы.

В современном литературоведении вопросы художественной антропологии активно изучаются и обобщаются теоретической наукой. Поэтому важными представляются аналитические исследования, которые помогут уточнить некоторые теоретические аспекты проблемы, и в этом также проявляется актуальности рецензируемой диссертации и факт ее научной значимости.

Лю Инь считает необходимым последовательно рассмотреть аполлоническое и дионисийское начала в романе Е. А. Нагродской «Гнев

Диониса»; идеи красоты и безобразия в романе «У бронзовой двери»; художественное воплощение этических категорий «зла» и «добра» в романе «Злые духи». Таким образом, антропологические аспекты романов Е. А. Нагродской оказываются связанными для автора рецензируемой работы с философской проблематикой («Именно философская идея составляет их стержень и зачастую приводит к геометрической расстановке фигур и определенной схематичности» (С. 76), а также с телесной и гендерной проблематикой.

Глава II диссертационной работы освещает один из интереснейших аспектов творчества изучаемого автора, связанный с художественным воплощением масонских идей в прозе Е. А. Нагродской. В анализируемых произведениях (рассказ «Аня», романах «Борьба микробов», «Белая колоннада», («Житие Олимпиады-девы») последовательно интерпретированы проблема «гендерной вины» и программа освобождения женщины; взаимодействие «масонского» и «профанного» миров в зеркальной композиции романа; слияние античных образов и идеи масонства.

Художественное воплощение в творчестве Е. А. Нагродской масонской проблематики и образности в диссертационной работе осмыслено стадияльно, в динамике и трансформации. Так, в романе «Житие Олимпиады-девы», написанном в зрелый период творчества, автор диссертации указывает очевидные признаки самостоятельной авторской трактовки масонской идеи. Лю Инь подмечает оригинальность этого произведения, заключающуюся в том, что роман написан в жанре жития, что привнесло в трактовку идеи масонства неожиданный свежий элемент, поскольку данный жанр оказался в большей степени способным выявить интенцию масонской доктрины, чем какой бы то ни было другой.

По мнению автора диссертационной работы, Е. А. Нагродская была «единственная, кто рискнул пропагандировать комплекс масонских идей в художественном виде, причем делая акцент исключительно на сестринском единении и восхождении по ступеням духовного совершенствования» (С. 5);

«Е. А. Нагродская в своих произведениях проводит масонскую идею художественно, а не излагает ее публицистически, не прибегает к шаблонным фразам масонской проповеди, а всегда находит способ через характеры, сюжет, фабулу и конфликт увидеть преимущества масонского мировоззрения» (С.113). Вместе с тем, Лю Инь не оценивает романы Е. А. Нагродской как полноценные идеологические романы, поскольку, по ее мнению, в них отсутствует главный признак – наличие идейных споров.

Важно, что в данной главе Лю Инь характеризует новаторство Е. А. Нагродской и связывает эту особенность с раскрытием оригинальной масонской идеи, что, по словам автора диссертационной работы, «несомненно, знаменует собой творческий сдвиг и новаторство этой писательницы, и даже в чем-то делает ее уникальным явлением в русской литературе начала XX в.» (С. 114).

В Главе III проанализирована малая проза Е. А. Нагродской. Указывая на недостаточную изученность этой жанровой разновидности в творчестве писателя, автор диссертационной работы освещает такие аспекты, как травестирирование мифов и гендерных стереотипов, стилизация и фантастические элементы.

Следует заметить, что именно в этом разделе диссертации очевидно проявляется увлеченность Лю Инь темой, что, безусловно, не может восприниматься негативно, но в то же время мешает автору работы объективно оценивать художественные достоинства прозы Е.А. Нагродской и, прежде всего, контекст, к которому следует относить ее творчество.

Автор диссертации настойчиво стремится увидеть в прозе Е. А. Нагродской художественные достоинства так называемой «большой» или «высокой» литературы и, увлекаясь этой идеей, не замечает литературных стереотипов, являющихся маркерами массовой литературы, зарождающейся в период, когда занималась творчеством Е. А. Нагродская. Лю Инь оценивает сюжетные коллизии рассказов Е. А. Нагродской, как кажется, слишком напрямую, не усматривая за этим функционирования литературных клише и

штампов, не подразумевая, что писательница не столько выстраивает оригинальную художественную концепцию, сколько следует за стереотипами, отработанными «большой» литературой. Например, анализируя рассказ «Романтическое приключение», автор диссертации в качестве отличительной черты выделяет факт соединения в нем трех элементов: авантюрного сюжета, романической любовной истории и детектива (С. 177), что на наш взгляд, является стереотипными сюжетными коллизиями в беллетристике.

Поэтому, может быть, и во втором параграфе третьей главы корректнее был бы вывод не о пародировании символистских идей и текстов, а об их перенесении в виде актуальных клише в беллетристический текст, который представляет собой рассказ Нагродской.

Впрочем, это замечание никак не отменяет значения Главы III, поскольку в ней представлен подробный анализ основных качеств поэтики рассказов Е. А. Нагродской, в частности стилизации, убедительно охарактеризованной на материале травестированного мифа о Золушке (рассказ «Сандрильона») и элементов фантастики, которые оказываются прежде всего связанными с готическими мотивами и сюжетами, что на наш взгляд, также является одним из сюжетных штампов беллетристики. Неслучайно писательница, по признанию Лю Инь, сохраняет лишь внешнюю готическую атрибутику» (С. 211). Один из промежуточных выводов, очень убедительно доказанный, как раз и подтверждает мысль о функционировании литературных моделей в прозе Е. А. Нагродской. Лю Инь пишет, что в рассказе «Невеста Анатоля» «происходит травестирование бытующих в литературном сознании начала XX в. образных моделей. Е. А. Нагродская настойчиво соединяет мотив готического ужаса и страха с обыгрыванием современных символистских мифов» (С. 208).

Присутствие темы вампиризма в творчестве Е. А. Нагродской также говорит если не о клишированной теме массовой литературы, то о взаимопроникновении, взаимодействии массового и высокого в литературной сфере.

Привлекательно и продуктивно, что автор рецензируемой диссертации стремится рассматривать творчество Е. А. Нагродской не в рамках исключительно женской литературы начала XX в., но в самом широком литературном контексте.

Общее впечатление от диссертационной работы Лю Инь самое благоприятное, а сформулированные ниже замечания носят рекомендательный или дискуссионный характер.

1. К важным результатам диссертационной работы следует отнести обстоятельный обзор исследований творчества Е. А. Нагродской, литературоведческие источники были отрефлексированы и систематизированы в развитии: как воспринимали и оценивали творчество изучаемого автора современники и как современное литературоведение. Поэтому кажется нелогичным, что среди методов исследования не указаны методы рецептивной эстетики, видимо потому что они не были применены развернуто, хотя в этом существовала очевидная необходимость.

Было бы интересно осмыслить данный аспект существования творчества Е. А. Нагродской с точки зрения рецептивной эстетики и поэтики, сделать более развернутые наблюдения о том, как менялось восприятие ее произведений с течением времени, в связи с трансформирующимися идеологическими и эстетическими установками общества. Но это замечание направлено на перспективу исследования.

2. В Главе 1 дан подробный комментарий творчества Е. А. Нагродской, прежде всего, проанализирована концепция главных героев романов и выраженность этих концепций в сюжетных коллизиях, но специфика художественной антропологии в творчестве изучаемого автора, как это заявлено в названии главы, охарактеризована неполностью, поскольку при изучении вопросов литературной антропологии необходимо описать систему персонажей в самом широком охвате аспектов, связанных с этим явлением. В частности, было бы уместно уделить специальное внимание поэтике портрета, осмыслить проявленность персонажей в хронотопе произведения.

3. Выше мы уже указывали, что увлеченность творчеством изучаемого автора, не позволила Лю Инь быть полностью объективной и беспристрастной: автор диссертации настойчиво ищет и находит в произведениях Е. А. Нагродской черты поэтики «высокой» литературы, не желая сохранять за ними статус только беллетристики. Видимо, поэтому в работе использованы только классические методики анализа и почти отсутствуют разработанные современной наукой актуальные методики, с помощью которых изучают массовое искусство. Отсутствуют в библиографическом списке работы известного исследователя современной массовой литературы М. Черняк.

Увлечшись доказательством идеи о том, что произведения Е. А. Нагродской не массовое искусство, Лю Инь не конкретизировала черты массовой литературы, которые в прозе писательницы очевидно есть.

Теоретическое значение диссертационной работы Лю Инь заключается в том, что анализ произведений Е. А. Нагродской позволил более точно определить соотношение беллетристики и «высокой» литературы и показал наличие большого количества «переходных ступеней» между этими литературными рядами.

Кандидатское исследование Лю Инь, несомненно, имеет **практическую ценность**, которая заключается в том, что материалы диссертационного исследования можно продуктивно использовать в курсах «История русской литературы XX века», «Теория литературы» и в спецсеминарах по массовой литературе.

Завершая, следует отметить выверенный стиль научного изложения, продуманную и чёткую логику диссертационного исследования, а также высокий уровень научной культуры, панорамность филологического мышления и широту кругозора Лю Инь. Автор диссертации свободно ориентируется не только в конкретной литературной проблематике, но осмыслила широкий контекст теоретических и эмпирических знаний.

Содержание Автореферата и опубликованных трудов (11 публикаций (1 – в печати), три из которых размещены в изданиях, включенных в перечень

рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК РФ) соответствует основным идеям и выводам кандидатской диссертации Лю Инь.

Вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация «Творческая эволюция Е. А. Нагродской в контексте идейно-эстетических исканий 1910-х годов» представляет собой самостоятельное исследование, содержащее решение задач, имеющих существенное значение для филологической отрасли, отличающееся актуальностью, научной новизной и достоверностью полученных результатов, соответствующее критериям, установленным «Положением о порядке присуждения учёных степеней», а ее автор Лю Инь заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности «10.01.01 – русская литература».

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором кафедры русского языка и литературы ЮУрГУ Семьян Татьяной Федоровной, доктором филологических наук Пономаревой Еленой Владимировной.

Отзыв заслушан, обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка и литературы ЮУрГУ. Протокол № 1 от 29.08.2014

Заведующий кафедрой русского языка
и литературы ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский
государственный университет» (НИУ),
доктор филологических наук, доцент
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76, ауд. 426;
тел. 8 (351) 267 99 05;
e-mail: rus-lang@yandex.ru




Е. В. Пономарева

ВЕРНО
Начальник службы
делопроизводства ЮУрГУ
Цзулина 