

ОТЗЫВ

**научного консультанта на докторскую диссертацию А.А. Холикова
«Прижизненное полное собрание сочинений как структурно-
семантическое единство в творчестве русских писателей
(Д.С. Мережковский)»**

Диссертационная работа А.А. Холикова является собой в полной мере удавшееся автору соединение (его можно назвать органическим) собственно теоретико-литературных и конкретно-исследовательских моментов. Ее тема (прижизненное полное собрание сочинений русских писателей) сама по себе нова. Главное же, она получает в диссертации тщательную и объемную разработку. Работу А.А. Холикова отличает актуальность выбранной темы, научная новизна, фундаментальность, весомость поставленных задач исследования, убедительность в их решении.

В первой главе речь идет о полных собраниях сочинений как виде изданий. Привлекая многочисленные источники, А.А. Холиков не только восстанавливает историю функционирования полных собраний сочинений в русской литературе XVIII – XX веков, но и расширяет известную типологическую классификацию полных собраний сочинений. Имеет несомненную научную ценность (это пятый параграф первой главы) впервые составленный перечень прижизненных полных собраний сочинений русских авторов художественной литературы, насчитывающий 45 имен. Представляется убедительным опорный тезис А.А. Холикова о том, что «П<прижизненные> П<олные> С<собрания> С<очинений> относятся к таким литературным целостностям, которые не поддаются строгой классификации, поскольку принципы их построения (не говоря уже о содержании) индивидуальны» (с. 450). Таким образом, автор не впадает в крайности сверхтеоретизирования.

Вторая глава – это удачный опыт разработки общих принципов описания теоретической модели прижизненного полного собрания

сочинений как структурно-семантического единства (метатекста) на материале изданий сочинений 45 писателей. В обсуждении текстологических, поэтологических, а также историко-литературных проблем явлены последовательность мысли диссертанта и ясность ее выражения.

В третьей, состоящей из трех частей, главе, в свою очередь, разделенных на параграфы, рассмотрены прижизненные полные собрания сочинений Д.С. Мережковского. Эта глава ясно обнаруживает масштаб работы, которая проведена диссидентом, а также – аргументированность обсуждения художественно-творческих и биографических фактов. На конкретных примерах А.А. Холикову удалось продемонстрировать методологию исследования данного литературного феномена (прижизненного полного собрания сочинений) и решить ряд важных текстологических проблем, одна из которых – соотношение авторских и редакторских составляющих творческого процесса. Здесь бросается в глаза привлечение и обсуждение фактов, многие из которых вводятся в научный обиход впервые: А.А. Холиков работал в разных архивах (РГАЛИ, НИОР РГБ, РОИРЛИ и др.) и умело воспользовался полученными из них сведениями. И хотя в завершении своего исследования диссидент приходит к выводу о том, что «ни одно из рассмотренных собраний не может быть положено в основу современного научного или академического издания» (с. 452), предлагаемое исследование само по себе – шаг на пути к подготовке полного собрания сочинений Д.С. Мережковского.

Диссертация А.А. Холикова уникальное научное явление, которое существенно обогатит теорию литературы, представление о принципах текстологии, историко-литературную картину. Она опирается на множественность подходов к изучению литературы – как классических, так и новейших. И в то же время заложила основы оригинального исследовательского подхода, который применим в трудах последующих

ученых. Данная работа открывает новые горизонты в филологии. Это событие в нашей науке.

Считаю, что диссертация А.А. Холикова «Прижизненное полное собрание сочинений как структурно-семантическое единство в творчестве русских писателей (Д.С. Мережковский)» может быть представлена к защите.

20.05.2014

Доктор филологических наук,
профессор, заведующий кафедрой
теории литературы филологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова

О.А. Клинг

