



Sede di via Beldomandi, 1  
35137 Padova  
tel +39 049 8278675  
fax +39 049 8278679

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации А.А. Холикова «ПРИЖИЗНЕННОЕ ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ КАК СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКОЕ ЕДИНСТВО В ТВОРЧЕСТВЕ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ (Д.С. МЕРЕЖКОВСКИЙ)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология.

В своем автореферате А.А. Холиков эффективно подчеркнул актуальность темы исследования, с критической проницательностью и большой тщательностью определил цели и задачи работы, очертил ограничения, накладываемые на материал исследования.

Как вытекает из вступительной части автореферата, в основательно подготовленную библиографию, имеющую самостоятельную научную ценность, А.А. Холиков включил более тысячи позиций.

Диссертант справедливо подчеркивает, что выбранная тема является весьма актуальной. Теорические и историко-литературные принципы анализа прижизненных полных собраний сочинений (опирающиеся на их метатекстуальный и типологический характер) действительно нуждаются в методологическом обосновании и прикладной систематизации.

С этой точки зрения автор анализирует многочисленные прижизненные полные собрания сочинений (XIX – XX вв.) и, в частности, два полных собрания сочинений Д.С. Мережковского, опубликованные при жизни писателя и им самим авторизованные. Их углубленный анализ на текстологическом, историко-литературном и поэтологическом уровнях убедительно подтверждает структурное и семантическое единство изданий. Результаты исследования производят очень перспективное впечатление.

Представляется значительным теоретический и методологический контекст диссертации. Выбранный автором подход – координирующий. На его основе А.А. Холиков изучает и исторические, и генетические аспекты текста. С одной стороны, он отсылает к «биографическому подходу», который берет начало в творчестве Сент-Бева, но, с другой стороны, корректирует его суждениями А.П. Скафтымова, дистанцируется от крайностей психологизма, но, тем не менее, автор биографический и автор-творец оказываются тесно связанными литературоведческими понятиями.

Область предлагаемого научного исследования – несомненно актуальная и оригинальная. На это указывают сформулированные цели и задачи, выстраиваемая классификация, анализ и расширение типологии прижизненных собраний сочинений русских писателей, описание их теоретической метатекстуальной модели, основанное на трех подходах: текстологическом, историко-литературном и поэтологическом.

Далеко не второстепенным является исчерпывающий и составленный впервые список прижизненных полных собраний сочинений русских писателей, подводящий к постановке важного вопроса: отношений между автором и редактором (составителем, издателем) и вклада каждого из них в творческий процесс.

Особое место в диссертации занимает проблема изучения рецепции творчества Мережковского. Автор анализирует печатные и архивные материалы, относящиеся главным образом к дореволюционному периоду. Считаю значительной попытку, совсем новую, рассмотреть популярность Мережковского при помощи междисциплинарного подхода, на пересечении словесного и визуальных искусств.

Центральные пункты научного обсуждения, затрагиваемые в автореферате, подчеркивают значимость основных аспектов диссертации, главным образом, конструктивных принципов прижизненных полных собраний сочинений как литературного феномена; определения типологического варианта литературных метатекстов, не являющихся в данном случае литературными циклами; определения монтажа (в более широком смысле) как конструктивного принципа связей между разными частями прижизненных полных собраний сочинений и их полисемантического ядра; анализа связующих константных компонентов

формы. В семантическом плане автор определяет тематические и идейные поля, устанавливая между ними имплицитные и эксплицитные связи.

Судя по автореферату, диссертация полностью соответствует п. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ и является научно-квалификационной работой, в которой А.А. Холиков на основании выполненных им исследований, разработал теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное научное достижение.

Dott. ssa Claudia Criveller  
Ricercatore SSD L-LIN/21 Slavistica (Lingua e Letteratura Russa)  
Università di Padova  
Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari  
Via Beldomandi, 1 - 35137 Padova  
Tel. +39 0498278665 Fax +39 0498278679  
[claudia.criveller@unipd.it](mailto:claudia.criveller@unipd.it)

*Claudia Criveller*

*5/08/2014*





Sede di via Beldomandi, 1  
35137 Padova  
tel +39 049 8278675  
fax +39 049 8278679

## GIUDIZIO SULL'AUTOPRESENTAZIONE DELLA TESI DI A.A. CHOLIKOV

### **ПРИЖИЗНЕННОЕ ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ КАК СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКОЕ ЕДИНСТВО В ТВОРЧЕСТВЕ РУССКИХ ПИСАТЕЛЕЙ (Д.С. МЕРЕЖКОВСКИЙ),**

**proposta alla valutazione per l'attribuzione del titolo accademico di Dottore in Scienze Filologiche (доктор филологических наук), Specializzazione del 10.01.08. Teoria della letteratura. Testologia.**

Nella propria presentazione della tesi proposta a valutazione, Aleksej A. Cholikov ha efficacemente messo in rilievo l'attualità del tema della sua ricerca, puntualizzando con cura e acume gli obiettivi del lavoro e la delimitazione del campo di ricerca e pervenendo a risultati di indubbio valore scientifico.

Nel delineare lo *status quaestionis*, al quale è dedicata la prima parte del lavoro, il Candidato mostra di aver redatto con estrema perizia una bibliografia aggiornata e amplissima, comprendente ben oltre un migliaio di posizioni. Come egli mette in evidenza, il tema preso in esame è di indubbia attualità. Uno studio teorico e storico-letterario delle raccolte di opere complete pubblicate nel corso della vita degli scrittori, si fonda su riferimenti bibliografici rilevanti ma appare senz'altro necessaria una sua sistematizzazione di natura metodologica e applicativa che metta in luce il carattere metatestuale e tipologico delle raccolte di opere complete pubblicate nel corso della vita degli scrittori.

A tale esame il candidato sottopone una nutrita serie di raccolte di opere complete di autori russi (XVIII-XX secolo) e, in particolare, le due raccolte di opere complete di Dmitrij Merežkovskij, pubblicate mentre l'autore era in vita e pertanto da lui stesso autorizzate. L'approfondita analisi mette in luce in maniera convincente l'oggetto della ricerca, l'unitarietà strutturale e semantica, nonché la componente metatestuale nell'opera completa di scrittori russi, sia sul piano testologico che su quello applicativo, consentendo di prevedere in maniera ragionevole una prospettiva di fruttuosa evoluzione del lavoro intrapreso dal Candidato.

Particolarmente valido può essere ritenuto il quadro teorico e metodologico di riferimento. Il Candidato applica, secondo quanto affermato nell'autorappresentazione, un approccio olistico che comprende lo studio coordinato del versante storico e di quello genetico relativi al testo, fondato in particolare sul "metodo biografico", messo in luce dagli studiosi nei lavori di Sainte-Beuve ma rivisto sulla base degli studi di A.P. Skaftymov e scevro di uno psicologismo estremo, che consente di considerare l'autore biografico e l'autore creatore come concetti imprescindibili della scienza della letteratura.

Il campo di indagine è senza dubbio nuovo e originale, come mostra l'esposizione degli obiettivi raggiunti dal Candidato, la classificazione, l'analisi e l'ampliamento della tipologia delle raccolte di opere complete di scrittori russi; nonché la descrizione di un modello teorico metatestuale, fondato su tre piani interpretativi principali, testologico, storico-letterario e di interpretazione della poetica. Di non secondario valore è la compilazione di un elenco esaustivo delle raccolte di opere complete degli scrittori russi. Esso ha consentito una riflessione su una questione di centrale importanza, il rapporto fra autore e redattore e il loro contributo al processo creativo.

Sul piano dell'analisi testologica va senza dubbio sottolineato l'apporto dato dalla tesi alla ricezione dell'opera di Merežkovskij, del quale il Candidato prende in esame materiali editi e inediti, relativi soprattutto al periodo prerivoluzionario. Particolarmente rilevante, ritengo, il tentativo del tutto nuovo, su un versante opposto, di interpretazione multidisciplinare della popolarità goduta da Merežkovskij, per il quale il Candidato si avvale degli strumenti delle arti visive, oltre che di quelli della critica letteraria.

I punti centrali della discussione posti nell'autopresentazione sottolineano la rilevanza degli aspetti centrali della tesi, in particolare l'esame dei principi costruttivi delle raccolte di opere complete, in quanto fenomeno letterario, la definizione di una varietà tipologica dei metatesti letterari diversa dai cicli letterari, l'individuazione del montaggio, più ampiamente inteso rispetto a quello cinematografico, quale principio costruttivo dei rapporti fra le varie parti delle raccolte di opere complete e del loro nucleo polisemantico, l'applicazione dell'approccio "macrotestuale", basato sull'interpretazione testologica, storico-culturale e della poetica del corpus analizzato, l'analisi formale di componenti costanti e reciprocamente legati sul piano oggettuale, compositivo e artistico. Sul piano più propriamente semantico il Candidato definisce i campi a livello tematico e ideale, individuando tra quelli impliciti i più caratterizzati e mettendo in risalto i legami espliciti espressione della volontà dell'autore, che emerge anche dall'analisi di materiali autobiografici.

In virtù di sopra quanto esposto ritengo, sulla base della valutazione della presentazione della tesi prodotta dal candidato, che la dissertazione corrisponda ai punti 9 e 10 del Regolamento sull'attribuzione dei titoli accademici e costituisca un lavoro di rilevante qualità scientifica, nel quale il Candidato, sulla base delle sue ricerche, ha enunciato una serie di principi teorici che nel complesso possono essere valutati quale ragguardevole e cospicuo risultato scientifico.

Dott. ssa Claudia Criveller  
 Ricercatore SSD L-LIN/21 Slavistica (Lingua e Letteratura Russa)  
 Università di Padova  
 Dipartimento di Studi Linguistici e Letterari  
 Via Beldomandi, 1 - 35137 Padova  
 Tel. +39 0498278665 Fax +39 0498278679  
[claudia.criveller@unipd.it](mailto:claudia.criveller@unipd.it)

*Claudia Criveller*

5/08/2016

