

Отзыв об автореферате диссертации А.А. Холикова

«Прижизненное полное собрание сочинений

как структурно-семантическое единство в творчестве русских писателей

(Д.С. Мережковский)», представленной на соискание ученой степени

доктора филологических наук

по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология

Диссертация А.А. Холикова написана, на мой взгляд, на оригинальную и важную тему. В последние годы обращения к решению текстологических проблем встречаются нечасто, а их осмысление в теоретическом плане вообще большая редкость. Актуальность, научная новизна, возможности практического использования результатов исследования несомненны. А.А. Холиков не только описывает теоретическую модель полных прижизненных собраний русских писателей как структурно-семантического единства, но делает это на материале изданий 45 авторов, среди которых им выбрано для более подробного анализа ППСС Д.С. Мережковского. Автор убедительно очерчивает круг исследуемого материала, успешно реконструирует историю возникновения и функционирования полных собраний сочинений в русской литературе XVIII – XX веков и уточняет их типологию. Особую ценность, на мой взгляд, работе придает разработанная ее автором классификация собраний и теоретически сформулированные задачи их научного рассмотрения и пр., а также самоограничения, которые придают исследованию концептуальность, стройность и четкость.

А.А. Холиков хорошо известен специалистам своей поистине потрясающей ориентацией в публикациях по теме, потому примечания к тексту так же важны и информативны, как и сам текст его автореферата, а также монографии. Прекрасно ориентируясь в истории изучения проблемы, автор исследования, несомненно достигает новых, научно обоснованных результатов. Единственный вопрос, который вызвал у меня текст автореферата, связан с тем, что Д.С. Мережковским все его произведения

изначально мыслились как «звенья одной цепи», т.е. понимались, как цикл. Сохраняются ли представления о структурно-семантическом единстве ППСС там, где писатель далек от символизма, не связан идеей внутреннего единства всех своих произведений?

На мой взгляд, диссертация А.А. Холикова – самостоятельное и завершённое исследование, обладающее несомненной научной новизной и широкими возможностями практического использования его результатов. Работа прошла соответствующую апробацию, ее результаты изложены на научных конференциях разного уровня, достаточно полно отражены в публикациях и известны научной общественности, в том числе, за границами России.

Диссертация соответствует п. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней» и является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное научное достижение, а ее автор, Холиков Алексей Александрович, несомненно заслуживает присуждения ему ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология.

Доктор филологических наук, профессор,
заведующая кафедрой русской и мировой литературы
Харьковского национального педагогического
университета имени Г.С. Сковороды,
проректор по научной работе

Украина, 61002, г. Харьков,
ул. Артема, 29. Тел. +38057 7003497



Андрющенко
02.09.2014