

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор
Государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»,
доктор экономических наук,
профессор, академик РАО
Е.Н. ГЕВОРКЯН



16 ноября 2014 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
о диссертации Гуань Линьли на тему: «Трагическое в русской
литературе XX века (на материале повестей Б. Лавренева, В. Быкова,
В. Распутина)», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 —
Теория литературы. Текстология**

Актуальность избранной Гуань Линьли темы диссертации обусловлена необходимостью сосредоточения на ведущей эстетической проблеме — трагического и рассмотрения художественных итогов осмысления русской литературой трагического XX века. В центре внимания диссертантки знаковые произведения русской литературы последнего столетия, обращенные к событиям и судьбам Гражданской войны и Великой Отечественной войны (Второй Мировой войны). В избранном ракурсе непримиримых конфликтов взяты как повести Б. Лавренева «Сорок первый» и «Живи и помни» В. Распутина, так и произведения белорусского писателя В. Быкова («Сотников» и «В тумане»), осуществлявшего авторские переводы своих произведений на русский язык. В результате представлены как различные сферы проникновения трагического (Гражданская война без линии фронта, глубокий тыл, партизанские территории), так и трагические судьбы людей, оказавшихся перед требованием выбора своей поведенческой линии

жизни, а в конечном итоге — судьбы. Кроме того, Гуань Линьли актуализированы проблемы трагической вины и беды, а также способов достижения писателями катарсических художественных решений.

Научная новизна исследования Гуань Линьли заключается в продуктивной стратегии отбора показательных для многонациональной литературы СССР и русской литературы XX века произведений, позволяющих Гуань Линьли как представителю иной ментально-научной традиции рассмотреть особенности русского и инонациональных российских характеров, действующих в условиях непримиримых трагических конфликтов. В основе такого подхода лежит последовательное изучение античных, европейских и русских теоретических источников, направленное на осмысление таких понятий, как «трагический герой» (с уточнением: верность «нравственному долгу». Автореферат. С. 6), «трагические обстоятельства (ситуация)», «катарсис», а также на изучение модального своеобразия их художественного воплощения. **Цель** исследования успешно достигнута. **Основные положения диссертации**, выносимые ее автором на защиту, не вызывают возражений.

Структура работы, которая состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы, насчитывающего 252 наименования, определена как основной целью исследования и его задачами, так и необходимостью со стороны диссертантки мотивировать методы анализа. Опираясь на типологический и объективно-аналитический **методы исследования** художественного целого, Гуань Линьли последовательно от теоретического осмысления проблемы трагического, проведенного в Главе первой, переходит к аналитике, представленной в трех параграфах Главы второй.

Глава первая — «История становления понятия “трагическое”» — создана как проблемный обзор научных и научно-критических позиций от Античности до наших дней. Автор диссертации рассматривает движение науки сквозь призму видения центральных вопросов теории трагического — проблем трагического героя, катарсиса, жанров трагедии и трагикомедии, а затем смещения трагического в эпический род литературы. Гуань Линьли освещает конструктивные позиции, свойственные эпохам Античности, Средневековья, Возрождения и Просвещения, останавливается на классицистическом понимании трагедии, выявляет концептуальные стороны осмысления трагического в немецкой классической эстетике (прежде всего в «Лекциях по эстетике»

Г.В.Ф. Гегеля), а также в трудах представителей европейского субъективного идеализма (А. Шопенгауэра, Ф. Ницше). Диссертантка плодотворно освоила опыт русской науки (от магистерской диссертации Н.Г. Чернышевского до исследований Г.Н. Пospelова, И.Ф. Волкова, М.А. Лазаревой, Ю.Б. Борева, П.М. Топера, М.Ф. Пьяных, И.И. Плехановой и др.).

В результате в диссертации осмыслены как сущность трагического, так и теоретико-методологические критерии в определении и выявлении трагического в литературных произведениях. Детерминантами трагического правомерно оказываются прежде всего характеры героев (с указанием на необходимость изучения их психологии), проблематика произведений и своеобразие литературного конфликтообразования.

Глава вторая — «Трагические аспекты жизни в трактовке русских советских писателей 20-х и 70-х годов XX века» — носит аналитический характер и поделена на три параграфа — в соответствии с творческой индивидуальностью избранных художников.

В параграфе 1 *«Повесть Б. Лавренева "Сорок первый" в аспекте эмоциональной направленности»* автор диссертации рассматривает означенное произведение, уточняя, что оно хорошо знакомо и китайскому читателю, поскольку еще в 1928 году ее перевел «известный китайский литератор Сао Цзинхуан» (Диссертация. С. 40). Сквозь призму признания «чувства долга» (Диссертация. С. 43) Гуань Линьли изучает историю трагической любви главных героев произведения — Марютки (Марии) и Говорухи-Отрока. Повесть справедливо рассмотрена как факт изображения событий и судеб в тональности романтической модальности (романтики как пафоса); типологическое же своеобразие произведения также доказательно определено как героико-трагическое (Диссертация. С. 45, 48).

Параграф 2 *«Трагические мотивы XX века в интерпретации В. Быкова»* посвящен изучению трагического в знаковых произведениях писателя — повестях «Сотников» и «В тумане». Гуань Линьли правомерно подчеркивает значение народной памяти как важнейшего фактора национальной самоидентификации и в оценке этого феномена опирается не только на позиции советских и российских ученых и критиков, но и на свидетельства немецкого исследователя А. Хирше, критика из Великобритании А.Б. Макмиллана и др., а прежде всего на высказывания своих соотечественников, подчеркнув, что творчество В. Быкова хорошо известно в ее стране, поскольку в 1980-е годы в Китае вышел ряд книг этого автора — «Рассказы Василя Быкова», повести «Пойти и не

вернуться», «Сотников» и др. (Диссертация. С. 50, 53). Среди откликов на творчество В. Быкова Гуань Линьли обращает внимание на статьи Чэнь Цзинюн (1989), в начале 2000-х годов — на воспоминания о писателе Чжан Цзе (2003), а среди публикаций последних лет — на статью «Быковский моральный кодекс и героизм», опубликованной в «Вестнике университета иностранных языков Внутренней Монголии» (2012).

Диссертантка исследует разрешение В. Быковым проблемы выбора в условиях отсутствия приказа — как жизнь на оккупированной территории, в партизанском отряде. По верной мысли Гуань Линьли, это позволило писателю осуществить постановку «кардинальных вопросов человеческого бытия» и проверку «характеров на нравственную прочность», и в таком художественном решении диссертанткой отмечено экзистенциальное видение проблем, хотя и подчеркнуто, что «в советской науке /.../ не принято было пользоваться термином “экзистенциальный”» (Диссертация. С. 58, 78). Гуань Линьли выявляет проблемные узлы повестей «Сотников» и «В тумане», подробно останавливаясь на принципиальной разнице в понимании трагической вины Сотниковым и Рыбаком, на изображении мук Сущени и др. Цена жизни и последствия предательства, идеи и понятия братства, товарищества и взаимовыручки, символический смысл названия «В тумане» — вот далеко не полный перечень проблем, поднятых в данной части диссертационной работы и объединенных мыслью о «многоликости трагических ситуаций» (Диссертация. С. 77).

Параграф 3 *«Жанрово-модальные аспекты творчества В. Распутина “Живи и помни”. На материале повести “Живи и помни”*» написан в свете широкой востребованности творчества В. Распутина в Китае, где произведения русского писателя переводятся с 1979 года, а повесть «Живи и помни» «включена в хрестоматию для студентов-русистов китайских вузов»; кроме того, исследование творчества В. Распутина стало в Китае особым проектом, «одобренным и финансово поддержанным Государственным фондом общественных наук» (Диссертация. С. 79-80).

В своем анализе повести В. Распутина Гуань Линьли, опираясь на серьезное и объемное знание советских и российских литературно-критических статей и материалов, актуализирует мысль о том, что «Живи и помни» — это произведение не о дезертирстве, а о русской женщине, о ее характере, а также о народно-национальных традициях России. Рассмотрение произведения осуществлено поэтапно, с углублением в субъектно-персонажную психологию (прежде всего Настены Гуськовой), в освещение патриархальных, а также свойственных уже середине XX века

черт общественной и индивидуальной жизни сибиряков из далекого села. Определяя произведение как факт социально-философской прозы, диссертантка также демонстрирует особенности такого рода понимания трагических коллизий в романе Ю. Бондарева «Берег» (Диссертация. С. 107, 108-110).

В целом диссертационное исследование Гуань Линьли убеждает, что — с позиций инокультурного сознания — трагическое свойственно русской литературе по объективным причинам, как отражение истории России в контексте европейской и мировой истории. Исследование литературных источников правомерно проведено на основании факторов и носителей трагической модальности, теоретически выявленных в Главе первой. В аналитической Главе второй доказательно освещены проблемы трагического героя, трагической ситуации, непримиримого характера конфликта в трагическом, катарсической силы воздействия произведений с трагическим типом художественного содержания.

Высокую степень обоснованности научных положений и выводов диссертации и их значимость для науки придает последовательное теоретическое осмысление рассматриваемых в работе проблем трагического, а также систематизация художественных фактов.

Полученные в ходе работы выводы представлены в 5 статьях, в том числе в 3 статьях, опубликованных в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Апробация была осуществлена также в докладах на 2 конференциях — XX Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» и Международной конференции «XI Поспеловские чтения: Герменевтика. Интерпретация в новом тысячелетии».

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации: ее материалы имеют практическое значение и могут быть использованы в преподавании на разных уровнях обучения. Полученные результаты имеют важное значение для понимания русской культуры в инокультурной среде, в силу чего данные особенно актуальны для иностранных студентов и аспирантов, получающих образование в России, а также для учащихся за рубежом, кто получает образование по русистике.

Автореферат диссертации Гуань Линьли с достаточной полнотой раскрывает основные положения и выводы осуществленного исследования.

Диссертационное исследование **Гуань Линьли «Трагическое в русской литературе XX века (на материале повестей Б. Лавренева, В. Быкова, В. Распутина)»** в полной мере отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, то есть является научно-квалификационной работой, в которой представлены концептуально важные теоретические положения и ценный литературный материал. В работе содержится решение задачи освоения трагического в русской прозе XX века, имеющее существенное значение для изучения теории литературы и русской литературы. **Гуань Линьли заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология.**

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русской литературы Института гуманитарных наук Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» М.Б. Лоскутниковой. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русской литературы Института гуманитарных наук Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» « 6 » ноября 2014 года, протокол № 3.

Зав. кафедрой русской литературы Института гуманитарных наук Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», доктор филологических наук, профессор



 А.И. Смирнова