

Отзыв о работе Гуань Линьли на тему «Трагическое в русской литературе XX века (на материале повестей Б. Лавренева, В. Быкова, В. Распутина), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10. 01. 08. – Теория литературы. Текстология.

Работа над диссертацией на указанную тему предполагала освоение большого массива теоретического, критического и историко-литературного материала, поскольку данная диссертация относится к сочинениям теоретико-литературного плана. Текст диссертации, представленный на обсуждение, свидетельствует, что эту задачу можно считать выполненной. Библиография включает 250 наименований, в которой преобладающее место принадлежит исследованиям теоретического и критического характера. Выработка подходов и критериев к выявлению и изучению трагических аспектов в русской советской литературе XX века потребовало осмысления и определения понятия «трагическое», а в связи с этим рассмотрения истории появления и становления данного понятия, начиная с Античности, включая Возрождение, Классицизм, Просвещение, период XIX и XX веков. В первой главе «История становления понятия трагическое» содержатся результаты знакомства с концепциями, точками зрения и суждениями известнейших западноевропейских, русских, отчасти и китайских специалистов в этой области. В числе таких ученых представители зарубежной эстетики и философии - Аристотель, Дидро, Лессинг, Гегель, Шопенгауэр, Кьеркегор, Ницше, Сартр, а также русской науки о литературе – Белинский, Чернышевский, Лосев, Аникст, Боров, Пospelов, Волков И., Хализев, Тюпа, Любимова, Топер, Волкова Е., Руднева, Лазарева, Плеханова и др. В этом же ряду многочисленны критики, посвящавшие свои статьи произведениям Лавренева, Быкова и Распутина. В диссертации показана специфика трактовки трагического на разных этапах развития научной мысли в Европе, осознана связь научной и общественной мысли с историческими и социальными обстоятельствами времени, справедливо отмечено, что трагическое расценивалось и рассматривалось то в составе эстетических категорий, то среди видов пафоса, то в числе видов

модальности, но эти обозначения не мешали пониманию сущности явления. Справедливо замечено, что в советской науке 30-х и даже 40-х годов трагические аспекты жизни не акцентировались, хотя действительность была полна трагических моментов.

Конкретное рассмотрение избранных для анализа произведений убеждает, что принятые в качестве инструментов анализа принципы и критерии позволили достаточно глубоко проникнуть в содержание текстов, осознать их смысл и весьма убедительно доказать, какие персонажи и соответствующие ситуации являются собственно трагическими. Этому способствовало умение аналитически подойти к произведениям и понять сущность таких героев, как Марютка (Мария) в повести «Сорок первый», Сотников в одноименной повести Быкова, Суценья в повести «В тумане», Настена в повести Распутина «Живи и помни».

Читая диссертацию аспирантки из Китая Гуань Линьли, нельзя не учитывать, что ее подготовка и соответствующий запас знаний в период поступления в аспирантуру филологического факультета МГУ весьма отличались от таковых русских аспирантов, особенно тех, что окончили филологический факультет МГУ. Вместе с тем Гуань Линьли достаточно вникла в изучаемую проблематику, изучила и постигла обширный пласт научной литературы по проблеме трагического и изложила свои знания вполне систематично, а главное, сумела использовать и применить эти знания в ходе понимания и интерпретации художественных текстов, при этом активно ориентируясь на критические работы, появившиеся в 60 – 70-е годы и посвященные анализу и оценке произведений Лавренева, Быкова и Распутина. Диссертация Гуань Линьли может быть представлена к защите.

Научный руководитель

Д.ф.н., проф.

А.Я. Эсалнек
А.Я. Эсалнек
Подпись заверяю
Филологический факультет
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ МОЛОДОГО
ЛЕОПольд
МОСКВА * РОССИЯ * УВОЗМОЖИТЬ