

В диссертационный совет Д.501.001.32  
при Московском государственном университете  
имени М. В. Ломоносова

### ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Гуань Линьли «Трагическое в русской литературе XX века (на материале повестей Б. Лавренева, В. Быкова, В. Распутина)», представляемую на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология

Актуальность научной проблемы, поставленной в диссертационном исследовании Гуань Линьли, не вызывает сомнений: проблема трагического одна из важнейших в литературе и литературоведении, «универсальная категория миропонимания» (И.И. Плеханова), поскольку предпосылки трагического тесно связаны с глубинными основаниями миропорядка.

Тема трагического широка и многообразна. В аспекте трагического Гуань Линьли и решила рассмотреть ряд произведений русской литературы XX века, имеющих трагическую направленность, т. е. изображающие трагических героев и трагические ситуации в разные периоды развития русской жизни и литературы. И этот выбор, как мы понимаем, не случаен. XX века характеризуется насыщенностью трагическими событиями, переворотами, революциями, катастрофами и катаклизмами. И сам двадцатый век подтолкнул писателей к отображению трагического, сформировал его формы. Репрезентативность литературного материала при этом обеспечивается высоким художественным уровнем анализируемых произведений.

В диссертационной работе системно поставлен ряд теоретико-методологических задач, решение которых позволило диссертанту обосновать защищаемые положения.

Во-первых, Гуань Линьли рассмотрела причины и предпосылки обращения к трагическим аспектам жизни и трагическому типу содержания в литературе и науке о литературе.

Во-вторых, проанализировала освоение искусством трагических ситуаций и характеров и их осмысление в работах теоретико-литературного и критического плана.

В-третьих, проследила формирование научно-теоретического понятия «трагическое» и рассмотрела его эволюцию на протяжении длительного периода — от Античности до наших дней. В исследовании Гуань Линьли обнаружена взаимосвязь данного процесса с состоянием самого искусства на том или ином этапе его существования, а также с развитием общественной мысли и с историческими и социальными обстоятельствами времени.

Также успешно была решена задача - рассмотрение ряда произведений русской советской литературы в аспекте трагической тональности — с учетом времени появления изучаемых произведений (1920-е годы, 1960-1970-е годы XX века) и пространственно-временных параметров их содержания.

Несмотря на обращение к категории, привлекающей ученых издавна, в исследовании ощущается новаторский подход в методах решения проблемы, что должно быть расценено как стремление автора внести собственный вклад в развитие современной текстологии и теории литературы.

**Методология и методика диссертационного исследования в целом приемлема, сомнений в достоверности использованных источников не вызывает.**

Диссертантом изучены и критически анализируются известные теоретические положения, существующие в арсенале современного литературоведения. Автор достаточно корректно использует известные научные методы. Список использованной литературы содержит 253 наименования.

Структура диссертации подчинена логике исследования. Работа выстроена по четкому плану, написана хорошим языком, легко и с интересом читается, содержит много ярких примеров.

В первой Главе, рассмотрев различные, принадлежащих известным русским и зарубежным ученым концепции и точки зрения, т.е. подходы к определению трагического, диссертант говорит об их сходстве и отличиях, утверждает правомерность мысли о расширении сферы трагического и круга героев, относимых к трагическим персонажам.

Во второй главе исследовательница анализирует произведения, воссоздающие трагические аспекты жизни людей на территории Советского Союза в разные периоды его существования, а именно в 20-е и 40-е годы XX в.

**Диссертация Гуань Линьли «Трагическое в русской литературе XX века (на материале повестей Б. Лавренева, В. Быкова, В. Распутина)» представляет собой самостоятельный теоретический труд, целостный по форме и законченный по содержанию.**

Полагаю, что автор успешно справился с поставленными задачами. Ясно прослеживается глубокое знание предмета и свободное владение материалом, как литературоведческим и текстологическим, так и историческим и общекультурным.

Основные положения диссертации получили необходимую апробацию и опубликованы автором, а также в определенной мере реализованы им в собственной практической деятельности. Эти положения конкретны по своему содержанию и убедительно обоснованы материалами диссертации.

**Положения, предложения и выводы, сформулированные в диссертации, пополняют теоретическую базу теории литературы и могут служить отправной точкой для продолжения научной разработки этой важной области текстологических исследований. Выводы,**

содержащиеся в диссертации, могут быть использованы при совершенствовании методов литературоведческого и текстологического анализа.

В свете всего сказанного научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования представляется несомненной.

При всех указанных достоинствах диссертационного исследования она не лишена и отдельных недостатков, в связи с чем хочется высказать следующие замечания и вопросы.

1. Концепция *трагического*, развиваемая в работе, соотносится, с одной стороны, с традиционным пониманием трагического как эстетической категорией, с другой - с теорией текстуальности. Влияние же этой теории на процесс формирования данного понятия остается в работе непроявленным. Возможно, стоило бы раскрыть жанрово-стилевые особенности воплощения трагического в анализируемых произведениях.

2. Также было бы небезынтересно обнаружить связь трагического со спецификой художественного мышления писателей, к чьим произведениям обратилась исследовательница.

3. Выявив инвариантное ядро трагического, автору, возможно, было бы необходимым показать и качественную трансформацию трагического, обусловленную эволюцией социальных структур и социальных положений. Присутствует ли эволюция трагического в рассмотренных произведениях? Если - да, то в чем она выразилась?

Данные замечания и вопросы, высказанные в порядке свободной научной дискуссии, не умаляют общего положительного впечатления о работе.

Диссертационное исследование Гуань Линьли «Трагическое в русской литературе XX века (на материале повестей Б. Лавренева, В. Быкова, В. Распутина)» в полной мере отвечает требованиям в полной мере отвечает требованиям Положения ВАК (П.9,10) о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, то есть является научно-квалификационной работой, в которой представлены концептуально важные теоретические положения и ценный литературный материал. В работе содержится решение задачи освоения трагического в русской прозе XX века, имеющее существенное значение для изучения теории литературы и русской литературы. Гуань Линьли заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология.

Доктор филологических наук,  
профессор кафедры русского языка и  
литературы РГСУ



Н.К. Шутая