

## Отзыв

о диссертации Гуань Линьли «Трагическое в русской литературе XX века (на материале повестей Б. Лавренева, В. Быкова, В. Распутина), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – теория литературы, текстология.

Диссертация Гуань Линьли посвящена важнейшей для русской и мировой литературы XX века проблеме трагического. Зародившись в русле древнейшего жанра литературы – трагедии, трагическое проникло на территорию смежных родов и жанров литературы. Если трагедия уже к позднему Просвещению начала исчезать, и на первое место вышел жанр буржуазной драмы, трагическое содержание не исчезало из литературы. Наоборот, оно проникало и в роман, и в повесть, и в мещанскую драму («Гроза» Островского). Тем самым углублялось понимание значения трагического в жизни человека. К рубежу XIX-XX веков само существование человека в мире, в мире без богов, мыслилось как изначально трагическое. А катастрофы XX века, дегуманизация истории лишь упрочили это ощущение. Трагическое получает новое, еще небывалое осмысление в литературе и философии этого периода, когда на место человека, личности заступают массы, а личное счастье, судьба оказывается ничем перед жерновами истории. Важно, что история эта больше не мыслится как что-то сверхличное, независимое от воли человека. Напротив, выносятся задача перекраивания мира и истории, внутреннего облика человека в зависимости от утопических идей – коммунистических и фашистских. Человеку предстоит заново отстаивать свою свободу, заново понимать, что это такое, заново выстраивать свое понимание мира и собственного места в нем.

Задача рассмотреть «трагическое» в диссертационном исследовании таким образом означает обращение к стрекневым вопросам философии прошлого века и литературы, которая вырабатывала пути нового осмысления и отражения этой небывалой до сих пор в истории человечества ситуации. Диссертация, написанная в начале следующего столетия, имеет возможность осмыслить эти философские и теоретические проблемы с дистанции, более глубоко и взвешено, чем это делалось современной этой литературе критикой и литературоведением.

Работа состоит из Введения и двух глав.

Первая глава теоретическая. Она называется «История становления понятия “трагическое”». Гуань Линьли очень подробно раскрывает содержание категории «трагического» в разные эпохи, начиная с античности до наших дней, подробно рассматривая изменения, которые претерпевало это понятие. В работе подробно анализируются работы Аристотеля, Лодовико Кастельветро, Корнеля и Расина, Буало, Дидро и Лессинга, Шиллера, Гегеля, Чернышевского, Шопенгауэра, Ницше, Кьеркегора,

Сартра. А также современных ученых-теоретиков: А. Аникста, Ю. Борева, И. Волкова, В. Заманской, Л. Колобаевой, М. Лазаревой, В. Шестакова, коллективный труд «Катарсис. Метаморфозы трагического сознания» (СПб, 2007). Рассматривается новый подход к теме, предложенной И. Плехановой – «пантрагизм».

В итоге диссертантка приходит к выводу, что наиболее целесообразным является широкое понимание трагического, которое связывается не с определенным жанром, «но и с повествовательными текстами, главным образом повестями и рассказами, посвященным описаниям жизни “мучеников” тоталитарных условий бытия» (подход И.Волковой) (С.38). А также рассмотрение трагического через неразрешимые противоречия. Наиболее трагическими при этом признаются такие противоречия внутри сознания одного человека. В качестве наиболее близкого для себя подхода диссертантка выбирает принципы Г.Н. Пospelова.

К сожалению, в этой главе часто главенствует социологический подход в понимании поэтики и истории литературы. Например, цитата из работы М.А. Лазаревой на С.15: «особое значение трагедии эпохи Возрождения заключается в том, что она проникла не только в реальное соотношение феодальных и антифеодальных сил того времени, но стихийно уловила ту чисто буржуазную тенденцию в антифеодальном движении, которая, разлагая старый, феодальный мир, привнесла в него свои, еще более бесчеловечные нравственные принципы». Такого рода суждения встречаются неоднократно. Хочется подчеркнуть, что социологический подход к истории литературы очень сужает предмет исследования, оставляя за бортом более глубокие, философские размышления художников.

Вторая глава «Трагические аспекты жизни в трактовке русских советских писателей 20-х и 70-х годов XX века» посвящена конкретному анализу произведений с точки зрения трагического. Материалом для исследования выбраны произведения Бориса Лавренева «1941», Василя Быкова «Сотников» и «В тумане», Валентина Распутина «Живи и помни».

Это произведения о гражданской и Второй мировой войне. Особенностью работы является опора на конкретно-исторические ситуации, выбраны произведения, написанные в реалистическом ключе. Трагическое рассматривается в аспекте материала, созданного жизнью, здесь часто нет места условному, философскому пониманию трагического, онтологическому измерению этого аспекта бытия. «...для конкретного анализа выбраны несколько произведений, воссоздающих трагические аспекты жизни людей на территории Советского Союза в разные периоды его существования, а именно в 20-е и 40-е годы XX века. Этот выбор мотивирован тем, что в указанное время страна переживала особенно трудные и тяжелые обстоятельства, которые не могли не привлечь внимание художников и не отразиться в литературе» (С.40). В этом и сила, и некоторая слабость работы. Сосредоточенность на реальности событий, на том, что их создала жизнь, позволяет сфокусироваться на конкретно-исторической реальности, на истории страны, на морально-нравственном ракурсе бытия. И хотя в анализе не уделено внимания катарсису (а это и не является предметом работы, в теоретической главе это понятие

рассмотрено), понятно, что читатель пережив его, может определиться в душе с теми склонностями, которые существуют внутри него – героическими и обывательскими, высокими и шкурными интересами. Так, Гуань Линьли пишет: «В этом плане очень показательным оказалось сопоставление двух типов героев – верных нравственному долгу и лишенных такой верности и озабоченных мыслью о собственном спасении в экстремальных обстоятельствах, которые можно назвать экзистенциальными. При этом оказалось, что в жизни страны преобладали люди героико-трагического плана...» (С. 114). В этом проявляется отношение к искусству литературы как к чему-то прикладному и в тоже время очень гуманному, обращенному к человеку и его внутренним проблемам. И хотя в конце второй главы, посвященной анализу произведений, и в финале каждого параграфа с разбором текстов каждого автора, делается общий вывод об экзистенциальном мироощущении автора и героев, преимущественно подход диссертанта остается социально-критическим, реалистическим.

Тем не менее такой подход представляется недостаточным. И философия, и теория науки в XX веке обращены к более глобальным вопросам, и человек рассматривается на перекрестке не подвластных его сознанию психических (психоанализ, бессознательное) и онтологических процессов (нелинейные законы физики для сверхмалых и больших величин). Например, рассматриваемая автором диссертации повесть Бориса Лавренева «1941» с введенным в нее мировоззренческим конфликтом между любящими людьми, приводящим к тому, что героиня убивает возлюбленного, это, с одной стороны, попытка осмысления писателем революционного конфликта в России между красными и белыми по своей серьезности и накалу страстей как почти античного, и в том проявляется выполнение Лавреневым социальной задачи, которую он ставит перед собой как советский писатель. Диссертант останавливается на анализе первой части этого конфликта, психологической. И очень подробно и тщательно, с великолепным знанием существующих исследований анализирует его. Но есть и еще одна сторона этого произведения. Сейчас мы видим, что подлинно трагическим здесь является ситуация гражданской войны, когда представители одного народа убивают друг друга, ситуации гибели культуры (стихи Марютки), отказ и негативизм по отношению к собственному прошлому. В настоящее время этот аспект конфликта более актуален.

Примерно так же обстоит дело и с II Мировой войной, которая называется исключительно Великой Отечественной. Тем самым создается искусственная локальность ситуации и осмысления этой периода. В похожих условиях оказывались и люди других стран в эту эпоху. Русская литература, показывая человека в трагический момент выбора между жизнью и смертью, геройством и предательством, вносит свой вклад в осмысление проблемы человека на краю, актуальным для мировой литературы этого времени. Необходимо этот ракурс также иметь в виду.

В этом аспекте очень важно, как разные писатели решают проблему опоры человека в момент кризиса. В работе очень хорошо показано, что у героев Василя Быкова опорой становится внутренне понятие чести и братства с другими людьми. Решая не быть в тягость другим людям, гибнет Сотников и, заигрывая с правдой, честностью в

безвыходной ситуации и с клеймом предателя оказывается Рыбак. Игра, возможная и ничуть не преступная в обычной жизни, становится гибельной в пороговой ситуации. Очень важно, что Гуань Линьли пошла дальше, и проанализировала в работе позднюю повесть Быкова «В тумане». В ней как раз ясно показан экзистенциальный характер трагического в человеческом мире, относительность вины и предвзятость и ограниченность людского суда, а шире – слепоты человека. Как раз писатель поднимается над проблемами актуального ему чисто советского подхода к проблеме ситуации войны. Ситуации героизма/предательства выявляется не столько через мотивы нравственного характера, сколько с помощью мотивов случайного характера вины, взаимодействия человека с судьбой, возникает мотив человека как жертвы, абсурдности бытия. А сама ситуация войны, столь кровавой и беспрецедентной по жертвам, оказывается, пусть и важной, но исторической декорацией к онтологическим проблемам всегда стоящим перед человеком.

Вообще, психологический анализ состояния героев, мотивов их поступков, их нравственных качеств – сильная сторона работы. Сталкивая мнения разных исследователей, от советских, современных авторов литературных произведений работ, до исследований настоящего времени, автору диссертации удается основательно проанализировать содержание выбранных текстов именно в аспекте трагического.

Проблематика повести Валентина Распутина «Живи и помни» также построена вокруг проблемы предательства. Только этот писатель осмысляет ее в аспекте памяти о собственных корнях, перед землей, перед людьми. И хотя речь идет о родной деревне, односельчанах, герой оказывается на экзистенциальном просторе исторической памяти. Он отвечает за свои поступки не только перед людьми, знакомыми с детства, но и перед своими и их предками. Недаром, когда его забирают воевать, он обижается на деревню, а следствием его дезертирства становится гибель жены и неродившегося ребенка. Все эти важные мотивы выявлены в диссертации. Гуань Линьли в своей работе склоняется к мнению, что Андрей не является истинным трагическим героем повести. Трагический аспект осмысления ситуации связан с образом его жены Настены, которая несет на себе груз вины за выбор мужа. Андрей не способен увидеть глубину созданного им положения, а Настена показана как носитель истинно народного сознания, сознания, которое помнит о прошлом и будущем. Диссертантка углубляет эту линию анализа. Она сопоставляет «Живи и помни» с повестью Юрия Бондарева «Берег». В ней главный герой, как и Настена, мучим чувством «несвоей» вины, вины за всех советских солдат. Его сознание также шире только личной истории, как и сознание Настены. Здесь, в этом продолжении анализа, и открывается выход к экзистенциальной проблематике.

В Заключении подводятся итоги исследования.

Важным моментом работы являются отсылки к бытованию анализируемой литературы в Китае. Указаны имеющиеся переводы, исследования. Мы видим актуальность анализируемого материала для родины автора, его востребованность.

Библиография насчитывает 253 работы и показывает прекрасное знание диссертанткой литературы по изучаемым вопросам.

Публикации и Автореферат отражают основную тему работы.

Диссертация Гуань Линьли «Трагическое в русской литературе XX века (на материале повестей Б. Лавренева, В. Быкова, В. Распутина)» полностью соответствует требованиям Положения ВАК (пунктам 9,10) о присуждении ученых степеней утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, и является научно-квалификационной работой, в которой представлены концептуально важные теоретические положения и ценный литературный материал. В диссертационной работе решается проблема понимания такого важного для мировой литературы понятия как трагическое применительно к русской литературе XX века, выявления трагических героев и трагических ситуаций, что имеет существенное значение для изучения теории литературы и русской литературы. Гуань Линьли заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – Теория литературы. Текстология.

28.11.14  
Т.А.

к.ф.н.,

ст.н.с. отдела Новейшей литературы ИМЛИ им. Горького

Купченко Т.А.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ  
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ  
ИМЛИ РАН



А.И. АЛИЕВА

