

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ФГБОУ ВПО
«Российский государственный
гуманитарный университет»
Ин-т. корр. РАН

Е.И. Пивовар

2014 г.



Отзыв

ведущей организации на кандидатскую диссертации Беловой Валентины Владимировны «Лирическая книга Игоря Северянина: динамика жанра в свете творческой эволюции поэта» по специальности 10.01.01 – русская литература. Текст – 223 с. Библиография – С. 224-243.

Современная наука располагает несколькими авторитетными исследованиями и изданиями источников, относящихся к изучению творчества Игоря Северянина. Прежде всего, это пятитомное издание стихов Игоря Северянина, подготовленное В.А. Сапоговым и В.А. Кошелевым, а также научное издание стихотворений под редакцией Н.И. Шубниковой-Гусевой и В.Н. Терехиной, а также сборники мемуарных и эпистолярных документов и два словаря, био-библиографический и лексикологический. Несомненно, эти издания сделали возможным серьезное, корректное научное изучение проблем поэтики Игоря Северянина с точки зрения жанра, субъектно-образных структур, системы мотивов и др. Не случайно в последние годы появилось немало диссертационных исследований, посвященных Игорю Северянину. Однако новизна и оригинальность постановки проблемы в диссертации В.А. Беловой несомненны: творческое наследие Игоря Северянина никогда не рассматривалось сквозь призму жанровой эволюции книги стихов. Такая постановка вопроса позволяет поставить и решить обширный круг научных проблем:

- 1) Определить соотношение раннего и позднего (эмигрантского) периодов его творчества, попытаться ответить на вопрос о том, существует ли поэтическая система Игоря Северянина как цело-

стный феномен или распадается на два во многом противоположных стилистически и тематически художественных мира.

- 2) Выявить принципы конструирования «книги стихов» как особой жанровой формы у Игоря Северянина в контексте аналогичных жанровых поисков у символистов и постсимволистов.
- 3) Показать соотношение модернизма и традиционализма в лирической системе Игоря Северянина.
- 4) Продемонстрировать особенности эволюции лирического героя от книги к книге Игоря Северянина.
- 5) Определить значение темы России в творчестве Игоря Северянина как стилеобразующего фактора поздней лирики.

Сложность поставленных задач обусловила сложную структуру диссертации: не часто приходится видеть в диссертационной работе деление на 8 глав, каждая из которых рассматривает существенный аспект заявленной темы. При этом первая глава, ставящая проблему в теоретическом аспекте еще и имеет два раздела: в первом рассматривается феномен «книги стихов» как особой жанровой формы, во втором справедливо ставится вопрос об уникальной роли «книги стихов» в эпоху Серебряного века, к тому же делается во многом убедительная попытка целостного анализа одной из лучших поэтических книг рубежа веков – сборника К.Д. Бальмонта «Будем как Солнце». Думается, фигура старшего символиста выбрана диссертанткой не случайно. Лирический герой Бальмонта типологически во многом схож с лирическим героем Игоря Северянина. Необходимо отметить хорошее знание автором диссертации современных исследований в области лирической циклизации в русской и европейской науке.

Вторая глава – «Книготворческая стратегия раннего Игоря Северянина (стихотворные брошюры 1904 – 1912 гг.)». Уникальный материал – 36 брошюр, которые В.В. Белова называет «брошюрным ансамблем», – демонстрирует становление индивидуальной творческой манеры в форме игры с разными стихотворными техниками предшествующих эпох.

Необходимо отметить, что аналогичная игра с предшествующими «языками» предшественников наблюдалась в раннем творчестве также у Лермонтова, Блока, Вл. Ходасевича. Очень интересен предложенный диссертанткой термин «маски» в применении к чужим стилистическим манерам, используемым в этот период (гражданская поэзия, элегическая поэтика, подражания символистам). Убедительно звучит гипотеза о том, что утрирование символистской стилистики приводит к становлению оригинальной творческой манеры Игоря Северянина уже в контексте авангарда.

Весьма любопытны соображения о том, что целое брошюры не сводится только к стихотворным текстам, анализ объявлений на обложках убедительно интерпретируется как продолжение игры с читателем и формирования облика знаменитости, «мэтра» нового поколения.

Анализ сборника «Громокипящий кубок» в третьей главе, а также поэтических сборников 1914-1915 гг. в четвертой главе показывает, что их формирование происходило за счет уже опубликованных в «брошюрном ансамбле» стихов. Однако диссертантка выдвигает убедительную гипотезу, что новизна «Громокипящего кубка» возникает не за счет отдельных текстов, а за счет появления «романного ядра», макросюжета сборника, скрытой автобиографичности его героя.

Пятая глава посвящена анализу патриотических стихотворений эпохи Первой мировой войны, революции и гражданской войны, составивших послереволюционные книги стихов Игоря Северянина. Отмечены одновременно искренность тона и клишированность образов. Заметим, что здесь был бы очень полезен сопоставительный фон: массовая журнальная поэзия, стихи, напечатанные в «военных» антологиях.

Шестая глава – «Классические розы» (1931) – книга-«кульминация» и лирическое завещание поэта», в некоторой степени перекликается с третьей, содержащей анализ первой полноценной «книги стихов» «Громокипящий кубок». В главе демонстрируется новое мироощущение (философская концепция возрождения и возвращения России), а также появление в творчестве

Северянина образа Христа и библейских мотивов. Эти новые константы его творчества еще не нашли серьезного отражения в исследовательской литературе, и анализ этих мотивов также заслуга диссертантки. Седьмая глава могла бы стать продолжением шестой: речь идет о рукописном «окружении» сборника «Классические розы», - однако в ней сделан важный обобщающий вывод о «балансировании» Северянина на протяжении всего творческого пути между двумя поэтиками, – «нейтрально-традиционной» и модернистской, и в этом смысле она приобретает самостоятельное значение в работе.

Перспективно сопоставление, сделанное в последней, восьмой главе с брюсовской и блоковской циклическими моделями (весь постсимволизм неустанно декларативно отталкивается от символизма, но столь же активно использует его достижения и находки).

Следует отметить ряд библиографических пропусков или неточностей.

1. Фамилия швейцарского исследователя Рольфа Фигута искажена во всем тексте, в автореферате и в библиографии – Фигурт.

2. В разделе о стихах Игоря Северянина необходимо было учесть единственную на сегодняшний день книгу финского исследователя Бена Хеллмана о поэзии эпохи Первой мировой войны: «Poets of Hope and Despair: The Russian Symbolists in War and Revolution (1914-1918) (Helsinki, 1995).

3. В разделе о современных теориях лирического цикла удивляет отсутствие работ Е.Г. Эткинда, назовем хотя бы его работу «“Кармен”. Лирическая поэмы как антироман» (Эткинд Е.Г. Там, внутри. СПб., 1997).

4. Почему прижизненные критические отзывы В.Я. Брюсова включены в библиографии не в раздел «Источники», а в раздел научных исследований Северянина. Кстати, библиография имеет четыре раздела, однако они не озаглавлены, а структура ее нигде не оговорена, и читателю приходится самому догадываться о том, по какому принципу сгруппированы работы.

5. Почему произведения Северянина совершенно правильно цитируются по прижизненным или научным изданиям, а стихи Пушкина, Ходасевича –

по массовым. Почему не использовано Полное академическое собрание сочинений и писем в 20 т. Блока – при цитировании стихов?

Наконец, небольшое замечание об... имени поэта. Известно, что сам Игорь Лотарев предпочитал написание своего поэтического имени через дефис: Игорь-Северянин, хотя неоднократно встречалось и написание без дефиса. Диссертантка предпочитает второе написание, хотя ряд современных исследователей настаивают на первом. В любом случае это написание сегодня требовало бы хотя бы минимального обоснования.

Замечания к диссертации носят частный характер, недостатки легко устранимы.

Диссертация Валентины Владимировны Беловой, выполненная в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова под руководством доктора филологических наук Марии Викторовны Михайловой, является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи – рассмотрение лирической поэзии Игоря Северянина сквозь призму жанровой эволюции «книги стихов».

Результаты исследования могут быть использованы при составлении курсов по истории русской литературы Серебряного века, теоретической и исторической поэтики, специальных курсов, посвященных творчеству Игоря Северянина, истории русского футуризма, найти эдиционное применение при составлении комментария к стихам Игоря Северянина.

Автором опубликовано 7 статей, из них 3 – в журналах, рецензируемых ВАК РФ.

Исследование М.В. Беловой соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям по специальности 10.01.01 - Русская литература. Ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором кафедры Истории русской классической литературы Российского государственного гуманитарного университета Магомедовой Диной Махмудовной.

Диссертация была рассмотрена, а отзыв утвержден на заседании кафедры Истории русской классической литературы РГГУ от 25 ноября 2014 г. Протокол № 3.

Заведующий кафедрой Истории русской
классической литературы РГГУ,

доктор филол. н., проф.



Д.М. Магомедова

125993, г. МОСКВА, пл. МИУССКАЯ, д. 6.

Телефон

(499) 250-66-49

Факс

(495) 250-51-09

Электронная почта

elizaveta.rodionova@gmail.com

25 ноября 2014 г.

Подпись Д.М. Магомедовой
удостоверено

Магомедова

Зам. ректора

25.11.2014

