

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени М.В. ЛОМОНОСОВА

Филологический факультет

Кафедра истории русской литературы

**Требования к выпускным квалификационным работам
и порядку их выполнения**

Требования к содержанию выпускных квалификационных работ (ВКР)

1. Выпускная квалификационная работа должна быть логично выстроена, содержать (а) введение, обосновывающее выбор темы, цели и задачи исследования, содержащее обзор истории изучения рассматриваемого вопроса; (б) основную исследовательскую часть; (в) заключение, подводящее итоги исследования.
2. Цели и задачи выпускной квалификационной работы должны быть непосредственно связаны с ключевыми проблемами и историей русской литературы XI–XIX вв. и русской литературной критики XVIII–XIX вв.
3. В ВКР должен быть представлен список литературы по теме исследования, включающий **источники** (художественные тексты, мемуары, письма, критические статьи и др.) и **исследования** (научные и учебно-методические работы, при этом вначале следуют русскоязычные исследования, затем – иностранные исследования).
4. Автор работы должен продемонстрировать хорошее знание трудов других исследователей по исследуемой проблеме, понимание социокультурного контекста и условий бытования рассматриваемого произведения; применить навыки литературоведческого анализа.

Требования к оформлению выпускных квалификационных работ (ВКР)

При оформлении выпускной квалификационной работы следует ориентироваться на требования ГОСТ 7.32–2017 (https://cs.msu.ru/sites/cmc/files/docs/2021-11gost_7.32-2017.pdf). Библиографические ссылки оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008 (http://ispu.ru/files/gost_P_7_0_5_-2008.pdf).

Текст должен быть набран на компьютере, в редакторе MS Word на одной стороне стандартного листа белой бумаги **формата А4. Размер шрифта – 14 (в подстраничных сносках – 10). Интервал между строками – 1.5.**

ВКР должна быть переплетена и сдана для хранения на кафедре, а также прислана в электронном виде на почту кафедры (**lab.ruslit@xmail.ru**) вместе с отзывами рецензентов и научного руководителя.

Первой страницей считается титульный лист. Нумерация начинается со страницы 2.

Требования к порядку выполнения выпускных квалификационных работ

Порядок выполнения выпускных квалификационных работ:

1. выбор объекта исследования;
2. постановка проблемы;
3. отбор материала;
4. структурирование материала;
5. изучение научной литературы по теме;
6. определение структуры работы;
7. поэтапное написание работы, в ходе которого текст систематически проверяется научным руководителем.

Выпускная квалификационная работа преследует цель систематизации и углубления знаний студента по специальности, приобретения им навыков самостоятельной работы, овладения методикой исследования, а также навыками обобщения и логического изложения материала.

Порядок представления ВКР на кафедру

ВКР присылается на электронный адрес кафедры (**lab.ruslit@xmail.ru**) не позднее, чем **за 15 дней** до официального срока защиты (для проведения проверки на антиплагиат); 1 переплетенный экземпляр представляется на кафедру накануне защиты (с вложенным заключением антиплагиата и отзывами).

Процедура защиты ВКР

1. Сообщение защищающегося о содержании ВКР и полученных выводах (10–12 минут).
2. Вопросы членов ГЭК по содержанию и оформлению ВКР.
3. Ответ бакалавра на вопросы членов ГЭК.
4. Отзыв научного руководителя.
5. Отзыв рецензента.
6. Ответ бакалавра на вопросы и замечания рецензента.
7. Научная дискуссия по содержанию ВКР.
8. Заключительное слово бакалавра.
9. Решение ГЭК о результатах защиты ВКР, а также официальное объявление итогов защиты.

Критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется в следующих случаях:

- Рецензентом и членами ГЭК обнаружены серьезные ошибки, свидетельствующие о том, что и уровень подготовки выпускника, и работа не соответствуют требованиям государственного образовательного стандарта.
- Выпускник не может изложить содержание работы, сформулировать и аргументировать выводы.
- В работе отсутствует самостоятельная исследовательская часть.
- Работа небрежно оформлена, в ней содержатся нарушения орфографической, грамматической нормы; не по правилам составлена Библиография.
- На вопросы членов ГЭК даются неправильные ответы или ответы не даются вообще.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется в следующих случаях:

- Рецензентом и членами ГЭК обнаружены ошибки, свидетельствующие о том, что уровень подготовки выпускника и работа не полностью соответствуют требованиям государственного образовательного стандарта.
- Самостоятельная исследовательская часть работы невелика или выполнена на низком научном уровне. Рецензентом и членами ГЭК обнаружены существенные ошибки.
- Заявленная тема раскрыта слабо, задачи работы решены в малой степени.
- Приведен неполный список научной литературы: в Библиографии отсутствуют важнейшие научные работы по теме данной ВКР.
- Устное сообщение о работе недостаточно отражает ее содержание.
- Выпускник отвечает не на все вопросы членов ГЭК или отвечает неуверенно и поверхностно.

Оценка **«хорошо»** выставляется в следующих случаях:

- Работа выполнена с незначительными отступлениями от требований государственного образовательного стандарта.
- Заявленная тема раскрыта, но недостаточно полно, решены не все поставленные задачи.
- Есть отдельные недочеты в самостоятельной исследовательской части работы.
- На отдельные вопросы членов ГЭК выпускник отвечает недостаточно аргументированно.

Оценка **«отлично»** выставляется в следующих случаях:

- Работа выполнена в полном соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта.
- Заявленная тема раскрыта полно, решены все поставленные задачи.
- Самостоятельная исследовательская часть работы выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным исследованиям.
- Автор демонстрирует знакомство с научной литературой по теме в полном объеме.
- В устном сообщении о работе ее содержание и результаты изложены полно и аргументированно.
- Выпускник исчерпывающе и аргументированно отвечает на все вопросы членов ГЭК.