

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Филологический факультет

УТВЕРЖДАЮ
И.о. декана филологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
профессор

_____ **А.А. Липгарт**
«___» _____ **20** г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля):

Философия

Уровень высшего образования:

бакалавриат

Направление подготовки (специальность):

45.03.01 Филология

(код и название направления/специальности)

Форма обучения:

очная, очно-заочная

очная, очно-заочная

Рабочая программа рассмотрена и одобрена

Учебно-методической комиссией философского факультета

(протокол № 4, 04.03.16)

Москва 2016

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки / специальности «Филология» (*программы бакалавриата, магистратуры, реализуемых последовательно по схеме интегрированной подготовки*) в редакции приказа МГУ от 30 декабря 2016 г.

Год (годы) приема на обучение_____

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: *относится к базовой части ОПОП ВО.*
2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):
отсутствуют
3. Результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников.

Компетенции выпускников (коды)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с компетенциями	
Способность анализировать и оценивать философские проблемы для формирования мировоззренческой позиции (УК-6.Б)	Знать: главные отличия ведущих направлений мировой философии Уметь: анализировать философские тексты Владеть: общими навыками оценки философских проблем при решении социальных и профессиональных задач	

4. Формат обучения аудиторные занятия, дистанционные образовательные технологии не используются.
5. Объем дисциплины (модуля) составляет 4 з.е., в том числе 70 академических часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 74 академических часа на самостоятельную работу обучающихся.
6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе				
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы				Самостоятельная работа обучающегося, часы <i>(виды самостоятельной работы – эссе, реферат, контрольная работа и пр. – указываются при необходимости)</i>
		Занятия	Лекции	Семинары	Самостоятельная работа	Всего
Тема 1. Предмет философии.	8	4			4	4
Тема 2. Исторические типы философии.	40	20			20	20
Тема 3. Учение о бытии.	16	8			8	8
Тема 4. Теория познания.	24	12			12	12
Тема 5. Философия и наука.	8	4			4	4
Тема 6. Социальная философия.	24	12			12	12
Тема 7. Философская аксиология и антропология.	18	10			10	8
Промежуточная аттестация экзамен	6					6
Итого	144	70				74

Содержание дисциплины:

Тема 1. Предмет философии.

Типы мировоззрений, особенности философского мировоззрения. Основные характеристики и структура философского знания. Функции философии. Место и роль философии в культуре и жизни современного человека.

Тема 2. Исторические типы философии.

Становление философии. Философия древнего мира. Средневековая философия. Философия эпохи Возрождения. Философия Нового времени. Немецкая классическая философия. Основные направления в философии XIX-XX вв. Русская философия, ее основные проблемы и своеобразие. Главные тенденции в развитии современной философской мысли.

Тема 3. Учение о бытии.

Бытие и небытие. Проблема единого и многого. Материальное и идеальное. Проблема сознания. Проблема единства мира. Проблема Бога. Пространство, время, движение. Основные концепции развития. Детерминизм и индетерминизм. Сущность и существование. Проблема жизни. Специфика человеческого бытия.

Тема 4. Теория познания.

Агностицизм и гносеологический оптимизм. Скептицизм. Субъект и объект познания. Познание и творчество. Знание и вера. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности. Проблема истины. Типы рациональности. Основные формы и методы познания. Проблема общего и единичного. Познание и язык. Логические и внелогические формы мышления. Виды аргументации.

Тема 5. Философия и наука.

Наука как знание, деятельность и социальный институт. Научное и вненаучное знание. Специфика научного знания. Структура научного знания, его методы и формы. Классификация наук. Развитие науки и его особенности. Роль философии в развитии научного знания. Наука и техника. Социокультурные предпосылки и этическое измерение научной деятельности.

Тема 6. Социальная философия.

Философское понимание общества и его истории. Особенности социального познания и специфика его предмета. Общественные связи и отношения. Основные подходы к пониманию социальной структуры. Сущность и происхождение государства. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития. Источники и движущие силы развития общества. Роль личности в истории. Культура и цивилизация. Глобальные проблемы современности.

Тема 7. Философская аксиология и антропология.

Философские концепции человека. Соотношение биологического и социального в человеке. Проблема человеческой свободы. Человек как индивид и личность. Аксиология. Нравственные ценности. Мораль и право. Эстетические ценности. Философское понимание искусства. Религия, религиозные ценности и свобода совести.

7. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

7.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости.

Промежуточные проверки успеваемости не рекомендуется проводить исключительно в форме тестирования. Тесты, проверяющие, как правило, лишь поверхностный уровень усвоения материала, следует дополнять самостоятельными творческими работами, которые могут дифференцироваться по степени сложности. Такие работы позволяют эффективно проверить способность студента письменно излагать свои мысли на заданную тему. Они могут, как проводится в присутствии преподавателя, так и задаваться «на дом». Ниже приведены примеры различных типов заданий для промежуточной аттестации:

1) Простейшие тестовые задания, проверяющие способность ориентироваться в терминах и именах.

Тест № 1. Какая теоретико-познавательная позиция требует воздержания от всякого суждения по рассматриваемому вопросу?

- А. агностицизм
- Б. скептицизм
- В. кинизм

Выберите правильный вариант ответа. (Правильный ответ – Б).

Тест № 2. Кто из перечисленных ниже философов не является представителем экзистенциальной философии?

- А. Кьеркегор
- Б. Сартр
- В. Гуссерль

Выберите правильный вариант ответа. (Правильный ответ – В).

2) Контрольная-тест предполагающая краткие ответы.

Вариант 1.

1. Когда возникла философия?
2. Возникновение философии: гносеогенно-мифогенная точка зрения.
3. Кто такие софисты?

4. Материальная причина всякого бытия, по Аристотелю, это (объяснение, пример).
5. Теоретические науки, по Аристотелю, это ...?
6. Природой управляет незримо присутствующий в ней Бог-Логос – считали (школа?)

Вариант 2.

1. Где возникла философия?
2. Назовите основные школы ранней древнегреческой философии (досократики).
3. Кто такие атомисты?
4. Формальная причина всякого бытия, по Аристотелю, это (объяснение, пример).
5. Правильные и неправильные формы государства по Аристотелю (назовите). По каким критериям они определяются?
6. Назовите основных представителей школы стоиков, время её возникновения, существования.

Ещё примеры контрольных вопросов:

1. Какое отношение имеет Бог к несчастьям и неустройству, царящим в мире людей с точки зрения гностицизма?
2. Кто из неоплатоников выступал с критикой христианства? В каких произведениях?
3. Как называется возникшее в арабоязычном мире философское течение, влияние которого способствовало распространению аристотелизма в Западной Европе?
4. Средневековый реализм: концепция, сторонники.
5. Кто автор книги "О бракосочетании Филологии и Меркурия" ? Какую роль сыграла эта книга?
6. Что такое «бритва Оккама» ?
7. Как изменяется философская проблематика в эпоху Возрождения по сравнению с эпохой Средневековья?
8. Что означает "ученое незнание" у Н.Кузанского?
9. Особенности философии Нового времени по сравнению с философией Возрождения.
10. Виды опыта по Ф.Бэкону.

3) *Ответ на вопросы, после самостоятельного изучения текста.*

Прочитав «Апологию Сократа» Платона ответьте на следующие вопросы:

Первый вопрос таков: «В чем состоит мудрость Сократа?». Он связан с интерпретацией фразы Сократа "Я знаю, что ничего не знаю" При ответе следует обратить внимание на следующее:

- а) Почему Сократ выделяет именно три класса людей, пытаясь найти мудрого человека?
- б) Какова основа этой классификации, т.е. каковы принципиальные различия в теоретико-познавательных позициях этих классов?

Второй вопрос: как вы понимаете тезис Сократа, что жить, не разобравшись в жизни, не стоит? Сократ, рассуждая о том, что не может, даже под страхом смертной казни, отказаться от своих занятий философией говорит следующее: «с другой стороны, если я скажу, что ежедневно беседовать о доблестях и обо всем прочем, о чем я с вами беседую, пытая и себя и других, к тому же есть величайшее благо для человека, а жизнь без такого исследования не есть жизнь для человека» (другой вариант перевода: «жизнь, если она не посвящена исследованиям, не достойна человека»; здесь под исследованием понимается именно [философское] исследование–размышление). Эта максима выражает самую суть (смысл) позиции Сократа в его самоопределении себя как философа. (Платон. Апология Сократа, 38 а // Собр. соч. в 4-х томах. М., 1990. Т.1. С.92).

4) *Самостоятельная работа.*

Тема: Специфика способа бытия человека.

Прочитайте приведенный ниже фрагмент из работы Михаила Бахтина «Свидетель и судия» и ответьте на сформулированный после него вопрос.

«С появлением сознания в мире (в бытии), мир (бытие) радикально меняется. Камень остается каменным, Солнце – солнечным, но событие бытия в его целом становится совершенно другим, потому что на сцену земного бытия впервые выходит новое и главное действующее лицо события – свидетель и судия. И Солнце, оставаясь физически тем же самым, стало другим, потому, что стало осознаваться свидетелем и судией. Оно перестало просто быть, потому, что отразилось в сознании другого (свидетеля и судии): этим оно в корне изменилось, обогатилось, преобразилось.

Этого нельзя понимать так, что бытие (природа, мир) стало осознавать себя в человеке, стало самоотражаться. В этом случае бытие осталось бы самим собою, стало бы только дублировать себя самого (осталось бы *одиноким*, каким и был мир до появления сознания – свидетеля и судии). Нет, появилось нечто абсолютно новое, появилось *надбытие*».

(Цитируется по: Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979. С. 341-342).

Вопрос: Как вы понимаете тезис Бахтина о том, что с появлением сознания мир кардинально меняется; при этом Бахтин оговаривает, что изменение нельзя трактовать как простое удвоение или отражение мира? Что новое появляется в мире? Что случается с камнем и Солнцем?

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации.

1. Понятие метафизики в гегельянстве, марксизме и позитивизме.
2. Марксизм и позитивизм: сходства, различия, взаимоотношения.
3. Философия истории Конта и Шпенглера: сопоставление.
4. Гегель и Платон (сходства и различия).
5. Недостатки и достоинства эмпиризма как гносеологической программы.
6. Достоинства и недостатки учения о субстанции Декарта, Спинозы и Лейбница.
7. Философия Беркли с точки зрения Гегеля.
8. Критика культуры у киников и у Руссо.
9. Платонизм и христианство.
10. Понятие свободы у Канта и Сартра.
11. Просветительский и фрейдистский образы человека.
12. Понятие свободы: Спиноза и Фромм.
13. Науки о природе и науки об обществе: точки зрения неокантианцев и позитивистов.
14. Верификация и фальсификация научной теории (на примерах из истории своей специальности).
15. Достоевский и Ницше (различия и сходства).
16. Критика христианской морали у Ницше и случай Р.Раскольникова.
17. Критика позитивизма Вл. Соловьёвым.
18. «Закат Европы» Шпенглера и современность.
19. О пользе и вреде философии для жизни (Сократ, Монтень, Ницше).
20. Античный атомизм и монадология Лейбница: чем отличаются мир без субъекта и субъект без мира?
21. Гарантия справедливости или самоубийственное восстание масс? Идея демократии у Платона и в теориях общественного договора эпохи Просвещения.
22. Софистика и скептицизм как две формы антидогматизма.

23. Эпикуреизм, стоицизм и этика тоталитарного общества.
24. Как возможна скептическая этика?
25. «Верую, чтобы понимать». Как возможна атеистическая наука?
26. Просвещение и революция: расхождения и пересечения двух концептов.
27. Как возможен конец истории? На материале Гегеля, Маркса, Ницше.
28. «Смерть Бога» и «умаление Божества» – как возможна религия после Маркса, Ницше и Фрейда?
29. Зачем преодолевать метафизику? На материале Канта, Карнапа, Хайдеггера, Деррида.
30. Парадоксы и опасности гуманизма. На материале Хайдеггера, Сартра, Камю.
31. Настоящее и современное. Что современно сегодня?
32. Что значит быть современным ученым?
33. «Благоговение перед жизнью» в свете развития научных технологий.
34. Социальная справедливость – утопия или реальность?
35. «Знание - сила» или «конец науки»?
36. Трудная проблема сознания.
37. Что значит мыслить философски?

ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ результатов обучения (РО) по дисциплине (модулю)				
Оценка РО и соответствующие виды оценочных средств	2	3	4	5
Знания (виды оценочных средств: тесты, контрольные задания)	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания
Умения (виды оценочных средств: контрольные задания)	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности непринципиального характера)	Успешное и систематическое умение

Навыки (владения, опыт деятельности) (виды оценочных средств: контрольные задания)	Отсутствие навыков (владений, опыта)	Наличие отдельных навыков (наличие фрагментарного опыта)	В целом, сформированные навыки (владения), но используемые не в активной форме	Сформированные навыки (владения), применяемые при решении задач
--	--------------------------------------	--	--	---

8. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной и дополнительной литературы

Основная литература:

Алексеев П.В., Панин А.В. Хрестоматия по философии. М., 1997 (или любое другое издание).

Дополнительная литература:

Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. Учебник. 3-е изд. М., 2000. (или любое другое издание)

Словарь философских терминов. Под ред. Кузнецова В.Г. М., 2004. (или любое другое издание)

- Перечень лицензионного программного обеспечения (при необходимости)
- Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Философский портал <http://www.philosophy.ru>
3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.humanities.edu.ru>
4. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
5. Портал «Философия online» <http://phenomen.ru/>
6. Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
8. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
9. Britannica - www.britannica.com
10. Stanford Encyclopedia of Philosophy <http://plato.stanford.edu/>
11. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) <http://www.iep.utm.edu/>

- Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости)

- Описание материально-технического обеспечения.

А. Помещения: учебная аудитория.

Б. Оборудование: доска.

В. Иные материалы: мел/маркер.

9. Язык преподавания: русский.

10. Преподаватель (преподаватели).

11. Автор (авторы) программы.