

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Филологический факультет
Кафедра славянской филологии

УТВЕРЖДАЮ
И.о. декана филологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
профессор

_____ **А.А. Липгарт**
«__» _____ **20** г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля):
СТИЛИСТИКА СЛОВАЦКОГО ЯЗЫКА

Уровень высшего образования:
МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки (специальность):

45.04.01 «ФИЛОЛОГИЯ»

Направленность (профиль) ОПОП:

«Славянские языки и литературы в прошлом и настоящем Европы»

Форма обучения:
ОЧНАЯ

Рабочая программа рассмотрена и одобрена
на заседании кафедры славянской филологии
(протокол № 8 от 17 июня 2019 _____)

Москва 2019

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки «Филология» (*программы магистратуры*) в редакции приказа МГУ от 30 декабря 2016 г.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: относится к вариативной части ОПОП ВО.
2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть): Курс предназначен для студентов, владеющих словацким языком на уровне не ниже В2 по общеевропейской классификации.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине.

Знать:

- основные характеристики функциональных стилей словацкого языка.

Уметь

- различать тексты разной жанровой и стилевой принадлежности.

Владеть:

- навыками создания текстов, относящихся к разным сферам коммуникации.

Знать:

- основные этапы формирования стилей словацкого языка.

Уметь

- характеризовать конкретные языковые единицы в стилистическом аспекте на разных этапах исторического развития словацкоязычной письменности.

Владеть:

- навыками дифференцированного подхода к стилистическому анализу текстов на разных этапах развития языка словацкой письменности.

4. Формат обучения -

5. Объем дисциплины (модуля) составляет 2 з.е., в том числе 36 академических часов, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 36 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы	Самостоятельная работа обучающегося, часы <i>(виды самостоятельной работы – эссе, реферат, контрольная работа и пр. – указываются при необходимости)</i>

		Занятия лекционного типа	Занятия семинарског о типа	Всего	
Тема.Место стилистики в системе лингвистических дисциплин. История формирования стилей.	4	2	2	4	
Тема.Понятие функционального стиля. Изучение функциональных стилей в словацкой лингвистике.	8	2	2	4	
Тема.Субстанциальная и процессуальная лексика.	12	2	2	4	4 анализ текста
Тема.Стилеобразующие факторы.	16	2	2	4	4 устный опрос
Тема.Научный стиль.	20	2	2	4	4 анализ текста
Тема.Административный стиль.	24	2	2	4	4 анализ текста
Тема.Публицистический стиль.	38	2	2	4	4 анализ текста
Тема.Разговорный стиль. Территориальные варианты разговорного стиля.	32	2	2	4	6 анализ текста
Тема.Художественный стиль.	36	2	2	4	6 анализ текста
	36	18	18	36	
Промежуточная аттестация экзамен (форма проведения – устная)					4
Итого	72			36	36

7. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

7.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости.

Образец теста

Определите, к каким функциональным стилям и их жанрам относятся данные тексты.

Otázka, ako ovládame materinský jazyk, resp. ako dospievame k jeho ovládaniu, zaujíma jednak tých, ktorí chcú preniknúť do tajov ľudskej mysle, a jednak tých, ktorí sú zameraní na to, ako sa dá podporovať a kultivovať mentálna aktivita jednotlivca so zreteľom na zmocňovanie sa vlastného jazyka. Pri hľadaní odpovede na túto otázku v centre pozornosti je tak buď povaha ducha človeka („duch“ sa chápe ako mozog, na ktorý nazeráme na istom stupni abstrakcie) z perspektívy jazyka ako jeho závažného konštituenta a tým aj samotný jazyk v štruktúre mysle, alebo pôsobenie na ovládanie jazyka na základe poznania jeho povahy. Tento výklad je nasmerovaný na tento druhý aspekt ovládania jazyka.

Pri reakciách na otázku, v čom spočíva ovládanie jazyka, kľúčovým výrazom je znalosť: ovládať jazyk znamená mať primerané znalosti. Pozornosť sa tak obracia na jazykové znalosti, ich povahu a pôvod. Výklad týchto znalostí by bol kontraintuitívny, keby sa nepovažovalo za samozrejmé, že ide o implicitné, tacitné, nevedomované znalosti, dokonca o znalosti, ktoré nášmu vedomiu principiálne nie sú ani prístupné. Pripomeňme si pojem „znalosť gramatiky“ Noama Chomského: „Ako používam ja tento výraz, znalosť môže byť nevedomovaná a vedomiu neprístupná. Môže byť „implicitná“ alebo „mlčky existujúca“. Ani najvyššia miera introspekcie by nám nemohla ukázať, že poznáme isté pravidlá alebo princípy gramatiky... alebo že používanie jazyka má do činenia s mentálnymi reprezentáciami, ktoré sa vytvárajú týmito pravidlami a princípmi“ (Chomsky, 1981, s. 131). V jeho chápaní lingvistiky skúmanie má byť zamerané na znalosť jazyka v tomto zmysle (teda na univerzálnu gramatiku v jeho poňatí) a na jej pôvod, čo je aj orientovanosťou na skúmanie istých aspektov ľudskeho ducha (pripomeňme si, že Chomsky dáva do priamej súvislosti skúmanie univerzálnej gramatiky s „morálnofilozofickým“ programom D. Humea, teda s jeho vedou o povahe človeka. Znalosť (vedenie) v tomto prípade neznamená nič iné ako byť v istom mentálnom stave, ktorý je charakterizovaný abstraktnými pravidlami a princípmi, ich abstraktnou schémou. Jazyková (u neho v podstate gramatická) kompetencia je založená na tejto tacitnej znalosti. Ponúka sa idea, že „schopnosť, ktorou pri vnímaní principiálne neurčitého množstva viet dokážeme určiť, či sú v danom jazyku možné, alebo nie, sa dá vysvetliť len predpokladom, že kognitívny systém dospelého hovoriaceho obsahuje okrem iného abstraktnú schému pravidiel, ktorá špecifikuje práve triedu viet, ktoré sú možné v tomto jazyku.

xxx

Keď Pavel Hron povedal, že niečo urobí, tak to urobí, a keď povedal, že niekde pôjde, tak išiel. Mohlo byť prekážok hockolko, mohli ho na kolenách prosiť, najťažšími trestami mu hroziť, mohli z neba šidlá padať, Pavol Hron si obliekol kabát, zavesil pušku na plece – a išiel do víchric, pod ktorými stenali hory, do búrok, povodní, mrazov i fujavíc, akoby sa nič nedialo, akoby bol najkrajší letný deň.

V jeho pohyboch bolo čosi neúprosne a tým, čo hľadeli za ním, ako sa ponára do priehlbne rozpútaných živlov, sa videlo, že pavol Hron sa komusi rúha. Zdalo sa im, akoby náročky vyhľadával nebezpečenstvá, akoby nasilu dokazoval, že nepozná strachu. Aj ho upozorňovali: „Pavol, Pavol, pozor si daj, raz zle obídeš“. Vysvetľovali mu to všelijako, ale Pavol Hron len rukou hodil, pohrdavo na nich pozrel a kedy-netedy cvrkol:

- Pletky...

To bolo všetko, čo Pavel Hron povedal akosi srdečne. O inom vôbec nehovorieval a svojimi činmi sa nikdy nevystavoval. Nikto nepočul – ani jeho vlastná žena – ako sa vymotal z Čiernej bučiny, kde tri dni blúdil, až sa vrátil s hroznou ranou na stehne, nikto sa nedozvedel, čo ho stretlo vo Vlčích jamách, kde za jednu noc ošedivel, nikto nevysledil, prečo od istej noci, ktorú strávil v Soľnom potoku, každý večer sedával pred hájovňou a nad čímisi sa zamŕšľala. Pavol Hron nebýval roztržitý, no tej noci sa stal roztržitým. Často sa zymýšľal a jeho hranatá, tvrdá tvár mäkla ako vosk v

teple. Keď napokon vstal, v očiach mu svietili dobrotivé ohníky. Chodil s nimi ako duch po izbe, prihovárajúc sa domácim, potom potľapkával po hlave psa, ktorý sa mu motal okolo nôh, a pred spaním sa dlho, skrúšene modlieval večernú modlitbu.

Вопросы к устному опросу:

1. Что понимают под стилеобразующими факторами?
2. Как классифицируются стилеобразующие факторы?
3. Охарактеризуйте субъективные стилеобразующие факторы.
4. Охарактеризуйте объективные стилеобразующие факторы.
5. Как классифицируются стили?

Вопросы к экзамену:

1. Формирование стилистики как научной дисциплины.
2. Понятие функционального стиля. Функциональные стили словацкого языка.
3. Субстанциальная и процессуальная лексика.
4. Стилеобразующие факторы.
5. Научный стиль и его жанры.
6. Административный стиль и его жанры.
7. Публицистический стиль и его жанры.
8. Разговорный стиль и его жанры.
9. Художественный стиль и его жанры.
10. Изменения в стилистике, произошедшие за последние три десятилетия.

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации.

-

8. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной и дополнительной литературы

Основная литература:

1. *Винокур Т.Г.* Закономерности стилистического использования языковых единиц. М., 2016.
2. *Романова Н.Н., Филиппов А.В.* Стилистика и стили. М., 2017.
3. *Щерба Л.В.* Избранные работы по русскому языку. М., 2017.

Дополнительная литература:

1. *Лифанов К.В.* Морфология словацкого языка. М.: Филологический факультет МГУ, 1999. 168 с.
- Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
<https://e.lanbook.com/book/74703>
<https://e.lanbook.com/book/108257>
<https://e.lanbook.com/book/92751>

9. Язык преподавания.

Русский

10. Преподаватель.

Лифанов Константин Васильевич, доктор филологических наук, профессор, профессор.

11. Автор программы.

Лифанов Константин Васильевич, доктор филологических наук, профессор, профессор.