

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Филологический факультет
Кафедра русского языка

УТВЕРЖДАЮ
И.о. декана филологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
профессор

_____ А.А. Липгарт
«__» _____ 20 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля):

**ТЕОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА В ФУНКЦИОНАЛЬНО-
КОММУНИКАТИВНОМ АСПЕКТЕ**

ЧАСТЬ 1. СУБЪЕКТ И СУБЪЕКТИВНОСТЬ В ЯЗЫКЕ И ЛИНГВИСТИКЕ

Уровень высшего образования:

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки (специальность):

45.04.01 «ФИЛОЛОГИЯ»

Направленность (профиль) ОПОП:

«Русский язык в функционально-коммуникативном аспекте»

Форма обучения:

ОЧНАЯ

Рабочая программа рассмотрена и одобрена

на заседании кафедры русского языка

(протокол № 7, 5 июня 2019 г.)

Москва 2019

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки «Филология» (*программы магистратуры*) в редакции приказа МГУ от 30 декабря 2016 г.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО: относится к вариативной части ОПОП ВО.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть):

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине.

Знать:

- основные принципы конструирования теоретических моделей явлений и процессов для научно-исследовательской деятельности;
- методологию филологических исследований в сфере функционально-коммуникативного подхода к изучению русского языка.

Уметь

- самостоятельно формулировать научные гипотезы на основе адекватного анализа научной традиции и современных тенденций
- применять методологию научного познания в профессиональной деятельности

Владеть:

- навыками создания теоретических моделей явлений и процессов в сфере развития современного русского языка.
- навыками филологической интерпретации текстов разных стилей и жанров.

Знать:

- основные принципы проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей его функционирования в синхроническом и диахроническом аспектах;

Уметь

- самостоятельно осуществлять исследования, связанные с вербализацией субъективных смыслов средствами русского языка, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации;

Владеть:

- навыками теоретического обобщения результатов исследования и их аргументированного представления

4. Формат обучения —

5. Объем дисциплины (модуля) составляет 2 з.е., в том числе 36 академических часов, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 36 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий

<p>Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля),</p> <p>Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)</p>	<p>Всего (часы)</p>	<p>В том числе</p>			
		<p>Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем)</p> <p>Виды контактной работы, часы</p>		<p>Самостоятельная работа обучающегося</p> <p>часы</p> <p>(Виды самостоятельной работы - эссе, реферат, контрольная работа и пр. - указываются при необходимости)</p>	
		<p>Занятия лекционного</p>	<p>Занятия</p>	<p>Всего</p>	

		типа	семинарского типа		
Тема 1. Представление о субъективности и объективности в языке (А.А.Потебня и др.). Имплицитные и эксплицитные компоненты семантики высказывания. Понятия диктума и модуса. Эгоцентрические элементы языка, шифтеры, дейксис.	8	2	2	4	4(реферат)
Тема 2. Структурирование модуса высказывания: классификация модусных смыслов. Актуализационные, квалификативные, социальные смыслы, гендерные характеристики высказывания. Слова с постоянной и переменной модусной семантикой.	8	2	2	4	4 (анализ текста)
Тема 3. Типы модуса и типы модусных рамок. Коммуникативные регистры русского языка (Типология модусных субъектов текста: говорящий, адресат, авторизатор. Метатекст в тексте. Узкая и широкая трактовка метатекста	8	2	2	4	4
Тема 4. Оценочная модальность в высказывании. Прагматический компонент лексической семантики. Элементы оценочной модальной рамки. Метафоризация оценочных слов и оценочные значения	8	2	2	4	4 (контрольная работа)

метафорических выражений.					
Тема 5. Эмоции в структуре лексической семантики. Эмотивность. ЛСП эмотивов. Аффективы и коннотативы. Кинемы. Категоризация эмоций в лексическом корпусе языка. Эмотивный текст, его структура и прагматика. Эмотивность в текстах разных жанров	8	2	2	4	4
Тема 6. Семантика и прагматика русских предложений с личным субъектом. Безличные предложения как синтаксическая модель. Семантика инклюзивности / эксклюзивности / инволютивности в русских предложениях	8	2	2	4	4 (анализ текста)
Тема 7. Нарративная перспектива и точка зрения, focus of narration. Нулевая, внутренняя и внешняя фокализация. Фиксированная, переменная и множественная фокализация. Фокализатор и авторизатор. Уровни фокализации.	6	2	2	4	2
Тема 8. Понятие субъектной перспективы высказывания и текста. Семантика, структура, типология повествования от первого / от третьего лица в художественной прозе. Я и Он-модусные рамки в лингвистике.	8	2	2	4	4 (анализ текста)

Субъектная сфера, типология субъектов диктума и модуса.					
Тема 9. Понятие модусного плана текста. Диктумное и модусное «чтение» текста. Наложение субъектных сфер, средства его вербализации. Местоимения и личные формы глаголов как средства выражения внешней / внутренней точки зрения.	8	2	2	4	4 (контрольная работа)
Промежуточная аттестация: экзамен (<i>форма проведения – устная</i>)	2				2
Всего	72	18	18	36	36

7. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

7.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости.

Образец домашней самостоятельной работы по теме «Структурирование модуса высказывания: классификация модусных смыслов» (анализ текста)

Задание.

Во фрагменте из повести М. Ю. Лермонтова «Княжна Мери» найдите средства воплощения актуализационных модусных смыслов. Обратите внимание не только на стандартные грамматические способы их реализации (употребление местоимений, окончаний глагольных форм), но и на семантику глаголов, использование предлогов и наречий.

Вчера я приехал в Пятигорск, нанял квартиру на краю города, на самом высоком месте, у подошвы Машука: во время грозы облака будут спускаться до моей кровли. Нынче в пять часов утра, когда я открыл окно, моя комната наполнилась запахом цветов, растущих в скромном палисаднике. Ветки цветущих черешен смотрят мне в окна, и ветер иногда усыпает мой письменный стол их белыми лепестками. Вид с трех сторон у меня чудесный. На запад пятиглавый Бешту синеет, как "последняя туча рассеянной бури"; на север поднимается Машук, как мохнатая персидская шапка, и закрывает всю эту часть небосклона; на восток смотреть веселее: внизу передо мною пестреет чистенький, новенький городок, шумят целебные ключи, шумит разноязычная толпа, – а там, дальше, амфитеатром громоздятся горы все синее и туманнее, а на краю горизонта тянется серебряная цепь снеговых вершин, начинаясь Казбеком и оканчиваясь двуглавым Эльборусом... Весело жить в такой земле! Какое-то отрадное чувство разлито во всех моих жилах. Воздух чист и свеж, как поцелуй ребенка; солнце ярко, небо сине – чего бы, кажется, больше? – зачем тут страсти, желания, сожаления?.. Однако пора. Пойду к Елизаветинскому источнику: там, говорят, утром собирается все водяное общество.

Образец контрольной работы по теме «Оценочная модальность в высказывании»

Задание

- В финальном фрагменте романа Е. Замятина «Мы» выделите средства реализации аксиологических смыслов. Что оценивается негативно, а что позитивно?
- При помощи каких слов герой оценивает свои прошлые чувства и поступки? Почему теперь его оценка противоположна той, что была в его предыдущих записях (показательно, что герой не верит, что сам написал «эти двести двадцать

страниц», то есть не хочет идентифицировать себя с автором созданного им текста)?

Как во фрагменте, наполненном утверждениями с позитивной семантикой, Е. Замятин создает у читателя трагическое ощущение идеологической и психологической смерти героя?

День. Ясно. Барометр 760.

Неужели я, Д-503, написал эти двести двадцать страниц? Неужели я когда-нибудь чувствовал – или воображал, что чувствую это?

Почерк – мой. И дальше – тот же самый почерк, но – к счастью, только почерк. Никакого бреда, никаких нелепых метафор, никаких чувств: только факты. Потому что я здоров, я совершенно, абсолютно здоров. Я улыбаюсь – я не могу не улыбаться: из головы вытащили какую-то занозу, в голове легко, пусто. Точнее: не пусто, но нет ничего постороннего, мешающего улыбаться (улыбка – есть нормальное состояние нормального человека).

Факты – таковы. В тот вечер моего соседа, открывшего конечность Вселенной, и меня, и всех, кто был с нами – взяли в ближайший аудиториум... Здесь мы были привязаны к столам и подвергнуты Великой Операции.

На другой день я, Д-503, явился к Благодетелю и рассказал ему все, что мне было известно о врагах счастья. Почему раньше это могло мне казаться трудным? Непонятно. Единственное объяснение: прежняя моя болезнь (душа).

Вечером в тот же день – за одним столом с Ним, с Благодетелем – я сидел (впервые) в знаменитой Газовой Комнате. Привели ту женщину. В моем присутствии она должна была дать свои показания. Эта женщина упорно молчала и улыбалась. Я заметил, что у ней острые и очень белые зубы и что это красиво.

Затем ее ввели под Колокол. У нее стало очень белое лицо, а так как глаза у нее темные и большие – то это было очень красиво. Когда из-под Колокола стали выкачивать воздух – она откинула голову, полузакрыла глаза, губы стиснуты – это напомнило мне что-то. Она смотрела на меня, крепко вцепившись в ручки кресла, – смотрела, пока глаза совсем не закрылись.

Тогда ее вытащили, с помощью электродов быстро привели в себя и снова посадили под Колокол. Так повторялось три раза – и она все-таки не сказала ни слова. Другие, приведенные вместе с этой женщиной, оказались честнее: многие из них стали говорить с первого же раза. Завтра они все взойдут по ступеням Машины Благодетеля.

Откладывать нельзя – потому что в западных кварталах – все еще хаос, рев, трупы, звери и – к сожалению – значительное количество нумеров, изменивших разуму.

Но на поперечном, 40-м проспекте удалось сконструировать временную Стену из высоковольтных волн. И я надеюсь – мы победим. Больше: я уверен – мы победим. Потому что разум должен победить.

Темы для реферирования научной литературы

1. Эксплицитные и имплицитные смыслы в высказывании.
2. Логическая связность в тексте (взаимодействие эксплицитных и имплицитных смыслов).
3. Понятие модуса в логике и в лингвистике: преемственность и развитие новых терминологических значений.
4. Пути исследования модуса в зарубежной и отечественной лингвистике: общее и специфическое.
5. Структурирование модуса: классификации модусных смыслов.

6. Модальность: семантические классификации.
7. Модальность: формальные классификации (классификации средств выражения).
8. Модусный план текста и близкие термины в разных дисциплинах о тексте.
9. Научные работы о модусе и применение их результатов в исследовании переводов.
10. Модусное и диктумное чтение – применение понятий в современной методике обучения чтению и пониманию текста (в области школьного образования, обучения РКИ и др.)
11. Модусное чтение и предпереводческий анализ текста.
12. Трактовки понятия «метатекст» в современных лингвистических исследованиях.
13. Модусные смыслы в гендерной лингвистике.
14. Структура оценочной модальности в логике и в лингвистике.
15. Коннотации, способы их вербализации и интерпретации и при переводе.
16. Классификации оценочных значений в работах разных лингвистов.
17. Оценочные стереотипы и шкала оценки в разных языковых картинах мира.
18. Категоризация эмоций в лексическом корпусе языка (на сопоставительном материале).
19. Ассиметрия эмоциональных значений кинем в различных культурах.
20. Аффективы как лексическая группа в разных языках мира.
21. Термины «эмотивный фон, тональность, окраска, пространство» текста на фоне различных дисциплин о тексте (риторики, герменевтики, поэтики, стилистики и др.)
22. Прагматика русских односоставных предложений в различных лингвистических концепциях.
23. Понятия личности / личности и подлежащности / бесподлежащности в сопоставительной типологии языков.
24. Изосемия и прототипичность как категории морфологии, синтаксиса и стилистики.
25. Современные исследования в области синтаксической синонимии и применение их результатов в анализе переводных текстов.
26. Реализация значений инволюнтности, неопределенно-личности, обобщенно-личности при переводе.
27. История изучения неизосемических конструкций. Семантико-стилистические эффекты выбора изосемических или неизосемических конструкций в переводе.
28. Исследования нарративной перспективы в различных научных традициях.
29. «Фактор адресата» и прагматика высказывания: «точки соприкосновения» нарратологии и теории речевых актов.
30. Выделение нарративных уровней (планов) и критика такого подхода в науке.
31. Изучение речевых актов в переводных текстах.
32. Современные сопоставительные исследования в области коммуникативных регистров текста.
33. Соотношение понятий «субъективация» и «субъектная перспектива» высказывания.
34. Классификации эгоцентрических элементов языка.
35. Соотношение понятий «дейксис», «шифтер» и «эгоцентрик».
36. Классификации типов повествования в различных научных традициях.
37. Эволюция типов повествования в истории русской / английской литературы.
38. Понятие диалога в изучении текста: от теории М.М. Бахтина к рецептивной критике и стилистике декодирования.
39. Эволюция категории «автора» в исследованиях текста.

40. Сопоставительное изучение оригинала и переводов текста в определенном семантико-грамматическом аспекте (в подзаголовке конкретизируется аспект, например, воссоздание средств оценочной модальности, эмотивной окраски текста, интерпретация метатекста и т.д.)

Тестовые задания для проведения контроля остаточных знаний учащихся

1. Часть семантики предложения, коррелятивную «операции, производимой мыслящим субъектом по отношению к представлению», Ш.Балли назвал:

эмотивностью	диктумом	пресуппозицией	модусом
--------------	----------	----------------	---------

2. Персонализация относится к сфере:

деонтической модальности	квалификативных модусных смыслов	актуализационных модусных смыслов	изосемии
--------------------------	----------------------------------	-----------------------------------	----------

3. Представление о «модальных словах» в русской грамматике разработано

Ш. Балли	В.В. Виноградовым	Т.В. Шмелевой	Ю.В. Копровым
----------	-------------------	---------------	---------------

4. Аксиологические смыслы в переводном тексте принадлежат семантической сфере

модуса	каузации	диктума	фокализации
--------	----------	---------	-------------

5. Из скольких субъектных сфер состоит модель субъектной перспективы текста?

Из трех	из пяти	из семи	из четырех
---------	---------	---------	------------

6. Добавление в нарратив метатекстовых элементов создает дополнительные проекции текстового времени на:

календарную темпоральную ось	перцептивную темпоральную ось	событийную темпоральную ось	субъектную перспективу текста
------------------------------	-------------------------------	-----------------------------	-------------------------------

7. «... – это эмотив, значение которого для данного слова является единственным способом означивания отраженной эмоции, без ее называния. Это междометия и

междометные слова, лексика обзывания и ласкания, бранная (нецензурная) лексика [Шаховский 2009: 25]

кинема	коннотатив	аффектив	эмосема
--------	------------	----------	---------

8. Это пример высказывания со смещенной эмпатией:

Здесь не курят.	Тебе русским языком говорят: «Уходи».	Тут за день так накувыркаешься, придешь домой – там ты сидишь.	Любишь кататься – люби и саночки возить.
-----------------	---------------------------------------	--	--

9. Недиегетический (=экзегетический) нарратор (по В. Шмиду, Е.В. Падучевой) представлен в произведении:

«Приключения Тома Сойера»	«Приключения Гекльберри Финна»	«Трое в лодке, не считая собаки»	«Вождь краснокожих»
---------------------------	--------------------------------	----------------------------------	---------------------

10. Фраза Осипа из «Ревизора»: «Трактирщик сказал, что не дам вам есть, пока не заплатите за прежнее...» - это пример

косвенной речи	несобственно-прямой речи	прямой речи	смешения прямой и косвенной речи
----------------	--------------------------	-------------	----------------------------------

11. В ... режиме интерпретации эгоцентрических элементов «видо-временная форма интерпретируется не относительно момента речи, а относительно другой точки отсчета – текущего момента текстового времени» [Падучева 1996: 286]

синтаксическом	эмотивном	нарративном	речевом
----------------	-----------	-------------	---------

12. Среди компонентов оценочной модальной рамки в работах Е.М.Вольф не выделяется:

Субъект оценки	Адресат оценки	Предикат оценки	Объект оценки
----------------	----------------	-----------------	---------------

Тестовые задания для самопроверки / для проведения контроля остаточных знаний учащихся

(ключи)

1. Часть семантики предложения, коррелятивную «операции, производимой мыслящим субъектом по отношению к представлению», Ш.Балли назвал:

эмотивностью	диктумом	пресуппозицией	модусом
--------------	----------	----------------	----------------

2. Персонализация относится к сфере:

деонтической модальности	кваликативных модусных смыслов	актуализационных модусных смыслов	изосемии
--------------------------	--------------------------------	--	----------

3. Представление о «модальных словах» в русской грамматике разработано

Ш. Балли	В.В. Виноградовым	Т.В. Шмелевой	Ю.В. Копровым
----------	--------------------------	---------------	---------------

4. Аксиологические смыслы в переводном тексте принадлежат семантической сфере

модуса	каузации	диктума	фокализации
---------------	----------	---------	-------------

5. Из скольких субъектных сфер состоит модель субъектной перспективы текста?

из трех	из пяти	из семи	из четырех
---------	----------------	---------	------------

6. Добавление в нарратив метатекстовых элементов создает дополнительные проекции текстового времени на:

календарную темпоральную ось	перцептивную темпоральную ось	событийную темпоральную ось	субъектную перспективу текста
------------------------------	--------------------------------------	-----------------------------	-------------------------------

7. «... – это эмотив, значение которого для данного слова является единственным способом означивания отраженной эмоции, без ее называния. Это междометия и междометные слова, лексика обзывания и ласкания, бранная (нецензурная) лексика [Шаховский 2009: 25]

кинема	коннотатив	аффектив	эмосема
--------	------------	-----------------	---------

8. Это пример высказывания со смещенной эмпатией:

Здесь не курят.	Тебе русским языком говорят:	Тут за день так накувыркаешься,	Любишь кататься – люби и саночки
-----------------	-------------------------------------	---------------------------------	----------------------------------

	«Уходи».	придешь домой – там ты сидишь.	возить.
--	----------	-----------------------------------	---------

9. Недиегетический (=экзегетический) нарратор (по В. Шмиду, Е.В. Падучевой) представлен в произведении:

«Приключения Тома Сойера»	«Приключения Гекльберри Финна»	«Трое в лодке, не считая собаки»	«Вождь краснокожих»
---------------------------	--------------------------------	----------------------------------	---------------------

10. Фраза Осипа из «Ревизора»: «Трактирщик сказал, что не дам вам есть, пока не заплатите за прежнее...» - это пример

косвенной речи	несобственно-прямой речи	прямой речи	смешения прямой и косвенной речи
----------------	--------------------------	-------------	---

11. В ... режиме интерпретации эгоцентрических элементов «видо-временная форма интерпретируется не относительно момента речи, а относительно другой точки отсчета – текущего момента текстового времени» [Падучева 1996: 286]

синтаксическом	эмотивном	нарративном	речевом
----------------	-----------	--------------------	---------

12. Среди компонентов оценочной модальной рамки в работах Е.М.Вольф не выделяется:

Субъект оценки	Адресат оценки	Предикат оценки	Объект оценки
----------------	-----------------------	-----------------	---------------

Вопросы к экзамену

1. Представление о диктуме и модусе. Семантика модального глагола (по работе Ш. Балли).
2. Типы вопросительных предложений и ответных высказываний. Невербальные средства выражения модуса (по работе Ш. Балли).
3. Представление о «модальных словах» в русской грамматике, их характеристики и классификация.
4. Структурирование модуса высказывания: классификация модусных смыслов.
5. Актуализационные смыслы, способы их вербализации. Дейксис. Слова с постоянной и переменной модусной семантикой.
6. Классификация кваликативных модусных смыслов: основные принципы, дискуссионные моменты.
7. Современные классификации модальных значений и средств их вербализации. Прагматические различия этих средств на фоне семантической изофункциональности.
8. Социальные модусные категории.
9. Типология модусных субъектов текста: говорящий, адресат, авторизатор.

10. Типы модуса и классификация коммуникативных регистров текста.
11. Узкая и широкая трактовка метатекста. Интерпретация метатекста в художественном переводе.
12. Оценочная модальность в высказывании. Структура оценочного высказывания.
13. Основание оценки, стереотипы, шкала оценок. Оценки de dicto и de re. Абсолютная и сравнительная оценка.
14. Метафоризация оценочных слов и оценочные значения метафорических выражений.
15. Эмотивность. ЛСП эмотивов. Категоризация эмоций в лексическом корпусе русского языка.
16. Аффективы и коннотативы. Экспрессивы. Кинемы. Средства выражения эмоциональности в русском и английском языке.
17. Эмотивный текст, его структура и прагматика: эмотивный фон, эмотивная тональность и окраска. Средства реализации эмотивности в текстах разных жанров.
18. Модели русского предложения с личным, предметным и локативным субъектом.
19. Субъектные модификации моделей. Конструкции со стихийным каузатором.
20. Семантика инклюзивности / эксклюзивности / инволютивности в русских предложениях.
21. Типология нулевых местоимений в русской грамматике. (Т.В. Булыгина). Разновидности обобщенно-личного Ø/ты.
22. Определенная, неопределенная и генерализованная референция местоимения Ø 3мн. Оппозиция пассивных и неопределенно-личных конструкций.
23. Средства выражения эмоционального отношения в русском и английском языке (А. Вежбицкая). «Иррациональность» в русском синтаксисе (А. Вежбицкая).
24. Понятие перспективы и точки зрения в анализе высказывания и в исследовании художественного текста.
25. Нулевая, внутренняя и внешняя фокализация (Ж. Женетт).
26. Понятие фокализатора и определение фокализации у М. Бал.
27. Фокализатор и авторизатор – термины различных научных традиций для исследования сходных явлений.
28. Понятие субъектной сферы в высказывании, типология субъектов диктума и модуса.
29. Представление о субъектной перспективе высказывания и текста. Наложение субъектных сфер, средства его вербализации.
30. Понятие модусного плана текста, диктумное и модусное «чтение» текстов разных жанров. Интерпретация как событие: модус, организующий диктум.
31. Акциональное, перцептивное и рефлексивное состояние текстового субъекта.
32. Модусный план русского переводного текста, проблемные «зоны» его вербализации.
33. Эгоцентрические элементы языка, шифтеры, дейксис – сопоставление объема понятий. Эгоцентрические средства языка.
34. Феномен несобственно-прямой речи (= свободного косвенного дискурса) на фоне прямой и косвенной речи.
35. Речевой, нарративный и синтаксический режимы интерпретации эгоцентриков.
36. Дейктическая проекция. Понятие наблюдателя и вторичный дейксис.

8. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной и дополнительной литературы

Основная литература

1. Золотова Г.А., Онипенко Н.К., Сидорова М.Ю. Коммуникативная грамматика русского языка. – М., 1998. 2-е изд. 2004.
2. Уржа А.В. Русский переводной художественный текст с позиций коммуникативной грамматики. М., 2009, 2-е изд. 2016.

Дополнительная литература

1. Уржа А. В. Метатекст в переводном тексте // Русский язык и культура в зеркале перевода: VII Международная научная конференция; 28.04 – 03.05. 2017, г. Афины, Греция: Материалы конференции: электронное издание. — ООО Издательский дом "Неолит" Москва, 2017. — С. 537–550.
2. Уржа А. В. Перцептивизация как элемент переводческой тактики // Гуманитарный вектор. — 2014. — № 4 (40). — С. 57–62.
3. Сидорова М. Ю. Грамматика художественного текста: между уникальными экземплярами и научными обобщениями // Вестник Московского государственного областного университета. Серия "Русская филология". — 2018. — № 4. — С. 35–55.
4. Сидорова М. Ю. Коммуникативно-функциональная грамматика и традиционные синтаксические объекты (придаточное определительное с союзным словом который // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. — 2015. — № 4.
5. Сидорова М. Ю. Дом в котором... живет зрительный модус: от точки зрения персонажа к постижению замысла автора // Вестник Московского университета. Серия 9: Филология. — 2014. — № 3. — С. 75–93.

- Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

1. Каталог Российской государственной библиотеки <https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/>

2. Каталог Научной библиотеки МГУ <https://www.msu.ru/libraries/>

- Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости)

1. Национальный корпус русского языка <http://www.ruscorpora.ru/new/>

2. Электронные ресурсы Института русского языка РАН имени В. В. Виноградова <http://www.ruslang.ru/agens.php?id=res>

3. Электронный ресурс JStor: <http://www.jstor.org/>

4. Электронная библиотека elibrary.ru

- Описание материально-технического обеспечения.

1. Наличие в библиотеке и в Интернете необходимых учебников, хрестоматий и научной литературы

2. Связь со студентами по электронной почте.

9. Язык преподавания.

Русский

10. Преподаватели

Лекторы:

Уржа Анастасия Викторовна, к.ф.н., доцент, доцент кафедры русского языка филологического ф-та МГУ имени М.В. Ломоносова.

Преподаватели, ведущие семинарские занятия:

Уржа Анастасия Викторовна, к.ф.н., доцент, доцент кафедры русского языка филологического ф-та МГУ имени М.В. Ломоносова.

11. Автор программы

Уржа Анастасия Викторовна, к.ф.н., доцент, доцент кафедры русского языка филологического ф-та МГУ имени М.В. Ломоносова.