

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Филологический факультет
Кафедра общей теории словесности (теории дискурса и коммуникации)

УТВЕРЖДАЮ
И.о. декана филологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
профессор

_____ **А.А. Липгарт**
«___» _____ **20** г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля):

Анализ дискурса: цели и средства

Уровень высшего образования:
МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки (специальность):
45.04.01 «ФИЛОЛОГИЯ»

Направленность (профиль) ОПОП:
«Теория и практика коммуникации»

Форма обучения:
очная

Рабочая программа рассмотрена и одобрена
на заседании кафедры общей теории словесности
(протокол №11 от 10.06.2019)

Москва 2019

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки «Филология» (*программы магистратуры*) в редакции приказа МГУ от 30 декабря 2016 г.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО – вариативная часть.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть): курсы (КПВ), освоенные за предшествующие полтора года в рамках кафедральной специализации

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Владеть навыками письменной и устной коммуникации на иностранном языке (иностраннных языках) в процессе межкультурного взаимодействия в академической и профессиональной сферах.

Иметь опыт письменной и устной коммуникации на иностранном языке (иностраннных языках) в процессе межкультурного взаимодействия в академической и профессиональной сферах.

Знать правила и нормы письменной и устной коммуникации на иностранном языке (иностраннных языках) в процессе межкультурного взаимодействия в академической и профессиональной сферах.

Уметь действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения.

Иметь опыт решения нестандартных проблем и реагирования на нестандартные ситуации.

Знать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности.

Уметь применять знания основ правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности.

Знать коммуникативные стратегии и тактики, риторические, стилистические и языковые нормы и приемы, принятые в разных сферах коммуникации.

Уметь пользоваться коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации.

Владеть знаниями о коммуникативных стратегиях и тактиках, риторических, стилистических и языковых нормах и приемах, принятых в разных сферах коммуникации.

Знать:

- природу и причины т.н. «прагматического поворота» в гуманитарной науке второй половины XX века

- основные принципы прагматического анализа текста.

Уметь

- видеть речевые явления в их коммуникативной действительности;

- анализировать тексты в их социокультурной функциональности, разнообразии и подвижности контекстных связей, разной жанровой и стилиевой принадлежности;

- грамотно использовать терминологический лингвистической и литературоведческой прагматики.

Владеть

- навыками самостоятельного поиска информации в основных российских и международных базах данных филологического и общегуманитарного профиля;

- навыками использования качественных и количественных исследовательских подходов - «пристального чтения» и работы с корпусами текстов;

- навыками междисциплинарной кооперации в рамках конкретных исследовательских проектов - с опорой на базовую филологическую подготовку.

Знать

- представлять себе взаимосвязь между теоретическими основами современной филологической науки (лингвистики и литературоведения) и основными посылами теории коммуникации;
- иметь представление о современных теориях вымышленного/фикционального, воображаемого, виртуального и транс-дисциплинарном применении этих теорий;

Уметь

- связывать конкретные техники аналитической работы с текстом и общеметодологические посылки теории коммуникации.

Владеть:

- навыками аналитического чтения, критического чтения, разных видов дискурс-анализа.

Знать

- иметь представление об основных направлениях литературной и культурной компаративистики;
- иметь представление о современных теориях деятельности и теориях социального;
- иметь представление о традиции и актуальных практиках идеологической критики.

Уметь

- соотносить и рассматривать в соотнесенности социальный, политический, эстетический аспекты текстовой деятельности (производства и восприятия).

Владеть

- навыками и техниками работы, принятыми в современной компаративистике.

4. Формат обучения не предполагает использование дистанционных образовательных технологий

5. Объем дисциплины (модуля) составляет 2 з.е., в том числе 24 академических часа, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 48 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы	Самостоятельная работа обучающегося, часы <i>(виды самостоятельной работы – эссе, реферат,</i>

					<i>контрольная работа и пр. – указываются при необходимости)</i>
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского о типа	Всего	
Тема 1. Понятие дискурса: формирование перформативной (конструктивистской) парадигмы гуманитарного и социального знания.	4	2	2	4	2 +4 Активное чтение. Подготовка и участие в дискуссии. Разбор текста. Короткое аналитическое эссе на основе разбора.
Тема 2. Дискурсивная природа сообщества. Понятия массового, популярного, элитарного. Специфика аналитической работы с каждым из этих уровней культуры..	8	2	2	4	4+2 Чтение и реферирование ключевых текстов. Подготовка к дискуссии.
Тема. 3. Природа жанрового мышления и категории жанрового анализа. Жанровые формы и факторы контекста.	12	2	2	4	4+4 Активное чтение. Подготовка мини-докладов: современные классики и дифференциация аналитических подходов в рамках memory studies.
Тема 4. Категории воображения и (социального, культурного) воображаемого. Идеология как «воображаемое отношение к действительным условиям существования», ее функции в культуре, связь с текстопорождением и задачи критического анализа.	16	2	2	4	4+6 Активное чтение. Подготовка к дискуссии. Подготовка аналитического эссе.

Тема 5. Становление парадигмы memory studies, взаимодействие гуманитарных дисциплин в рамках этого проекта. Дискурсивная природа культурной памяти. Интерпретативные процедуры, дающие доступ к памяти сообщества	20	2	2	4	4+4 Активное чтение. Жанровый анализ текста (предъявляется устно). Подготовка к дискуссии.
Тема 6. Дискурсивная природа идентичности, идентификации. Категория субъектности в тексте.	24	2	2	4	4+6 Аналитическое эссе Итоговая дискуссия/коллоквиум. Зачет
Итого	72	24			48

7. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

7.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости. Типовые задания могут меняться, ниже приведены выборочные примеры уже использовавшихся в прошлые годы.

Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации (устного зачета).

Проблемные вопросы на проверку усвоения материала:

1. Что нового привносит в разговор о «гуманитарных науках» их переименование в «науки о культуре»? Возможен ли в этих науках прогресс или только следование моде? И что такое научная мода по П. Бурдьё?
2. Чем «cultural studies» отличаются от «культурологии»? каков нынешний статус «культурных исследований», чем он проблематичен?
3. Что такое «парадигма» и «научная революция» по Т. Куну? Почему возникают сомнения в применимости этих понятий к социальному и гуманитарному знанию?
4. Чем определяется специфика (степень зрелости) научного «поворота»?
5. Какую роль в современном научном языке (и знании) играет метафора и почему?
6. Что подразумевает «антропологизация» гуманитарного знания?
7. В чем состояла природа «лингвистического поворота», определяющего для всего последующих?

8. Категория «перформативности» как предмет междисциплинарного диалога.
9. Актуальное состояние когнитивной науки. Основные задачи и инструменты когнитивной лингвистики.
10. Когнитивная поэтика как междисциплинарная область исследований.
11. Изучение сообществ как междисциплинарный проект: поле взаимодействия культурной антропологии, социологии, дискурсологии.
12. Современные теории идентичности: спорные вопросы и дискуссионные зоны.
13. Национальная идентичность в «примордиалистской» и «конструктивистской» трактовках – как проблема лингвистики и литературоведения.
14. Как проявляется «национальная специфика» в гуманитарной науке?
15. Раскройте тезис С. Холла: «идентичность структурирована подобно языку». Приведите пример дискурсивного конструирования конкретной идентичности.

7.2. Темы аналитических эссе по курсу.

Зачетное задание по курсу «Анализ дискурса: цели и средства» - эссе (объем – 3-4 страницы) по одной из предлагаемых тем – на выбор студента (темы разнятся по теоретической емкости и профилю).

Примеры возможных тем:

- 1). *Прагматика текста.* На примере текста или текстового фрагмента по выбору (можно рассмотреть художественный, рекламный, публицистический текст или текст+перевод) проанализируйте констативную (связанную с передачей значения) и перформативную (связанную с передачей «энергии», осуществлением внутреннего действия) функции высказывания, их соотношенность и взаимодействие.
- 2). *Оппозиция «своего» и «чужого» в стратегии повествования.* Проанализируйте дискурсивные проявления оппозиции свой-чужой. В качестве материала можно взять, например, «Восток и Запад» Б. Акунина <http://www.akunin.ru/knigi/prochee/skazki/3/> или «Свой круг» Л. Петрушевской (http://www.lib.ru/PROZA/PETRUSHEWSKAYA/swoj_krug.txt_with-big-pictures.html).
- 3). *Структуры «воображаемого» в тексте.* Продемонстрируйте возможности применения в текстовом анализе философско-социологической концепции «воображаемого» (К. Касториадиса), адаптированной и развитой В. Изером.
- 4). *Предложите свой пример жанрового анализа популярного медийного текста.*

- 5). *Жанр как рецептивная рамка: упражнение с «Превращением».* Проведите мысленный эксперимент: некто обнаруживает повесть Кафки в одной из жанровых секций книжного магазина (детектива, научной фантастики, фэнтези или хоррора) и прочитывает первые несколько абзацев как жанровый текст. Как жанр конструирует горизонт ожиданий и побуждает находить в тексте жанровые сигналы? Какие слова, фразы, образы опознаются в зависимости от рецептивной рамки как жанроопределяющие, какие – нет? Почему?
- 6). *Выявите и проанализируйте (на выбранном самостоятельно примере) элементы фикциональности в нефикциональном (по жанровой принадлежности) тексте.*
- 7). *В чем вы видите филологические аспекты memory studies? Приведите и разберите пример эффективного текстового анализа, осуществляемого в рамках этой исследовательской парадигмы.*
- 8). *Проблематика Другого в современных теориях идентичности.*

Критерии (качественные) оценки эссе:

Умение применить понятия, освоенные в курсе, в качестве инструментов анализа;
Умение ясно и связно излагать, аргументировать свою мысль;
Четкость и продуманность композиции;
Отсутствие речевых ошибок, стилистических погрешностей;
Креативность подхода к выполнению задания.

8. Ресурсное обеспечение:

Основная литература

1. Иглтон Т. Теория литературы. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2010 (НБ МГУ, 6 экз.)

Дополнительная литература

1. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // *Бахтин М.М. Собр. соч. М.: Русские словари, 1996. Т.5: Работы 1940-1960 гг. С.159-206* (ЭБС «Philologos»: http://philologos.narod.ru/bakhtin/bakh_genre.htm)
2. Бахманн-Медик Д. Культурные повороты. Новые ориентиры в науках о культуре, М.: НЛО 2017 (НБ МГУ, 2 экз.)

Перечень лицензионного программного обеспечения

1. Microsoft PowerPoint, Microsoft Word

Описание материально-технического обеспечения

1. Проектор
2. Экран

9. Язык преподавания.
Русский

10. Преподаватели:

Венедиктова Татьяна Дмитриевна, доктор филологических наук, профессор кафедры общей теории словесности

Диана Осиповна Немец-Игнашева, Ph.D., профессор кафедры общей теории словесности

Зубов Артем Александрович, кандидат филологических наук, преподаватель кафедры общей теории словесности

11. Авторы программы.

Венедиктова Татьяна Дмитриевна, доктор филологических наук, профессор кафедры общей теории словесности

Диана Осиповна Немец-Игнашева, Ph.D., профессор кафедры общей теории словесности

Зубов Артем Александрович, кандидат филологических наук, преподаватель кафедры общей теории словесности