

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Филологический факультет
Кафедра истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса

УТВЕРЖДАЮ
И.о. декана филологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
профессор

_____ **А.А. Липгарт**
«___» _____ **20** г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины:

ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XX В.

Уровень высшего образования:

МАГИСТРАТУРА

Направление подготовки (специальность):

45.04.01 «ФИЛОЛОГИЯ»

Направленность (профиль) ОПОП:

Русская литература XX-XXI вв.:

историческая поэтика и современная творческая практика

Форма обучения:

ОЧНАЯ

Рабочая программа рассмотрена и одобрена
на заседании кафедры
истории новейшей русской литературы
и современного литературного процесса
(протокол № 4 от 6 июня 2019 г.)

Москва 2019

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки «Филология» (программ магистратуры, реализуемых последовательно по схеме интегрированной подготовки) в редакции приказа МГУ от 30 декабря 2016 г.

1. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО: относится к вариативной части ОПОП ВО.
2. Входные требования для освоения дисциплины, предварительные условия (если есть): отсутствуют.
3. Планируемые результаты обучения по дисциплине.

Знать:

- методические и методологические принципы литературоведческого анализа;
- основные термины современного литературоведения;
- область практического применения полученных знаний.

Уметь:

- творчески использовать полученные знания в научной работе, написании статей, рецензий, преподавании;
- вести профессиональные дискуссии, активно выступать на различных площадках и в разных аудиториях на литературоведческие темы.

Владеть:

- навыками публичных выступлений в разновозрастной аудитории;
- методическими приёмами организации опроса, дискуссии, мини-конференции, круглого стола и т.д.

Знать:

- основные этапы истории русской литературы XX в., принципы её периодизации, своеобразие литературного процесса и писательских индивидуальностей;
- сферы возможного применения полученных знаний – написание статей, организации учебного процесса.

Уметь:

- применить полученные знания с максимальной пользой в научном литературоведении;
- выявлять актуальные для эпохи культурные и литературные принципы и приёмы, проследить их реализацию в разных региональных и социальных сферах.

Владеть:

- навыками аналитического чтения литературных произведений XX в. в контексте актуальных споров эпохи;
- способами применения теоретических знаний в различных сферах науки, культуры, быта.

Знать:

- основные понятия и термины современной литературоведческой науки;
- основные тенденции и перспективы развития русской литературы XX века;
- западноевропейский литературный и культурный контекст эпохи.

Уметь:

- сопоставлять явления российского и западного литературного процесса;
- применять имеющиеся знания и полученный научный инструментарий для решения как узкоспециальных, так и широких задач и проблем.

Владеть:

- терминологическим аппаратом современного литературоведения;
- принципами создания теоретических разработок.

Знать:

- основные факторы взаимодействия литературы и философии в XX веке, формы таких связей, сложность и конфликтность восприятия различных философских идей и учений, их роль в развитии писательских индивидуальностей и русской литературы в целом.

Уметь:

- выделить в литературном произведении, в его содержании и поэтике, исходный философский смысл, определить его значение: индивидуально-личное, общественное, историко-литературное и культурно-историческое. Выяснить его природу и происхождение, указать на философские источники, обозначить пути и способы их освоения и творческого преобразования.

Владеть:

- навыками сравнительного анализа литературных произведений в соотношении с философскими;
- умением различать формы взаимодействия литературы и философии;
- способностью определять степень адекватности восприятия философского источника и /или меру его преобразования.

4. Формат обучения _____ - _____

5. Объем дисциплины составляет 2 з.е., в том числе 36 академических часов, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 36 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

6. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины, Форма промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)	В том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы	Самостоятельная работа обучающегося, часы

		Занятия лекционного типа	Занятия семинарског о типа	Всего	
<i>Вводная лекция.</i> Историко-литературные и теоретические основы курса. «Новый стиль культуры» (А. Михайлов). Связь времен: Серебряный век и развитие русской литературы XX столетия в целом. Роль философии в литературном движении России начала века и в дальнейшем. Идея синтеза литера-туры и науки, философии, религии, разных видов искусств. Активное освоение и взаимодействие с философскими учениями современности и прошлого (от античности – идей Платона, Сократа, стоиков – до философии немецких романтиков, идей «неклассической» философии А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, Э. Гартмана, Э. Гуссерля и других). Развитие русской религиозной философии (В. Соловьев, С. Булгаков и др.). Ницшеанские идеи в поэзии русских символистов (К. Бальмонт, Д. Мережковский, А. Блок, И. Анненский и др.). Разные аспекты восприятия: полемика, критика, освоение и индивидуальная интерпретация. Эволюция поэтов прозаиков в восприятии Достоевского.	2	2		2	
<i>И. Анненский и Ницше.</i> Сознание поэта, движущееся между мирами интригующего воображения Ницше и духовно близкого ему Достоевского и Сократа в античности, с его трагической иронией. Проблема сострадания в лирике и драматургии, критика <i>пассивности</i> сострадания («Старые эстонки») и	6		4	4	4 контрольный опрос по теме предыдущего занятия

<p>приоритет этических ценностей, «поэзии совести». «Сверхчеловек эллинского мира» и трагико-ироническая его трактовка (лирическая трагедия «Царь Иксион»). <i>Исторически</i> прозорливая интерпретация сущности и судьбы взрыва «дионисийского», стихийного начала в человеке, с неизбежностью его трагического поражения («Фамира –кифарэд»)</p>					
<p><i>Метафизика истории в романах Д.Мережковского.</i> Мифопоэтическое осмысление истории в трилогии «Христос и Антихрист». По словам писателя, в мифе, в «легенде» скрывается «душа народов», а в ней – «предмет истории», ее «высшая правда» (Д. Мережковский). Раскрывая «душу народов» разных эпох – Римской империи IV века, Итальянского Ренессанса и эпохи Петра I в России – Мережковский пытается разгадать высшую, метафизическую правду истории. Он находит ее в двух вечно пребывающих в историческом бытии, сталкивающихся между собой и сменяющих друг друга «возможностях», в двух философских, метафизических системах. Это языческий эллинизм (жизнь в красоте, поклонение телу и природе, вера в разум и свобода самоутверждения личности, но и беспощадность этой самоутверждающейся воли, опасность хаоса неограниченных желаний, подавление одним человеком свободы другого) и христианство (в изображении автора трилогии – это господство духа на телом, идеал жертвенности и милосердия, любви к другому, но и уход от мира, тяга к уединенности, идеал пустынночества и аскетизма, порабощенность плоти). Символические образы трилогии призваны обнаружить в каждой из</p>	10		4	4	4 контрольный опрос по теме предыдущего занятия

<p>метафизических идей их односторонность, но и вечно живые ценности, которые всегда будут привлекать человека и потому вновь и вновь «возрождаться» в истории человечества. Другими словами, в исторических романах Мережковского по-своему преломляется драма столкновения культуры и религии (см. работы В. Кувакина)</p>					
<p><i>Вл. Соловьев и поэты-символисты (А. Блок, А. Белый и др.).</i> Философское учение о Вечной женственности, Софии, о Богочеловечестве и смысле истории. Цикл статей о «смысле любви» В. Соловьева. Смысл любви – в преодолении эгоизма, в создании совершенной индивидуальности, полагающей «центр» бытия не в себе самом, а в другом человеке и в «абсолютной солидарности с миром.</p> <p>Соловьевское метафизическое начало в творчестве А. Блока («Стихи о Прекрасной даме», лирика любви первого тома Собрания сочинений. Кризис и трансформация этого начала в последующих томах). В. Соловьев и А. Белый. Философия человека и истории</p>	14		4	4	4 контрольный опрос по теме предыдущего занятия
<p><i>Философская критика В. Розанова.</i> Критерий органичности в его критике. Критика современной цивилизации с точки зрения падения «тепла» в ней – потери в осознании роли органических начал человечности, «полноприродности» – ценности «почвы», пола, «религии брака», семьи.</p> <p>Проблема <i>сложности и простоты</i> в эстетике Розанова (в частности, в его статье «Толстой и Достоевский об искусстве», 1906), приобретающая оригинальное философски-эстетическое толкование. Выяснение границ <i>простоты</i> и интерпретация</p>	16		2	2	2 контрольный опрос по теме предыдущего занятия

критерия <i>сложности</i> как важнейшего измерителя художественности произведения					
<p><i>Философские идеи Ницше и творчество Горького.</i> Проблема нищезанятости Горького в русской дореволюционной критике (Н. Михайловский, М. Неведомский, Е. Соловьев-Андреевич, В. Короленко и др.). Возвращение научного интереса к проблеме в конце 80-х – 90-ые годы. Заслуга русских мыслителей конца XIX – начала XX вв. в истолковании и критике философии Ницше (В. Преображенский, В. Соловьев, Е. Трубецкой, С. Франк, Н. Бердяев, Л. Шестов, В. Иванов, А. Белый и др.).</p> <p>Переключки Горького с Ницше, вовлечение в круг размышлений писателя этической проблематики Ницше, его философских лейтмотивов и символов, мотивов критики христианства. Идея и образ «сверхчеловека» в понимании Горького – перспектива будущего созидания личностью нового, лучшего типа человека и человечества. Переоценка ценностей в горьковском творчестве – переоценка <i>зла («греха»), добра (любви, сострадания), правды и силы.</i> Изображение зла, преступления как <i>несчастья</i> (роман «Трое», 1901), философская критика <i>сострадания</i> (рассказы «Ошибка», 1895, «Разговор по душе, 1898), лукавства любви-жалости (пьеса «На дне», 1902). Поэтизация <i>силы</i> в ряде ранних произведений Горького («Макар Чудра», «Старуха Изергиль» и др.), драма <i>силы</i> в рассказе «Каин и Артем» (1899). Двойственность писателя в отношении к <i>правде</i> («Об одном поэте», «Читатель» и др.). Поздние отзвуки подобных мотивов в высказываниях Горького о правде (письмо к Е.</p>	18		2	2	2 контрольный опрос по теме предыдущего занятия

Кусковой 1928 г). Значение анализа «ницшеанского» комплекса философских идей Горького в объяснении некоторых противоречий в его художественном мире.					
<p><i>Ф. Достоевский и писатели XX века в осмыслении зла, «преступления и наказания».</i> И. Бунин в полемике с Достоевским в рассказах о мужиках («Ермил», «Ночной разговор» и др. – молчание голоса совести, ослабленность веры, внутренней связи с религией у персонажей, симптом безнаказанности зла). Рассказ Бунина «Петлистые уши» (1916) – изображение «преступления без наказания» как логического результата современной цивилизации, культа силы и власти идей. Переключки Бунина с Горьким.</p> <p>«Преступление без наказания» в произведениях современной литературы – в романе В. Маканина «Андеграунд, или Герой нашего времени» (1998) и В. Распутина «Дочь Ивана, мать Ивана» (2003). Разные аспекты в рассмотрении и в художественном разрешении этической проблемы «преступления без наказания» (проблема вины в отношении к государству и государства к человеку, человек в плену книжности, отечественной литературы и спасительная сила последней).</p>	20		2	2	2 контрольный опрос по теме предыдущего занятия
<p><i>Русский эрос: философия любви в романе начала и конца XX века.</i></p> <p>Философско-этические трактовки любви в эпоху Серебряного века – неоромантические, религиозно-мистические (Н.Бердяев, З.Гиппиус, В.Соловьев и др.). Философские труды В. Соловьева – статьи «Смысл любви» (1892-1894) и «Жизненная драма Платона» (1898). Смысл любви – не деторождение, а</p>	24		4	4	4 контрольный опрос по теме предыдущего занятия

упразднение эгоизма, всепроникающего человеческого начала, а созидание идеальной индивидуальности, в которой осуществлена гармония мужского и женского начал и абсолютная солидарность с миром, осознание *всеединства* человеческого, *исторического бытия*.

Крайне разноречивое видение «смысла любви» в литературе XX века, начиная с романов первых десятилетий: «Огненный Ангел» Брюсова – утверждение магической природы страсти, «Санин» М. Арцыбашева – пафос безусловной (вне добра и зла) свободы *желаний*, «Крылья» М. Кузмина – правота гомоэротического мотива. «Эротические утопии» этого времени

Художественные функции любовных мотивов в романе 1910-х – начала 1920-х гг. («Петербург» А. Белого и «Мы» Е. Замятина). Особое место «Тихого Дона» М. Шолохова, эпическая мощь в изображении трагической любви героев. Выражение точки зрения народного здравого смысла на любовь в романе Н. Шмелева «Няня из Москвы» (1937).

Человек «без интеллигентских эмоций» в произведениях соцреализма (Иван Гора в романе «Восемнадцатый год» А. Толстого, герой повести И. Катаева «Поэт» или центральный персонаж «Соти» Л. Леонова, 1930).

Новая ступень развития – романы середины века с явным или скрытым пафосом восстановления истинных ценностей в изображении любви («Жизнь Арсеньева» И. Бунина), «Мастер и Маргарита» М. Булгакова, «Доктор Живаго» Б. Пастернака).

Наконец, романы конца XX столетия («Стрекоза, увеличенная до размеров собаки» О. Славниковой,

<p>«Андеграунд, или Герой нашего времени» В. Маканина, «Кысь» Т. Толстой и др.) – новый поворот в освещении темы: паралич любви (в романе О. Славниковой), крайнее упрощение чувственных отношений, падение любви в массовом сознании (роман В. Маканина), мутация и утрата «органа» любви в героях «Кыси» Т. Толстой. Мотивировки деградации личности в связи с различными аспектами антропологической проблемы философии.</p>					
<p><i>Человек в ситуации «беспочвенности». Философия Льва Шестова и проза Алексея Ремизова.</i> Проблема типологической близости художественного творчества А.М. Ремизова и религиозно-экзистенциалистской философии Льва Шестова. Взаимодействие художественной прозы А. Ремизова с этой философией и отчасти влияние последней на прозаика. Новый стиль философствования (несистематический, фрагментарный, интуитивно-образный) и становление прозы модернизма с последующим постмодернизмом. Философское понимание феномена «беспочвенности» - повышенная роль случайности в историческом бытии XX века, катастрофичность сознания, утрата прежних ценностей и поиски новых как основание для становления индивидуальности, самостоятельного и неповторимого ее взгляда на мир («Апофеоз беспочвенности» Л. Шестова и проза Ремизова - «Часы», «Пруд», «Крестовые сестры», «Царский венец» (о сожжении Аввакума) и др.). Форма эссе у Шестова и эссеистское начало в произведениях Ремизова (книга «Огонь вещей», 1954). Философия</p>	26		2	2	2 контрольный опрос по теме предыдущего занятия

<p>личности у Ремизова: «несмирное смирение» с миром, «поперечное» лирическое «Я» его прозы, антирационализм (Ремизов: «Душа – над разумом», Шестов: человек – «над разумом»). Размышления Ремизова о будущей «музыкальной», а не «смысловой» прозе, художественные пробы в этом направлении («нелогичная» художественная мотивация поведения героев в рассказах «Чертыханец», «Пятая язва» и др.), творческая обращенность писателя к миру детей, игровое начало, сказки. Значение прозы Ремизова и философии Шестова в самосознании культуры XX века (антидогматизм, борьба с идеологическими иллюзиями).</p>					
<p><i>Художественно-философское понимание смерти. Эссе И.Бунина «Освобождение Толстого». Параллели с Л.Шестовым.</i> Дружеские связи И. Бунина и Л. Шестова в эмиграции. Философия трагедии Шестова и обостренное отношение к смерти Бунина (см. дневники писателя и воспоминания его жены, Веры Николаевны Муромцевой). Параллели с идеями Шестова об «откровении смерти» в эссе Бунина «Освобождение Толстого». Случай, позволивший человеку ощутить ужас смерти, рождает у него «двойное зрение», способность понять ложность «самоочевидностей» (иллюзий обыденного сознания) и познать «откровение смерти» (книга «На весах Иова» Шестова, 1929, раздел о Достоевском). Осмысление Буниным в шестовском ключе поздних произведений Толстого («Записки сумасшедшего», «Смерть Ивана Ильича», «После бала»), случай в Арзамасе</p>	28		2	2	2 контрольный опрос по теме предыдущего занятия

<p>(цитирование Буниным толстовского письма о неожиданном чувстве смерти) - и феномен «двойного зрения» у Толстого. Однако, в отличие от Шестова, Бунин подчеркивает и мотив <i>освобождения</i> от нее в сознании: «ее (смерти) <i>не должно быть</i>», которым и завершается эссе о Толстом. Важнейшим итоговым суждением о смерти в «Освобождении толстого» является заключение автора: «Нужна такая жизнь, которой смерть не страшна. Какая же? На это отвечает только религия, религия христианская...» (И.Бунин. Собр. Соч. в 9 т. Т. 9. С. 125).</p> <p>В конечном итоге, художественный мир Бунина и философию Шестова сближает пронизывающий их творческую ткань «апофеоз жизни».</p>					
<p><i>От временного к вечному. Феноменологический роман в русской литературе XX века.</i></p> <p>Основные положения феноменологической эстетики (Э.Гуссерль, Р.Ингарден, Н.Гартман, Г.Шпет, А.Лосев): рефлексия переживаний, неповторимость прекрасного, в искусстве не тип, а незаместимая индивидуальность, единство субъекта и объекта, «археология, ищущая сокрытый и утерянный смысл...» Романы И.Бунина «Жизнь Арсеньева» и Б.Пастернака «Доктор Живаго» возникают из подобных эстетических основ и организуются ими. Это «верность прошлому» (слова из романа Пастернака), поток воспоминаний, словно некие археологические раскопки души, из которых извлекаются ценности, не стираемые временем, в «Жизни Арсеньева», авторское ощущение состояния мира, условно говоря, после его катастрофы, конца света и «Страшного суда на земле». В связи с этим</p>	32	4		4	4 контрольный опрос по теме предыдущего занятия

<p>пафос романов – в «возобновлении» жизни, в возврате к утраченным, но фундаментальным, даже первичным, ценностям бытия. Утверждаемая всем строем произведений верховная власть и ценность жизни во всей ее спонтанности, случайности и первозданности, как у Адама и Евы. В произведениях Бунина и Пастернака совершается переход от романа идей к роману жизни, потока существования. И этот акт совершается в продолжение толстовских и чеховских традиций и в пересечении с началами западноевропейского романа XX века (Пруст, Джойс и др.). Строй романов крепится вязью образов памяти, созерцания и воображения, форма нарратива преимущественно ассоциативно-присоединительная, монтажная (роман Бунина). Категория жизни в романе Пастернака раскрывается в таком тройственном смысле: «Равенство Бога и жизни, Бога и личности, Бога и женщины». Художественный <i>временной синкретизм</i> в романе: соединение в одном разных временных пластов, с особой «скоростью» времени в них.</p> <p>«Окрыленная вещественность» в романах. Феноменология «сердца» - изображение любви у Бунина и Пастернака. Осуществляемый в романах феноменологический принцип - «одно в другом» - соединение <i>трагедии</i> бытия с ощущением «легкого дыхания» (И.Бунин) и «счастья существования» (Б.Пастернак).</p>					
<p><i>Поэзия И. Бродского, ее философские истоки.</i> Духовная и философско-эстетическая связь Бродского с русской литературой (классическая поэзия XIX века, Достоевский), с литературой Серебряного века. Наследие А.Ахматовой,</p>	36		4	4	4 контрольный опрос по теме предыдущего занятия

<p>О.Мандельштама, М.Цветаевой в оценке поэта.</p> <p>Сочетание в творчестве Бродского, по его словам, «античности, литературы абсурда и партизанщины» /читай: классицизма, модернизма и постмодернизма в индивидуальном толковании/.</p> <p>Философско-эстетические опоры «классицизма» Бродского: античная поэзия (Овидий, Вергилий, Гораций и др.), трагедии (художественный опыт Еврипида), философия (стоицизм, учение Зенона, Сенеки). Значимость для Бродского эстетики и поэтики <i>рококо</i> – русского XVIII века (Державин, Сумароков, Кантемир) и английского XVII-го («метафизическая школа», Джон Донн).</p> <p>Отношение Бродского к философии экзистенциализма, восприятие учения Хайдеггера о языке (язык как «хранитель бытия»). Развитие собственной концепции языка: поэт (шире: человек) – «инструмент языка», язык не только хранитель бытия, но его законодатель, Бог.</p> <p>Проблема <i>метафизики</i> в поэтическом сознании Бродского (англоязычная поэзия, Джон Донн).</p> <p>Поэтическое утверждение христианской этики (с выделением этики <i>прощения</i> и <i>благодарения</i>).</p>					
Промежуточная аттестация: зачёт (форма проведения – устная)					2
Итого	72	36			36

7. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине

7.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости.

Проводятся регулярные контрольные опросы по темам предыдущего занятия.

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации.

Перечень вопросов к зачёту

1. Формы взаимодействия литературы и философии.
2. Философские учения, оказавшие активное воздействие на развитие русской литературы XX века.
3. Русский символизм и философия.
4. Важнейшие начала философии В.Соловьева, воспринятые поэтами XX века.
5. Философские идеи Ницше в поэзии И.Анненского. «Сверхчеловек» в драматургии поэта. Сократ и Ницше в его художественном сознании. Полемика Анненского с ницшевской оценкой «дионисийского», стихийного начала в человеке.
6. Сущность и формы выражения метафизики истории в романах Д. Мережковского.
7. Философская эстетика В.Розанова и ее роль в литературном движении XX века.
8. Творчество Горького и философия Ницше. Типология идей или заимствование?
9. Ницшевские символы в произведениях Горького. Критика писателем «ветхий идей» христианской морали и идейно-художественные противоречия в его творчестве.
10. Сострадание как проблема в творчестве Горького.
11. Творческое переосмысление идей Достоевского о «преступлении и наказании», зле, вине и совести в произведениях И.Бунина.
12. Мотивы зла, вины и «наказания» в соотношении с философско-этическими идеями Достоевского в романах писателей конца XX века (В.Маканина, В.Распутина).
13. Философская интерпретация феномена любви в русской литературе начала XX века. «Смысл любви» В. Соловьева, романы «Санин» М.Арцыбашева, «Крылья» М.Кузмина, «Огненный Ангел» В. Брюсова.
14. Точка зрения народного здравого смысла в романе И.Шмелева «Няня из Москвы».
15. Любовь и трагедия истории в «Тихом Доне» М.Шолохова
16. Интерпретация любви в романах середины века «Жизнь Арсеньева» И.Бунина и «Доктор Живаго» Б.Пастернака.
17. Счастье и трагедия любви в лирическом цикле И.Бродского «Новые стансы к Августе». Ценностные начала.
18. Философское понимание человека в ситуации «беспочвенности». Параллели творческих идей А.Ремизова и экзистенциализма Л.Шестова (понимание личности, состояний человеческого отчаяния, роли случайности, иррационализма в человеческом бытии).
19. Философия смерти в трудах Л.Шестова и в произведениях Бунина («Освобождение Толстого»).
20. Феноменология и романы русской литературы XX века («Доктор Живаго» Б.Пастернака и «Жизнь Арсеньева» И.Бунина).
21. Философские идеи стоицизма в поэзии И.Бродского (цикл «Новые стансы к Августе», Рождественские стихи и др.).

8. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной литературы и художественных текстов

Художественные тексты

1. Анненский И. Стихи, лирическая трагедия «Царь Иксион», «Фамира-кифарэд»
2. Арцыбашев М. Роман «Санин».
2. Блок А. Стихи.
3. Брюсов В. Роман «Огненный Ангел».
4. Белый А. Стихи.
5. Бродский И. Стихи.
6. Бунин И. Жизнь Арсеньева. Освобождение Толстого. Темные аллеи.
7. Булгаков М. Мастер и Маргарита.
8. М.Горький: «Трое», «Человек», «На дне», «Ошибка», «Каин и Артем», «Детство», «В людях», «Мои университеты».
9. Мережковский Д. Трилогия «Христос и Антихрист»
10. Маканин В. Андеграунд, или Герой нашего времени.
11. М.Кузмин. Роман «Крылья».
12. Б.Пастернак: «Доктор Живаго».
13. Ремизов А.: Крестовые сестры, Часы, Пятая язва, Чертыханец.
14. Распутин В. Дочь Ивана, мать Ивана.
15. Шмелев И. Няня из Москвы.
16. Шолохов М. Тихий Дон.

Философские источники

1. Бердяев Н. Русская идея // Бердяев Н. О России и русской философской культуре. М., 1990.
2. Бердяев Н. Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989.
3. Гартман Н. Эстетика. М., 1958.
4. Достоевский Ф. Полн. собр. соч. : В 30 т. Л., 1971-1989, т. 10, 24.
5. Ильин И. О тьме и просветлении. Книга художественной критики. Бунин – Ремизов – Шмелев. Мюнхен, 1959.
6. Иванов В. Эллинская религия страдающего бога // Новый путь. 1904. №2.
7. Лосев А. Ф. Владимир Соловьев и его время. М., 1990.
8. Мережковский. Революция и религия// Мережковский Д. Павел 1. Александр 1. М., 1989.
9. Ницше Ф. Так говорил Заратустра, Книга для всех и ни для кого.// Ницше неизвестный и неожиданный. Симферополь,
10. Ницше Ф. По ту сторону добра и зла. Казус Вагнер. Антихрист. Esse Homo. Минск, 2007.

11. Ф.Ницше, З.Фрейд, Э.Фромм, А.Камю, Ж.-П. Сартр. Сумерки богов. М.1989.
12. Розанов В.В. О писательстве и писателях. Собр. соч. под общей редакцией А.Н.Николюкина. М. 1995.
13. Розанов В.В. Религия и культура. Сб. статей. Paris, 1979.
14. Соловьев В. Смысл любви. Жизненная драма Платона. Из философии истории. Идея сверхчеловека. Русская идея. // Соловьев В. Соч. В 2 т. Т.2. М., 1989.
15. Шестов Л. Апофеоз беспочвенности. (Опыт адогматического мышления). М.,1904.
16. Шестов Л. Добро в учении Толстого и Ницше. Философия и проповедь. СПб. 1900.
17. Шестов Л. Достоевский и Ницше. Философия трагедии. СПб. 1903.
18. Шестов Л. На весах Иова. (Странствования по душам) // Шестов Л. Соч. В 2-х т. М. 1983. Т.2.

Основная литература

1. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. М.: Художественная литература, 1975.
2. Гайденко П.П. Владимир Соловьев и философия Серебряного века: монография. М.: Прогресс-Традиция, 2001.
3. Лашов В.В. Метафизика русской литературы Льва Шестова: автореферат дис. ... доктора философских наук. М., 2011.
4. Мамардашвили М. Беседы о мышлении. М., 2015.
5. Мамардашвили М. Лекции о Прусте. М., 1955.

Дополнительная литература

1. Колобаева Л.А. Иван Бунин и Лев Шестов: литературно-философские переключки // Известия РАН. Серия литературы и языка. 2010. № 1. С. 9–19.
 2. Колобаева Л.А. «Живая жизнь» в образной структуре романа «Доктор Живаго» Б. Пастернака // Русская словесность. 1999. № 3. С. 9–19.
- Описание материально-технического обеспечения.
 1. Наличие в библиотеке и в Интернете необходимых источников и учебной литературы.
 2. Связь со студентами по электронной почте.

9. Язык преподавания.

Русский язык.

10. Преподаватель.

Колобаева Лидия Андреевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса.

11. Автор программы.

Колобаева Лидия Андреевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса.