

Н.И. Тряпкин), канд. филол. наук *С.А. Груши* (А.П. Чехов и Ф.А. Абрамов), магистранта *Н.В. Саблиной* (А.П. Чехов и М.А. Булгаков), аспиранта *И.В. Костюк* (А.П. Чехов и А.А. Проханов).

На конференции выступили также писатели и поэты: *Г.А Брюквина* (Удомля), *В.Л. Карпицкая*, *А.Т. Левитин*, *Л.Е. Нечаев* (Тверь), члены литобъединения «Чайка» (Удомля), а также известные краеведы *Д.Л. Подушков* с подробным обзором «А.П. Чехов и Удомельский край» и *И.А. Мангазеев* с сообщением «“Ведьмины” страсти в творчестве А.П. Чехова», посвященным постановкам «Вишневого сада» в Тверском академическом театре драмы.

По итогам конференции планируется выпуск очередного, восьмого по счету, сборника научных статей и материалов.

С.Ю. Николаева

Сведения об авторе: *Николаева Светлана Юрьевна*, докт. филол. наук, профессор кафедры филологических основ издательского дела и литературного творчества филол. ф-та Тверского гос. ун-та. E-mail: synikolaeva@rambler.ru

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РУССКОГО И ДРУГИХ СЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКОВ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В ТРНАВЕ 15–16 мая 2014 г.

В организованной на базе кафедры русистики философского факультета университета Свв. Кирилла и Мефодия в г. Трнава (Словакия) приняли участие в той или иной форме (включая заочное участие) более 100 исследователей из девяти стран Европы и Азии.

Конференцию открыл ректор университета *Йозеф Матуш*, с приветствиями выступили декан философского факультета *Катарина Слободова-Новакова*, бывший декан *Ян Данек*, зав. кафедрой русистики *Татьяна Григорянова*. Было прочитано приветственное письмо участникам конференции губернатора Трнавского края.

Пленарное заседание было открыто проблемным докладом *В.Г. Костомарова* (Москва, Россия) о сущности нормы и нормативности в языке. По убеждению докладчика, «при всей уникальности сыгранной и еще играемой роли не норма создает общий правильный язык в любой период его существования. Сама по себе она – иллюзия, нечто привносимое, но, конечно, совершенно необходимое <...> для успешной и единой организации общения людей, живущих в одном государстве в данный момент» [Основные..., 2014: 16]. Проблеме языковой нормы и отступлений от нее было посвящено и выступление *П. Шимы* (Трнава, Словакия), вспомнившего шутку А.В. Исаченко, который размышлял о том, как бы мог выглядеть современный русский язык, если бы в нем восторжествовала церковнославянская норма: *Автомобилю же въ гаражъ суцу, разнервничавъ вельми и отъидохъ остановицъ трамваѣ. Ни единому же приходящу, призвахъ таксомоторъ и влѣзше отвезенъ быхъ, аможже нужду имѣлахъ* [Florilegium... 2011: 9]. *Е.Н. Ремчукова* и *Е.С. Михеева* (Москва, Россия) рассмотрели проблемы взаимодействия информативности и экспрессивности в малоформатных текстах СМИ – газетных заголовков и рекламных слоганов. Эффективность воздействия заголовка или слогана на потенциальную аудиторию обусловлена их лингвокреативностью, одним из ярких проявлений которой – прием, названный докладчицами *приемом полисемантики*, подробнее см. [Михеева, 2013]. Выступление *А.Л. Шарандина* (Тамбов, Россия) было посвящено когнитивным аспектам в изучении русского языка

на материале процессов концептуализации и категоризации. По убеждению докладчика, «слово как языковая единица предполагает связь с абстрагирующей функцией сознания, тогда как слово как речевая (коммуникативная) единица реализует конкретизирующую функцию сознания» [Основные..., 2014: 444]. В докладе Э. Колларовой (Ружомберок, Словакия) были рассмотрены лингводидактические проблемы высшего образования в Словакии. Л. М. Гайдарова (Рига, Латвия) представила инновационные технологии формирования профессиональной компетенции преподавателей-русистов. Й. Сипко (Прешов, Словакия) рассмотрел феномен русского литературоцентризма в Словакии, восходящий к XIX в., когда «русская литература стала одним из главных идейных средств национально-освободительного движения словаков» [там же: 28]. В выступлении Н.М. Щедриной (Москва, Россия) были проанализированы основные тенденции развития романских форм русской литературы начала XXI века. Доклад Е.Р. Ласкаревой (Санкт-Петербург, Россия) был посвящен проблемам выборки материала в процессе составления учебных пособий.

Остальные доклады были прочитаны в рамках **секционных заседаний**.

Открывший секцию **«Активные процессы в лексике, лексической семантике и фонетике русского литературного языка и диалектов»** доклад Е.Н. Бекасовой (Оренбург, Россия) был посвящен механизмам отбора генетически неоднородных коррелятов типа *жажда/жажа* в русском литературном языке, ср. подробнее [Бекасова, 2005].

И.В. Бугаева (Москва, Россия) рассмотрела динамические процессы в религиозной лексике, А.А. Немыка (Краснодар, Россия) – в сфере терминологии и специальной лексики. Терминологической проблематике были посвящены также доклады Е.С. Кравцовой (Курск, Россия), Г.А. Ивановой (Киров, Россия), В.П. Киржаевой (Саранск, Россия).

Языку СМИ были посвящены доклады Е.В. Вагановой (Челябинск, Россия) и С. Войтишковой (Оломоуц, Чехия). На диалектном материале строился доклад О.В. Васильева (Санкт-Петербург, Россия), рассмотревшего эволюцию псковских говоров за последние сто лет (с 1914 по 2013 г.), доклад О.Г. Ровновой (Москва, Россия), представившей современные русские диалекты в Южной Америке, и доклад Е.И. Сьяновой (Санкт-Петербург, Россия) – об особенностях лексической системы русско-украинских говоров Воронежской области.

Межязыковой интерференции и проблемам интернационализации в русском и болгарском языках был посвящен доклад М. Парзуловой (Бургас, Болгария). Выступление Т.В. Поповой и Ж.А. Хра-

мушиной (Екатеринбург, Россия) касалось проблем креолизации современного русского языка, Е.В. Генераловой (Санкт-Петербург, Россия) – формирования этностереотипов.

А.М. Плотникова (Екатеринбург, Россия) рассмотрела основные тенденции развития семантического класса наименований социальных групп в русском языке, Т.М. Воронина (Екатеринбург, Россия) – развитие значений слов с семантикой границы. О.В. Сахарова (Киев, Украина) проанализировала семантическое варьирование слов драматургического дискурса. Выступление А.И. Леонова (Воронеж, Россия) было посвящено акцентным вариантам в современном русском языке.

Секция **«Активные процессы в грамматике и словообразовании в русском языке и в его сопоставлении с другими славянскими языками»** была открыта докладом Н.А. Бойко (Киев, Украина) о дегидронимных ойконимах восточной Славии в этнокультурном взаимодействии.

А. Бранднер (Брно, Чехия) проанализировал активные процессы в морфологической системе русского глагола. «Глагольная» проблематика была развита в выступлениях Ю.П. Князева (Санкт-Петербург, Россия) о безличном пассиве в русском литературном языке и диалектах, В.С. Крайник (Ужгород, Украина) о деепричастиях в «Письмах русского путешественника» и А.И. Изотова (Москва, Россия) о русских причастиях в их отношении к чешским «глагольным прилагательным», см. [Изотов, 1991].

Т. Григорянова (Трнава, Словакия) представила вниманию слушающих составленный ею словарь русско-словацких «ложных друзей переводчика». Проблемам межязыковых соответствий в близкородственных славянских языках было посвящено и выступление Л.Е. Поздняковой и С.В. Заборовской (Харьков, Украина), а также А.М. Мягковой (Москва, Россия).

Г.В. Клименко (Москва, Россия) рассмотрела универбизацию как один из активных процессов в словообразовании современного русского языка, О.Н. Прохорова и И.В. Чекулай (Белгород, Россия) – про версию и реверсию как когнитивные модели словосложения.

Доклад З.П. Поповой (Москва, Россия) был посвящен деривационной характеристике термина в теоретическом и прикладном рассмотрении, О.С. Коньковой (Мичуринск, Россия) – категории вида русского глагола как способу реализации «движения» в лирике Н. Гумилева.

В секции **«Новации во фразеологии русского языка»** четыре доклада основывались на материале современных СМИ, а именно доклад Е.М. Марковой (Трнава, Словакия) и С.А. Сёмушкиной (Москва, Россия) о заголовках научно-популярной публицистики как

сфере-источнике прецедентных текстов, доклад *Н.В. Баско* (Москва, Россия) о новациях в русской фразеологии в политической сфере, доклад *А.М. Григораш* (Киев, Украина) о моделях образования фразеологических инноваций, доклад *Л.М. Цоневой* (*Велико Тырново, Болгария; Братислава, Словакия*) об особенностях языковой игры в современных СМИ.

В докладе *К.К. Авагян* (Белград, Сербия) был проанализирован концепт врага во фразеологизмах русского и сербского языков, в докладе *Т.М. Богданович* (Челябинск, Россия) – трансформации фразеологизмов в речи студентов, *В.М. Швецова* (Мичуринск, Россия) – языковые единицы с продуктивной текстовой реализацией.

А.В. Королькова и *Е.Р. Королькова* (Смоленск, Россия) представили историю лексикографии афористики в России XIX – начале XX века, *О.В. Лежнева* (Смоленск, Россия) – двуязычный фразеологический тезаурус автора. Выступление *А.И. Лызлова* (Смоленск, Россия) было посвящено оценке запоздалых действий в русских поговорках.

Весьма представительной была и секция «**Основные тенденции развития русского языка, русской культуры и литературы в эпоху глобализации в свете историко-философских и когнитивных оснований**». В докладе *М. Фигедиовой* (Трнава, Словакия) были представлены новые тенденции в русском литературоведении, *А. Блиховой* (Трнава, Словакия) – в лингвокультурологии, *О.И. Лыткина* (Москва, Россия) – в лингвистике, *Л.П. Ивановой* (Киев, Украина) – в русской культуре, *В.Н. Крылова* (Казань, Россия) – в художественном тексте, *Н.А. Гончаровой* (Мичуринск, Россия) – в русском литературном языке, *Р.С. Морозовой* (Северодвинск, Россия) – в русских диалектах.

С.Н. Стародубец (Брянск, Россия) рассмотрела лингвокультурологические особенности русского религиозно-философского дискурса первой половины XX в., *Инчуань Л.* (Тайбэй, Тайвань) – литературные анахронизмы А.И. Солженицына, *С.Н. Еремеев* (Мичуринск, Россия) – особенности повествовательной сказки В.А. Жуковского, *Е.В. Кирпичева* (Мичуринск, Россия) – жанр поэтической молитвы в творчестве А. Ахматовой, *А. Громинова* (Трнава, Словакия) – метареализм в поэзии Ивана Жданова, *Т.А. Алпатова* (Москва, Россия) – рай в поэтическом мире М.Ю. Лермонтова.

Анализу художественного текста Л. Толстого были посвящены доклады *А.А. Мороз* (Бердянск, Украина) и *Б.И. Колмакова* (Казань, Россия).

В секции «**Новое в методике преподавания русского и других славянских языков как родных и неродных**» *Е.В. Архиповой* (Рязань, Россия) был рассмотрен ценностный подход к обучению русскому языку в полиэтнической образовательной среде, *Е.П. Колы-*

халовой (Рязань, Россия) – коммуникативный подход, *И.А. Сотовой* (Иваново, Россия) – кейс-метод, *А.Г. Хорашавиной* (Казань, Россия) – инфокоммуникационные технологии.

Выступления *М.В. Баловой* (Северодвинск, Россия), *С.Л. Шестаковой* (Одинцово, Россия), *С.В. Бобровой* и *М.А. Мищериной* (Москва, Россия), *Ю.Л. Горидько* (Киев, Украина) были посвящены различным аспектам формирования языковых компетенций учащихся средней и высшей школы.

Й. Догнал (Брно, Чехия; Трнава, Словакия) обосновал важность рассмотрения страноведческих реалий в обучении русскому языку в чешской и словацкой гимназиях.

О.П. Быкова и *В.Г. Сирмаха* (Москва, Россия) предложили дискуссию на тему «Преподаватель XXI века: кто он?»

Изданные к открытию материалы конференции позволили участникам ознакомиться не только с докладами, прочитанными в разных секциях, но также и с материалами выступлений, по той или иной причине не состоявшихся. Среди последних отметим блестящее исследование *Б.Ю. Нормана* (Минск, Беларусь) о новых явлениях в русском синтаксисе [Основные..., 2014: 22–27].

Подводя итоги сказанному, следует констатировать, что конференция явилась значимым событием в научной жизни русистов целого региона, и пожелать организаторам сил и желания для организации подобных мероприятий и в дальнейшем.

Список литературы

- Бекасова Е.Н.* О генетической организации системы русского языка // Вестник Оренбургского государственного университета. 2005. № 2. С. 90–94.
- Изотов А.И.* Система полных причастных форм в современном чешском литературном языке в сопоставлении с русским (формообразование, семантика, функционирование): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 1991. 24 с.
- Михеева Е.С.* Стилистический прием полисемантики в текстах СМИ (на материале русскоязычных газетных заголовков и рекламных слоганов): Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 2013. 22 с.
- Основные тенденции развития русского и других славянских языков в современном мире / Под общ. ред. Е.М. Марковой, Й. Догнала: Сборник научных трудов по материалам Международной научной конференции (15–16 мая 2014 г., г. Трнава). Брно, 2014. 614 с.
- Florilegium in honorem Alexandri Isačenko. Ad iubulaeum centenarium oblatum / Eds. A. Eliáš, E. Matejko. Bratislava, 2011. 131 s.

Сведения об авторе: *Изотов Андрей Иванович*, докт. филол. наук, профессор кафедры славянской филологии филол. ф-та МГУ имени М.В. Ломоносова. E-mail: a.i.isotov@mail.ru