

Языковая специфика непроеизводных сложных слов (квазикомпозитов)

© доктор филологических наук *Е. В. Клобуков, С. В. Гудилова, 2001*

Сложное слово, или к о м п о з и т¹, — одно из наиболее интересных явлений в системе русского словообразования. Композиты неоднократно служили объектом специального изучения². Дальнейшее исследование системы композитов представляет особый интерес с разных точек зрения: не секрет, что многие постулаты русской дериватологии сформулированы с учетом лишь аффиксальных производных, без должного внимания к дериватам, образованным неаффиксальными способами. Сложное слово как результат деривационного объединения нескольких маркированных семантических категорий, в которых познающий субъект осуществляет концептуализацию действительности, исключительно интересно с позиций когнитивистики³. Наконец, изучение динамики развития системы композитов на фоне развития иных деривационных подсистем помогает понять как некоторые важные особенности развития русского литературного языка, так и специфические черты организации современной речевой деятельности⁴.

Композит чаще всего понимается как дериват, словообразовательная структура которых предполагает несколько — две или более — производящих (мотивирующих) основ⁵. Под такое определение подходят производные слова типа *лесостепь* (← *лес, степь*), *Новгород* (← *новый, город*) и многие другие. Все подобные дериваты — неотъемлемая часть словообразовательной системы языка. В отличие от дериватов, являющихся результатом применения аффиксальных способов словообразования (*лесистый, безлесье, городок, пригород*), при образовании композитов участвуют структурно однородные компоненты, каждый из которых или равен корню (*лес-о-степь*), или же включает корень наряду с одним или несколькими аффиксами (*лес-о-торговля*). Именно такие компоненты являются объектами сложения как одного из неаффиксальных (операционных) способов словообразования.

¹ *Ахманова О. С.* Словарь лингвистических терминов. М., 1966. С. 202; *Немченко В. Н.* Основные понятия словообразования в терминах. Красноярск, 1985. С. 44-45.

² *Василевская Е. А.* Словосложение в русском языке. М., 1962; *Русская грамматика* / Гл. ред. *Н. Ю. Шведова*. Т. I. М., 1980. С. 242-246.

³ См., в частности, исследования *Е. С. Кубряковой*.

⁴ См. подробнее: *Земская Е. А.* Словообразование как деятельность. М., 1992.

⁵ *Улуханов И. С.* Сложное слово // *Русский язык. Энциклопедия*. 2-е изд. / Гл. ред. *Караулов Ю. Н.* М., 1997. С. 514.

Однако далеко не все слова, по традиции рассматриваемые в словообразовательных исследованиях как композиты, соответствуют приведенному выше определению. С разветвленной, лексически очень широко представленной деривационной подсистемой композитов – производных слов вполне определенного типа, на наш взгляд, не сливается принципиально иная группа сложных слов, которые в дальнейшем мы будем называть *к в а з и к о м п о з и т а м и*. Это слова типа *макромир, блицтурнир, текстология, фильмотека* и т. п. Словообразовательной характеристике подобных слов и посвящена данная статья.

1. Композиты и квазикомпозиты: сходства и различия

Существенное сходство композитов и квазикомпозитов заключается в том, что основы и тех и других являются *ч л е н и м ы м и*, включают корневые морфы, повторяющиеся в других словах. Ср. два ряда однокоренных слов для слова *макромир*: *макробиблиотека, макрогенератор, макрокинетика, макрокристаллический, макромолекула* и т. п.; *мир, мирок, мировой, миропорядок* и т. п. Еще проще подобрать такие ряды слов для композитов типа *миропорядок*, оба составных компонента которых сводимы к самостоятельным лексемам.

Итак, общим для основ композитов (*миропорядок, фильмокопия*) и квазикомпозитов (*макромир, фильмотека*) является вычленение в морфемной структуре их основы как минимум двух структурно однородных компонентов, содержащих *к о р е н ь* (или, в частном случае, равных корню).

В то же время очевидно, что слова типа *макромир* не во всех отношениях тождественны собственно композитам типа *миропорядок*. Есть основания говорить о целом ряде существенных отличий между собственно композитами и квазикомпозитами: в отличие от «обычных» сложных слов, квазикомпозиты характеризуются 1) связанностью составных компонентов своей основы, 2) особенностями морфемного членения и, что самое главное, 3) непроизводностью основы.

Рассмотрим подробнее каждый из отмеченных признаков квазикомпозитов.

1. Связанность составных компонентов в структуре основы квазикомпозита

В отличие от «обычных» композитов, основа слова-квазикомпозита включает как минимум одну из корневых морфем, которая обладает следующими признаками: а) она является по своему происхождению заимствованной и обычно включается в общий для современных европейских языков фонд интернациональных морфем (ср. русские слова *библиотека, дискотека, фильмотека* и соответствующие слова совре-

менных европейских языков); б) такая корневая морфема не употребляется в свободном виде, вне сочетания с другими корнями.

Феномен квазикомпозитов возвращает нас к новым, ранее всесторонне не исследовавшимся аспектам проблемы связанных основ, поставленной в свое время Г. О. Винокуром⁶. До сих пор активно обсуждался вопрос связанности корней, сочетающихся с различными аффиксальными морфемами (*одеть, низвергнуть; буженина, малина*). Из свойства связанности корня в аффиксальных образованиях подобного рода делались заключения о словообразовательной непроизводности подобных лексем.

В связи с рассмотрением корпуса русских квазикомпозитов возможно уточнение самого понятия «связанный корень» (или, по Винокуру, «связанная основа»). Связанный корень, или радикалоид, может быть синтагматически фиксирован не только сочетаемостью с определенными аффиксами (*поднять, отнять, снять; обуть, разуть; агитация, агитировать; туризм, турист* и под.), но и сочетаемостью с другими корнями, без которых такой корень не существует (*аэровизуальный, гелиобиология, кардиобригада, адаптоген, гипнопедия, пневмограмма, полимапан, филология* и под.).

Слова типа *аэровизуальный*, безусловно, являются сложными: в их составе два корня, каждый из которых несет свое значение. Несомненно и то, что подобные сложные слова членимы (связанность корня не служит основанием для исключения слова из разряда членимых).

В. В. Лопатин и И. С. Улуханов, анализируя сложные слова типа *блицтурнир, гелиотерапия, макроклимат, текстолог, лексикограф, гидроплан, психогенный, наукообразный*, различают связанные компоненты типа *блиц-, гелио-, макро-* (такие н а ч а л ь н ы е компоненты квазикомпозитов всегда интернациональны) и «опорные» связанные компоненты типа *-лог, -граф, -план, -генный, -образный* и под. (эти компоненты, занимающие ф и н а л ь н у ю позицию в основе квазикомпозита, по происхождению также обычно интернациональны, но в морфемном отношении оформлены по законам русского языка)⁷.

С учетом того, что свободные и связанные элементы в составе квазикомпозитов могут сочетаться в различных комбинациях, представляется целесообразным выделить три основные модели строения квазикомпозитов:

1. Квазикомпозиты, состоящие из начального свободного и конечного связанного элементов (формула: Своб.₁ + Связ.₂: *адаптоген, биолакт, кинограмма* и др.).

⁶ Винокур Г. О. Заметки по русскому словообразованию // Винокур Г. О. Избранные работы по русскому языку. М., 1959.

⁷ Русская грамматика, т. I. С. 245, 321-322.

2. Квазикомпозиты, состоящие из начального связанного и конечного свободного элементов (формула: Связ.₁ + Своб.₂: *автокомментарий, блицвизит, мнемосхема* и др.).

3. Квазикомпозиты, состоящие из двух связанных элементов (формула: Связ.₁ + Связ.₂: *аквамобиль, батискаф, полимаран* и др.). Квазикомпозиты такого типа, между прочим, вовсе не редки в словарном запасе современного русского языка; ср. данные Грамматики 1980, где перечислены сложные слова с целым рядом начальных связанных элементов: *акванавт, аквамобиль; антрополог, антропометр; библиофил, библиотека; графолог, графоман; кардиолог, кардиограмма; типография; троллейбус, троллейкар; фонотека, фонолог; хронограф, хронометр* и некоторые другие, более редкие и узкоспециальные⁸.

Каков же состав радикасоидов, участвующих в образовании квазикомпозитов?

А. В качестве начальных связанных компонентов интернационального характера в Академической грамматике 1980 отмечаются, кроме перечисленных только что, следующие элементы: *авто*₃- (синонимичный компоненту *само*-): *автобиография; авто*₄- (со знач. «самходный, самодвижущийся»): *автовагон; астро*₂- «относящийся к звездам»: *астроориентация; аэро*₁- (синонимичный *авиа*-): *аэровокзал; аэро*₂- «относящийся к воздуху»: *аэродинамика; баро*- «относящийся к атмосферному давлению»: *барокамера; блиц*- «очень краткий»: *блицтурнир; био*₂- «относящийся к жизни, живым организмам»: *биозащита; видео*- «относящийся к передаче изображения на расстоянии»: *видеозапись; дендро*- «относящийся к деревьям и кустарникам»: *дендрохронология; гелио*- «относящийся к Солнцу»: *гелиофизика; гео*- «относящийся к Земле»: *геохимия; гидро*- «относящийся к воде»: *гидродинамика; изо*₂- «относящийся к равным, одинаковым показателям какой-либо величины»: *изолиния; квази*- «мнимый, ложный»: *квализвезда; лейт*- «главный»: *лейтмотив; макро*- (противоположный *микро*-): *макроклимат; макси*- (противоположный *мини*-): *макси-юбка; микро*₁- «очень малый или связанный с изучением очень малых предметов, величин»: *микроорганизмы; мини*- «маленький, осуществляемый в малых размерах», «очень короткий»: *мини-юбка; моно*- «одиначный»: *монокультура; нео*- «новый»: *неореализм; невро*- и *нейро*-: «относящийся к нервной системе»: *невропатология, нейроанатомия; нитро*- «относящийся к азоту»: *нитролак; поли*- «состоящий из многих частей»: *полиvitамин; псевдо*- «то же, что квази-»: *псевдонаука; теле*₂- «осуществляемый на расстоянии»: *телеуправление; фото*₂- «относящийся к свету, световой энергии»: *фотохимия; хромо*- «относящийся к цвету»: *хромолитография*.

Эти связанные компоненты квазикомпозитов могут быть разбиты

⁸ Там же. С. 244-245.

по тематическим группам. Так, отдельную группу составляют повторяющиеся инициальные компоненты сложных слов, используемые в номенклатуре мер и обозначающие увеличение и уменьшение базисного значения меры в определенное число раз: *кило-* (*километр, килограмм*); *деци-* (*дециметр, децилитр*); *сантиметр-* (*сантиметр, сантиграмм*); *милли-* (*миллиметр, миллиграмм*); *микро-* «уменьшение в миллион раз»: *микровольт, микрорентген; мега-* (*мегатонна, мегагерц*)⁹.

Б. В числе связанных о п о р н ы х (конечных) компонентов сложных существительных рассматриваемого типа в Грамматике 1980 названы следующие: *-лог* в названиях лиц по профессиональному занятию, связанному с определенной отраслью знания: *текстолог, психолог*; *-граф* в названиях: а) лиц по профессиональному занятию, связанному с определенной или записью (чего-нибудь или каким-нибудь образом): *библиограф, лексикограф*; б) орудий, механизмов, приборов, записывающих что-нибудь: *фонограф, барограф*; *-грамм(а)* в названиях результатов записи (чего-нибудь или каким-нибудь образом): *телеграмма, фонограмма*; *-метр* в названиях измерительных приборов: *рентгенометр, таксометр*; *-ман* в названии лиц, пристрастных к тому, что названо первой основой: *балетоман, меломан*; *-фил* в названии лиц, любящих что-нибудь, расположенных к чему-нибудь (*библиофил, славянофил*) и живых существ, любящих то, что является условием их существования (*термофил, гидрофил*); *-фоб* в названиях, антонимичных словам с компонентом *-фил*: *женофоб, германофоб*; *-скоп* в названии оптических и других приборов и инструментов, связанных с наблюдением над чем-нибудь: *телескоп, микроскоп*; *-фон* в названии приборов, связанных с воспроизведением или передачей звука: *телефон, видеофон*; *-навт* в названии лиц, путешествующих на летательных или подводных аппаратах: *астронавт, аэронавт*; *-дром* в названии площадок, приспособленных для различных соревнований машин, взлета и посадки летательных аппаратов: *мотодром, аэродром*; *-план* в названии летательных аппаратов: *аэроплан, гидроплан*; *-стат* в названиях неподвижных или передвигающихся лишь под внешним воздействием аппаратов и приспособлений: *аэростат, стратостат*; *-бус* в названии видов общественного транспорта: *автобус, троллейбус*; *-мобиль* в названии средств передвижения: *автомобиль, электромобиль*; *-кар* в названии небольших по размеру приспособлений для перевозки чего-нибудь: *автокар, электрокар*; *-тек(а)* в названии собраний чего-нибудь и помещений для хранения этих собраний: *библиотека, картотека*; *-роб* в названии лиц, занятых в какой-нибудь отрасли сельского хозяйства: *хлебороб, хлопкороб*; *-стан* в названии стран, территорий, населенных преимущественно какой-нибудь национальностью: *Узбекистан, Тад-*

⁹ Там же. С. 244-246.

жикистан; *-рам(а)* в названии видов зрелищ, охватывающих широкое пространство: *кругорама, стереорама*; *-бол* в названии спортивных игр с мячом: *велобол, мотобол*; *-мер* в названии химических веществ по характеру их строения: *полимер, изомер*; *-лиз* в названии процессов разложения химических веществ: *электролиз, гидролиз*; *-локация* в названии технических способов обнаружения чего-нибудь: *радиолокация, гидролокация*; *-трон* в названии установок, помещений для научных опытов: *микротрон, биотрон*; *-гамия* в названии видов брака: *моногамия, полигамия*; *-пат* в названии лица с заболеванием чего-нибудь: *психопат, невропат*¹⁰.

В качестве связанных опорных компонентов квазикомпозитов-прилагательных в Грамматике 1980 названы следующие: *-образный* «подобный тому, что названо первым компонентом»: *зигзагообразный, человекообразный*; *-валентный* «способный соединяться с атомами другого элемента в пропорции, названной в первой основе»: *одновалентный, поливалентный*; *-геничный* «обладающий внешними данными, благоприятными для воспроизведения с помощью средства, названного в первой основе»: *фотогеничный, телегеничный*; *-генный* «происходящий от того, что названо в первой основе»: *вулканогенный, радиогенный*¹¹.

Единственный зафиксированный в Грамматике 1980 глагольный связанный опорный компонент *-фицировать* имеет значение «оборудовать или снабдить тем, что названо мотивирующим существительным» или «наделять признаком, названным мотивирующим прилагательным»: *радиофицировать, русифицировать*¹².

Нужно отметить, что среди связанных компонентов в рамках квазикомпозитов выделяются как радикасоиды – связанные корни, сочетающиеся с несколькими свободными или связанными корнями (*акваланг*, ср. *аквапарк*), так и унирадикасоиды¹³, характеризующиеся уникальной сочетаемостью – унивалентностью (*акваланг*).

2. Особенности членимости квазикомпозитов

Членимость и производность являются важнейшими свойствами основ. Благодаря связанности одного или даже всех составных компонентов квазикомпозитов эти слова требуют специального рассмотрения, поскольку соотношение признаков членимости и производности основ у сложных слов такого рода является (на фоне основной массы сложных

¹⁰ Там же. С. 245-246.

¹¹ Там же. С. 321-322.

¹² Там же. С. 391.

¹³ Земская Е. А. Словообразование // Современный русский язык / Под ред. В. А. Белошапковой. 3-е изд. М., 1997. С. 316.

слов) нестандартным.

Вообще говоря, можно выделить четыре типа основ по характеру соотношения их членимости и производности¹⁴.

1. Основы членимые и производные: *нов-еньк(ий) ← нов(ый)*.
2. Основы членимые и непроизводные: *о-де(ть)*.
3. Основы нечленимые и производные: *маг ← магнитофон*¹⁵.
4. Основы нечленимые и непроизводные: *пе(ть)*.

Если опираться на эту классификацию основ, то собственно композиты типа *лесостепь* и пр. должны быть отнесены к первой группе, так как их основа является одновременно членимой и производной. Членимость подобной основы, т. е. выделимость в ее составе двух свободных корней, связанных интерфиксом, подтверждается наличием двух рядов однокоренных слов: *лес, лесник, лесной, лесистый, лесовод; степь, степной, степняк*. Что касается производности такой основы, то каждой из корневых морфем, входящих в состав основы, соответствует производящее (*лесостепь ← лес, степь*), т. е. соблюдается критерий производности слова, сформулированный в свое время Г.О.Винокуром: «...о п р о з в о д н о й основе можно говорить лишь тогда и лишь до тех пор, пока есть соотнесенная с ней основа н е п р о и з в о д н а я»¹⁶, выступающая в качестве производящей.

Аналогами квазикомпозитов среди аффиксальных дериватов являются производные слова типа *столик, летчик, прибежать* и т. п., входящие в два ряда соответствий – по корню и аффиксу (т. е. в словообразовательный квадрат).

Однако М. В. Панов писал о шкале членимости аффиксальных дериватов: «Критерий Винокура помогает понять, что границы между морфемами в слове имеют разную резкость, разную определенность. Есть слова хорошо, ясно члениющиеся на морфемы, например *летчик*. Есть слова, совсем не члениющиеся на морфемы, например *кенгуру*. И есть промежуточные случаи»¹⁷. Об этом же писали Н. А. Янко-Триницкая¹⁸, В. В. Лопатин, И. С. Улукханов, Е. А. Земская и другие ученые. Так, авторы словообразовательного раздела Академической

¹⁴ Клобуков Е. В. Морфемика. Словообразование // Краткий справочник по современному русскому языку / Под ред. П. А. Леканта. 2-е изд. М., 1995. С. 163-164.

¹⁵ Иногда существование такого типа основ отрицается. Так, Е. А. Земская пишет: «... Каждая производная основа членима...» (Земская Е. А. Словообразование. С.320). Как кажется, это утверждение опровергается многочисленными случаями образования разговорных нечленимых дериватов типа *зав, спец, универ* и т. п.

¹⁶ Винокур Г. О. Указ. соч. С. 425.

¹⁷ Панов М. В. Позиционная морфология русского языка. М., 1999. С. 88.

¹⁸ Янко-Триницкая Н. А. Членимость основы русского слова // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. 1968. Вып. 6.

грамматики 1980 указывают, что производные слова «членятся на морфемы с разной степенью отчетливости». Хорошо членятся слова, морфемы которых повторяются в других словах в свободном виде или в сочетании с другими морфемами. Слова же типа *почтальон*, *брусника* и под., имеющие уникальные отрезки *-альон*, *бруси-*, принадлежат к словам с «ослабленной членимостью»¹⁹.

Таким образом, проблема степеней членимости основ рассматривалась до сих пор на примере аффиксальных слов, т. е. слов с основами, строящимися по моделям типа «корень + суффикс», «префикс + корень» и т. п.. Мы считаем возможным и необходимым рассмотреть проблему степеней членимости основ на материале квазикомпозитов, т. е. слов, основы которых строятся по модели «корень + корень»²⁰, причем как минимум один из корней будет связанным, или радикасоидом.

Собственно композиты (*лесостепь*, *миропорядок*) характеризуются свободной членимостью основ — по шкале М. В. Панова, это первая степень членимости²¹.

Как следует из всего сказанного ранее, членимость квазикомпозитов не может быть признана во всех случаях одинаковой уже хотя бы потому, что данные слова в своем составе имеют связанные компоненты, не представленные в языке вне сочетаний с другими свободными или связанными компонентами.

Принимая во внимание результаты исследований М. В. Панова, Н. Янко-Триницкой и Е. А. Земской, мы можем установить следующие степени членимости квазикомпозитов (подчеркнем, что шкала членимости основ квазикомпозитов не будет совпадать со шкалой членимости аффиксальных дериватов).

П е р в а я степень членимости: один из составных компонентов квазикомпозита — свободный, а другой — связанный, в принципе сочетающийся с разными свободными компонентами (т. е. радикасоид, при котором могут быть и аффиксы: *вирусология* ← *вирус* + *o* + ...*лог/ия* ср. *витаминология*, *косметология*, *культурология*, *марксология*).

В т о р а я степень членимости: при свободном компоненте — связанный, не сочетающийся с другими свободными компонентами (унирадикасоид): *биоэкоc* ← *био...* (биологический) + греч. *oikos* (дом, родина), ср. *биотрон*, *биолакт*, *биогенный*, *биоцид*; *лыжероллеры* ← *лыжи* + *e* + англ. *roller* (ролики), ср. *спортроллер*.

Т р е т ь я степень членимости: в рамках квазикомпозита объеди-

¹⁹ Русская грамматика. М., 1980. С. 130.

²⁰ Возможны и модификации этой модели, так как опорный связанный корень может сочетаться со словообразовательными аффиксами.

²¹ Русский язык советское общество. Словообразование современного русского литературного языка. М., 1968.

нены два связанных компонента — два радикасоида, сочетающиеся в других сложных словах как со свободными, так и со связанными компонентами: *аквамобиль* ← *аква...* (водный) + *...мобиль* (самодвижущееся транспортное средство), ср. *акванавт, акваланг, аквапарк; автомобиль, луномобиль, реанимобиль*.

Ч е т в е р т а я степень членимости: сочетаются один радикасоид и один унирадикасоид (с другими основами в корпусе сложных слов он не сочетается): *астроблема* ← *астро...* (космический) + греч. *blema* (рана), ср. *астрология, астрофизика; акупунктура* ← лат. *acus* (игла) + *punctura* (укол).

Слова, которые являются членимыми лишь в этимологическом плане, располагают синхронно нечленимыми основами: *дзюдо (дзю-до), скейтборд, фристайл* и др. Такие слова невозможно признать для современного русского языка сложными словами, даже квазикомпозициями. Иными словами, объединение двух унирадикасоидов невозможно.

3. Непроизводность квазикомпозитов

Главное отличие между собственно композитами и квазикомпозициями заключается в том, что квазикомпозиты не п р о и з в о д н ы .

Напомним суть критерия производности основ, сформулированного Винокуром: производной является только такая основа, к которой можно подобрать основу производящую. Этот принцип, безусловно, должен приниматься во внимание и тогда, когда речь идет о производности сложных слов.

Сложное слово является производным тогда, когда к а ж д а я из входящих в его основу корневых морфем соотносится с производящим, т. е. замыкает на себе определенную словообразовательную цепочку. Например, слово *миропорядок* является производным, так как оба составных компонента композита соотносятся с производящим (соответственно *мир, порядок*). Так же должен решаться вопрос о словообразовательной производности /непроизводности квазикомпозитов. Если вторая часть основы сложного слова *макромир* соотносится с производящей основой *мир*, то первая часть — *макро-* — не имеет соответствий среди производящих основ, характерных для современного состояния современного русского языка. Из этого следует: данное слово (тем более такое слово, как *акваланг*, с двумя связанными компонентами) находится за пределами группы словообразовательно производных слов.

Такое решение расходится с обычной практикой трактовки слов типа *акваланг* в числе производных слов (см. соответствующие параграфы Академической грамматики 1980). Но если вспомнить, как строго подходит современное словообразование к отграничению производных аффиксальных слов от непроизводных, придется признать практику

трактовки квазикомпозитов типа *макромир*, *акваланг* некорректной. Напомним, что в той же Грамматике 1980 аффиксальные основы с унификсами типа *брусника*, *добавить*, для которых невозможно найти производящее, трактуются как непроизводные (немотивированные)²². Как кажется, этот подход является единственно возможным и при решении вопроса о производности сложных слов. Если не является префиксальным дериватом формально членимый глагол *добавить* (в основе которого выделяется не имеющий здесь деривационной функции префикс *до-*), то не должно считаться и результатом сложения существительное *макромир* (тем более *антрополог*) как не удовлетворяющее главному требованию, предъявляемому к дериватам-композирам: необходимо, чтобы в д а н н о м языке реально существовало ровно столько производящих, сколько корневых морфем включает основа композита.

Если же включать квазикомпозиты в число дериватов, то тогда придется считать дериватами и иные виды слов с непроизводными, но в той или иной степени членимыми основами: *буженина*, *калина*, *аспиринт*, *доцент*²³. Однако это неприемлемо для науки наших дней.

Итак, если не смешивать понятия членимости и производности, то необходимо разграничить д в е г р у п п ы с л о ж н ы х с л о в : 1) собственно сложные слова, или к о м п о з и т ы в узком смысле (результат сложения) и 2) к в а з и к о м п о з и т ы – сложные непроизводные слова, которым не место в словообразовательных разделах грамматик и учебников; они являются достоянием не словообразования, а морфемики – науки о морфемной структуре слова.

Вопрос о словообразовательных характеристиках непроизводных сложных слов был перенесен Л. П. Крысиным в плоскость противопоставления синхронии и диахронии²⁴. Анализируя слова типа *гомеопатия*, *экология*, автор ставит вопрос, относятся ли подобные слова к числу фактов синхронного с л о в о о б р а з о в а н и я , или же перед или з а и м с т в о в а н и я из других языков, т. е. факты этимологической производности. Автор склоняется к выводу об исключении подобных слов из системы живого синхронного словообразования.

Соглашаясь с правомочностью подобной постановки вопроса, мы полагаем тем не менее, что при таком подходе в комплексе рассматриваются фактически две дихотомии:

- 1) соотношение заимствования и исконно русского слова;
- 2) соотношение факта словообразования (производное слово) или

²² Русская грамматика. М., 1980. С. 130-133.

²³ О возможности вычленения в подобных словах связанного корня см.: *Панов М. В.* Позиционная морфология русского языка. М., 1999; ср.: *Янко-Триницкая Н. А.* Указ. соч.

²⁴ *Крысин Л. П.* Словообразование или заимствование? // *Лики языка. К 45-летию научной деятельности Е. А. Земской.* М., 1998. С. 197.

объекта морфемики (членимое, но не производное слово).

Мы считаем возможным рассматривать феномен квазикомпозита лишь в рамках второго из названных противопоставлений.

II. Развитие системы квазикомпозитов в современном русском языке

Проведенное нами исследование неологизмов по материалам Словаря новой лексики под редакцией Н. З. Котеловой²⁵ позволяет сделать ряд выводов о развитии системы квазикомпозитов. В результате сплошной выборки из указанного словаря установлен корпус сложных непроеизводных неологизмов, который включает 456 лексем, в том числе 414 существительных, 41 прилагательное и 1 глагол.

Исследование системы композитов-неологизмов позволяет сделать следующие выводы.

1. Сравнивая связанные компоненты слов-композитов, представленных в Академической грамматике 1980, и соответствующие компоненты, выявленные нами в новой лексике 50-х – 80-х годов, следует указать, что и инициальных, и финальных (опорных) связанных компонентов в строении непроеизводных сложных слов в новой лексике выделяется почти вдвое больше, чем в базовой русской лексике, результаты исчерпывающего словообразовательного анализа которой представлены в Грамматике 1980. Если в Академической грамматике отмечается 44 инициальных и 32 опорных компонента²⁶, то в анализируемом нами Словаре новой лексики установлено соответственно 105 инициальных и 53 финальных (опорных) связанных компонентов.

Нами зафиксирован целый ряд новых связанных компонентов, которые не представлены в списках Академической грамматике 1980. Среди них:

А . Н а ч а л ь н ы е связанные компоненты: *адено-* «железа»: *аденовирусы*; *аксио-* «ценность»: *аксиология*; *аку-* «игла»: *акупунктура*; *аллело-* «взаимно»: *аллелопатия*; *алло-* «другой»: *аллопластика*; *апо-* «удаление»: *апоцентр*; *арбо-*, *арбор-* «дерево»: *арболит*; *арео-* «Марс»: *ареоцентрический*; *астено-* «мягкий, слабый»: *астеносфера*; *аудио-* «слух»: *аудиовизуальный*; *ауто-* «свой, собственный»: *аутомикрофлора*; *бати-* «глубоководный»: *батиплан*; *би-* «состоящий из 2-х частей»: *билингвизм*; *бин-* «два»: *бинокуляр*; *варио-* «измеряю»: *вариоскопия*; *гала-* «праздничное, торжественное зрелище»: *гала-концерт*; *гастро-* «относящийся к желудку, пищеварению»: *гастроэнтерология*; *гемо-* «кровь»: *гемодиализ*; *гер-* и *геронто-* «старик»: *гериатрия*, *геронто-*

²⁵ Словарь новых слов русского языка (середина 50-х – середина 80-х годов) / Под ред. Н. З. Котеловой. СПб., 1995.

²⁶ Русская грамматика. С. 244-246, 321-322, 391.

гия; гетеро- «иной, разный»: *гетеропереход*; *гига-* «равный 10^9 исходных единиц»: *гиганология*; *гипо-* «понижение, ослабление»: *гиподинамия*; *гисто-* «относящийся к тканям»: *гистохимия*; *гното-* «известный, очевидный»: *гнотобиология*; *гомео-* «подобный, одинаковый»: *гомеостат*; *гомо-* «сходный, равный»: *гомотрансплантация*; *деонто-* «должное»: *деонтология*; *крио-* «холод, мороз, лед»: *криобиология*; *ксеро-* «сухой»: *ксерокопия*; *мезо-* «средний, промежуточный»: *мезосфера*; *мнемо-* «запоминание»: *мнемосхема*; *мульти-* «много»: *мульти-миллиардер*; *нано-* «миллиардная доля»: *наносекунда*; *нефро-* «почка»: *нефрология*; *ноо-* «разум»: *ноосфера*; *одоро-* «запах»: *одорология*; *олиго-* «содержащий что-либо меньше нормы»: *олигомер*; *орто-* «прямой»: *ортостатический*; *палео-* «относящийся к древности»: *палеоклимат*; *пести-* «зараза»: *пестицид*; *пано-* «блуждающий»: *панотрон*; *пневмо-* «дыхание»: *пневмограмма*; *прокто-* «задний проход»: *проктология*; *пульмоно-* «легкое»: *пульмонология*; *пъезо-* «давлно»: *пъезокерамика*; *рего-* «ковер, покрывало»: *реголит*; *рео-* «течение, поток»: *реография*; *ролл-* «катить, катиться»: *ролл-трейлер*; *селено-* «Луна»: *селенодезия*; *синема-* «кино»: *синематека*; *солано-* «картофель»: *солонология*; *спелео-* «пещеры»: *спелеотерапия*; *спиро-* «дыхание»: *спирограмма*; *стето-* «грудь»: *стетофонограф*; *сурдо-* «слух»: *сурдокамера*; *такси-* «устройство»: *таксидермия*; *талассо-* «море»: *талассотерапия*; *тензо-* «деформация»: *тензометрия*; *терио-* «зверь»: *териология*; *терра-* «земля»: *террамицин*; *томо-* «часть, слой»: *томограмма*; *трасо-* «след»: *трасология*; *ферро-* «связанный с железом»: *феррозонд*; *фито-* «растение»: *фитотерапия*; *флюоро-* «поток»: *флюорография*; *футуро-* «будущее»: *футурология*; *хемо-* «относящийся к химическим процессам»: *хеморецепторы*; *цито-* «клетка»: *цитозология*; *экспресс-* «быстрый, срочный»: *экспресс-анализ*; *эласто-* «гибкий, тягучий»: *эластомер*; *энтеро-* «связанный с кишечником»: *гастроэнтерология*; *энцефало-* «головной мозг»: *энцефалограмма*; *это-* «обычай»: *этология*.

Б. О п о р н ы е (вторые, конечные) связанные компоненты, участвующие в образовании квазикомпозитов-существительных: *-арт* «искусство» *поп-арт*; *-аут* «вне» *тайм-аут*; *-блема* «рана»: *астроблема*; *-визор* «устройство, дающее изображение»: *радиовизор*; *-ген* «вещество, порождающее, вызывающее что-либо»: *аллерген*; *-дерм(ия)* «кожа»: *таксидермия*, *нейродермит*; *-динам(ия)* «сила»: *гиподинамия*; *-иатрия* «лечение»: *гериатрия*; *-кинезия* «движение»: *гипокинезия*; *-ланг* «легкое» (анат): *акваланг*; *-ландия* «земля, остров»: *спортландия*; *-лакт* «молоко»: *биолакт*; *-лепт(ик)* «схватываемый»: *нейролептик*; *-лит₁* «камень»: *реголит*; *-лит₂* «материал»: *ковролит*; *-маран* «ср. катамаран»: *полимаран*; *-мицин* «ср. биомицин»: *террамицин*; *-номия* «наука, система взглядов»: *аэрономия*; *-патия* «влияние»: *аллелопатия*;

-педия «обучение, воспитание»: *гипнопедия*; -пирин «жар, тепло»: *амидопирин*; -поника «работа, выращивание»: *аэропоника*; -пунктура «укол»: *акупунктура*; -роллер «ролики»: *лыжероллеры*; *спортроллеры*; -сома «тело»: *рибосома*; -термия «теплота»: *биотермия*; -цид «уничтожение»: *биоцид*; *зооцид*; -экос «дом, родина»: *биоэкос*.

В структуре квазикомпозитов-прилагательных также выделяются опорные связанные компоненты, не отмеченные Грамматикой 1980: -родный «вызывающий»: *опухолеродный*; -тропный «направленный, целевой»: *психотропный*; -фицированный «снабженный чем-либо»: *гидрофицированный*.

2. Из отмеченных в Академической грамматике 1980 связанных компонентов сложных слов совершенно себя не проявили в новой русской лексике, а следовательно, утратили свою актуальную значимость в морфемной системе неологизмов (эмпирически «устарели»), такие компоненты, как *авто-* со значением «самоходный, самодвижущийся»; *антропо-*, *библио-*, *графо-*, *деци-*, *изо-* «относящийся к равным одинаковым показателям какой-либо величины»; *лейт-*, *милли-*, *санти-*, *типо-*, *троллей-* и *-роб*, *-стан*, *-рам(а)*, *-бол*, *-локация*, *-гамия*, *-пат*, *-фильство*, *-филия*, *-фобство*, *-навтика*; *-валентный*.

3. Говоря о степени регулярности связанных компонентов, выделяемых в неологизмах-квазикомпозитах, необходимо указать на то, что среди первых связанных компонентов наибольшую регулярность обнаруживают компоненты *микро-* (52 неологизма), затем *гидро-* (21 слово) и *теле-* (18 слов). Многие из зафиксированных связанных компонентов проявляют себя в одном-двух словах: *адено-*, *апо-*, *одоро-*, *талассо-*, *тензо-*, *это-* и другие.

Среди вторых «опорных» связанных компонентов особую регулярность обнаруживает компонент *-логия* (34 слова); нерегулярный компонент *-экос* зафиксирован в единственном слове *биоэкос*.

4. Слова-квазикомпозиты с одним связанным компонентом членятся в нашем сознании благодаря присутствию в них других, несвязанных компонентов, легко нами распознаваемых.

Однако в словаре-источнике выделена целая группа слов, имеющая в своем составе два и даже три связанных компонента (Связ.₁ + Связ.₂; Связ.₁ + Связ.₂ + Связ.₃). Таковы, например, слова: *аквामобиль* ← *аква*... «водный» + ...*мобиль* «самодвижущееся транспортное средство»; *батиплан* ← *бати*... «глубоководный» + *план* «аппарат для передвижения в воздухе или в воде»; *ксерография* ← греч. *xeros* «сухой» + *графия*; *аксиология* ← греч. *axios* «ценность» + *о* + ...*логия* «учение, знание»; *биогеоценология* ← *биогеоценоз* + ...*логия* «изучение, наука»; *трасология* ← *траса* «след» + *о* + ...*логия* «изучение, наука»; *реголит* ← греч. *regos* «ковёр, покрывало» + *лит* «камень»; *планотрон* ← греч. *planos* «блуж-

Язык, сознание, коммуникация: Сб. статей / Отв. ред. В. В. Красных, А. И. Изотов. — М.: МАКС Пресс, 2001. — Вып. 20. — 140 с. ISBN 5-317-00377-6

дающий» + *о* + ...*трон* «устройство, установка»; *гастроэнтерология* ← *гастро*... «относящийся к желудку, к пищеварению» + *энтеро*... «связанный с кишечником» + ... *логия* «изучение, наука»; *геокриология* ← *гео*... «Земля» + *крио*... «холод, лед» + ...*логия* «изучение, наука» и другие.

Заметим, что подобных слов с самой низкой (четвертой, по предложенной нами классификации) степенью членимости среди неологизмов немало. Группа подобных слов в количественном отношении представлена, например, почти таким же числом слов, что и класс квазикомпозитов, строящихся по формуле «Своб.₁ + Связ.₂».

Итак, вопреки мнению многих ученых, квазикомпозиты – членимые, но непроеизводные сложные слова – не являются принадлежностью системы синхронного словообразования, поскольку они непроеизводны. Тем не менее квазикомпозиты могут быть интересным объектом исследования в других отношениях – в плане своей морфемной структуры, с точки зрения степени членимости основы и т. п. Одним из возможных направлений изучения слов этого типа могут стать семантические отношения между их компонентами.