

Бытийные предложения с у-локализатором (логический тип): характеризационные предикаты

© Ю Джен Хи (Республика Корея), 2001

1. Вводная часть

Предложения с у-локализатором (термин введён Н. Д. Арутюновой) составляют в русском языке большую и достаточно разнородную по передаваемому содержанию группировку моделей, среди которых встречаются предложения разных логико-грамматических типов, в частности логические бытийные предложения характеристики. Предикаты относятся к денотативному уровню предложения и не тождественны логическому типу бытийных предикатов, выделенных Н. Д. Арутюновой (1976), поэтому мы вслед за М. В. Всеволодовой различаем логические типы предложений и денотативные типы предикатов. На денотативном уровне предложения различаются как реляционные: *У меня есть книга*; статальные: *У меня депрессия*; характеризационные: *У него борода и усы*, акциональные: *У нас авария*, собственно бытийные: *У меня есть соль*. В предложениях с у-локализатором с характеризационным денотативным предикатом позицию подлежащего занимает не субъект бытования, а какой-то внешний признак, наблюдаемое отличительное свойство субъекта. Предметом нашей статьи являются логические бытийные и отличающиеся от них связочные предложения с у-локализатором, которые содержат характеризационный денотативный предикат.

2. Общее представление о характеризационном предикате

Класс характеризационных предикатов включает в себя предложения с предикатами качества и количества. Этот класс составляют предложения двух принципиально разных моделей – модель бытийного логического типа (со знаменательным бытийным глаголом быть во всех формах времени), например: *У неё родинка*; *У него веснушки по всему лицу*, и модель связочная (с глаголом-связкой), например: *У него голубые глаза*; *У неё лёгкая фигура*.

Существует несколько критериев разграничения бытийных и связочных моделей:

1. Отрицательная модификация бытийного предложения образуется с использованием слова нет, а отрицательная модификация связочного предложения включает в себя частицу не при имени предикативного признака: *У него уже нет шрама на щеке*; *У него нет родинки* (бытий-

ные предложения); *У него не карие глаза; Он не кареглазый* (связочное предложение).

2. Фазисная модификация связочной модели содержит глаголы *стать, делаться / сделаться*, а бытийной — *появиться*, например: *От злости нос у него сделался красным, а глаза стали узкими, почти как у кошки; Когда он волнуется, ладони у него делаются потными* (связочные предложения); *Иногда у Вали появляются пятна на щеках; Из-за длительного пребывания на солнце у неё появились веснушки* (логические бытийные предложения).

3. В связочном и бытийном предложении глагол *быть / будет* произносится по-разному: в бытийном предложении глагол интонационно выделяется, например: *Я помню: у него была родинка на плече*; в предложении связочного типа интонационно выделяется не глагол, а предикативное определение, например: *Я помню: у неё были голубые глаза; Из-за твоих экспериментов с краской у меня скоро будут синие волосы*.

4. У-локализатор в предложениях связочного типа может быть преобразован в определение со значением принадлежности, например: *У него шатающаяся походка. — Его походка шатающаяся; У Маши чёрные глаза. — Машины глаза чёрные*, а в логических бытийных предложениях это невозможно, ср. недопустимость преобразования: *У него борода и усы — *Его борода и усы (есть)*.

Однако не все синтаксисты склонны разделять бытийную и связочную модель характеристического и собственно бытийного предиката. Так, Е. Н. Ширяев и Н. Д. Арутюнова считают, что все эти модели можно назвать собственно бытийными. Они объединяют предложения типа *У него борода* и *У неё голубые глаза* в один тип — бытийные предложения, в которых областью бытия является личность человека. Нам кажется, что такое утверждение несколько противоречиво: информацию о существовании / наличии предмета в мире несёт бытийный предикат, а признаковое, качественное значение присуще именно характеристическому предикату.

В зависимости от передаваемого предложением типового значения выделяются несколько семантических разновидностей предложений характеристики:

1. Предложения с типовым значением «Субъект и его факультативный внешний признак»: *У него усы*.

2. Предложения с типовым значением «Субъект и его обязательный внешний признак»: *У него голубые глаза*.

3. Предложения с типовым значением «Объект и его факультативный признак»: *У краски (неприятный) запах*.

4. Предложения с типовым значением «Объект и его обязательный признак»: *У реки большая глубина.*

Предложения с характеристизационным предикатом способны передавать следующие признаки:

1. Отчуждаемые, факультативные признаки: *шрам, борода, волосы, щетина, усы* и др.: *У него есть усы / У него нет усов; У девочки шрам на подбородке / У девочки нет шрама на подбородке* (наличие таких характерных внешних признаков не является обязательным). Определение качественное или количественное типа при таких именах обычно также факультативно, например: *У него длинная / густая борода* и *У него борода.*

2. Неотчуждаемые, обязательные, облигаторные признаки: *ноги, руки, кожа, спина, глаза, зрачок, хвост, лапа, рост* и др. Это существенные признаки, они должны присутствовать как постоянные, если речь не идёт о патологии, например: *У тебя есть ноги и руки, а у меня вот нет ног* (т.е. субъект является инвалидом без ног). При таких именах наличие качественного или количественного определения необходимо, например: *У вас прекрасные задумчивые глаза* (нельзя сказать **У вас глаза*); *У моей сестры длинный нос* (нельзя сказать **У моей сестры нос*); *У пса купированный хвост* (нельзя сказать **У пса хвост*).

Без обязательного употребления определения могут быть построены предложения с конструкциями сравнения и с метафорическим значением соматизмов: *У неё не рука, а лапа (У неё очень большие по размеру и некрасивые руки).*

3. Неотчуждаемое свойство: *У глины высокая пластичность (Глина очень пластичная); У сахара хорошая растворимость в воде (Сахар хорошо растворяется в воде).*

Предложения с характеристизационным предикатом (связочные и логические бытийные) употребляются во всех сферах проявления предиката. Наибольшее количество предложений из нашего материала встречается в физической и интеллектуально-творческой сферах проявления предиката, реже – в физиологической и эмоционально-психической сферах.

Рассмотрим предложения связочной и бытийной моделей с улокализатором — одушевлённым субъектом по типам предикатов (предикаты со значением качества и количества), определим круг допустимых распространителей и модификаций и выделим сферы применения предикатов.

3. Связочные небытийные предложения с характеристизационным предикатом

В связочных небытийных предложениях с предикатом характеристики обязательным компонентом является предикативное определение, глагол-связка может быть представлен всеми временными формами глагола *быть* (*есть, был, будет*): *У него были (будут) прекрасные тёмные глаза с длинными ресницами.*

Мы выделяем два типа связочных небытийных предложений с характеристизационным предикатом в зависимости от семантики предикативного имени и облигаторного определения:

1. Предложения с предикатами квалитативного признака: *У неё выразительные чёрные глаза (Она большеглазая, черноглазая); У Марии вьющиеся волосы (Она кудрявая); У моей подруги красивая фигура и царственная осанка (Она стройная, статная).*

2. Предложения с предикатами квантитативного признака со значением величины: *У моей подруги длинные ноги, поэтому она пользуется успехом у мужчин (Она длинноногая); У него широкая спина и метровые плечи (Он широкоплечий).*

В позиции у-локализатора выступают названия лиц типа *у меня, у Оли*. В некоторых случаях у-локализатор обозначает персонифицированный предмет-носитель свойства: *У этого романа много стилистических погрешностей (Роман стилистически несовершенен).*

В позиции предикативного имени в предложениях с качественными предикатами могут выступать следующие классы слов:

1. Если у-локализатор обозначает лицо:

- предметные имена — соматизмы, называющие различные части тела человека и животного (неотчуждаемый внешний признак): *нос, глаза, уши, ноги, руки, спина, зрачки, грудь, бюст, ступни, ресницы, брови, плечи* и соответственно *хвост, крылья, лапы* и т.д., если речь идёт о животном (разные способы называния объекта): *У неё было злое лицо; У вас греческий нос; Глаза у него были тёмные и выпуклые (Паустовский); Руки у неё были жилистые, с вздутыми венами, кривые от работы (Паустовский); У персидской кошки пушистый хвост и сплюснутый нос; Волосы у Насти были мягкие, длинные, блестящие, так и хотелось к ним прикоснуться рукой;*

- признаковые имена 1) с семантикой качества типа *внешность, фигура, осанка, выражение лица, мимика* и др., которые называют не часть тела, но внешний неотчуждаемый признак человека и имеют квалитативную оценку: *У неё лёгкая, почти воздушная фигура (ср. Она очень худенькая, изящная); У вас такая привлекательная внешность, что в пору идти в артистки (ср. Вы красивы); У мартышек очень подвижная мимика;* 2) с семантикой величины, при которых необходимы

квантитативные определения: *рост, вес, высота, толщина* и др.: *У тебя маленький рост, а ты хочешь записаться в волейбольную секцию; У моей собаки высота в холке 50 сантиметров; У новорождённой нормальный вес — 3,5 кг;*

- слово *красота* само по себе обозначает признак и допускает двоякое истолкование: *У неё восточная красота* (ср. *У неё восточный тип лица* — красота в таком смысле является сущностным неотчуждаемым признаком субъекта) и *У неё своеобразная красота* (*Она красива по-особому* — красота является необязательным признаком: *Она красива / некрасива*);

- названия основных органов чувств человека и животного: *обоняние, осязание, слух, зрение, нюх*: *У собак очень тонкое обоняние; У неё даже в 70 лет было острое зрение;*

- названия-манифестации и их разновидности типа *голос (тенор, бас, фальцет и др.), взгляд, взор, движения, походка* и др.: *У Прокофьева слух великого композитора и глаза ребёнка; У девочки музыкальный слух; Есть ли ещё у кого-нибудь такой голос! У меня хороший бас. Девушка не шла, а словно плыла по пляжу — такая лёгкая у неё была походка (ср. Девушка грациозна).*

2. Если у-локализатор обозначает не лицо, предмет:

- абстрактные имена с семантикой качества: *У поэзии есть две отличительные черты — исповедальность и субъективность (Поэзия исповедальна и субъективна); У данного вида искусства есть будущее (Данный вид искусства перспективен).*

Однако в некоторых случаях предложения такого типа допускают двойную интерпретацию в зависимости от наличия / отсутствия сравнения в контексте, ср.: *У романа «Евгений Онегин» есть ряд преимуществ (Роман необычен, талантлив — отношения характеристики) и У романа «Евгений Онегин» есть ряд преимуществ по сравнению с произведениями современников Пушкина (Роман лучше других произведений — отношения сравнения как разновидность реляционных).*

- имена, обозначающие визуальные временные (необязательные) или сущностные признаки конкретного предмета: *У этой машины красный цвет (Машина красного цвета); У реки большая глубина (Река глубокая); У ткани светлая расцветка (Ткань светлая).*

В некоторых случаях связочная и бытийная модели могут пересекаться, поскольку имена типа *красота, ум, талант, наблюдательность, слух* и др. способны формировать и бытийный, и характеристический предикат, например: *Несомненно, у неё есть талант (бытийная модель) / У неё нет таланта; У него музыкальный талант (связочная модель) / У неё не музыкальный, а организаторский талант.*

В качестве облигаторного определения в предложениях связочного типа могут выступать:

1) квалитативное определение (цветовая характеристика, оценочная), например: *У вас густые брови и ресницы; У девушки смуглая кожа; У певца приятный бас; У него внимательный взгляд; У кошки ночное зрение и тонкий слух;*

2) квантитативное определение, проявляющееся как: а) объективный признак: *У него большой рост, поэтому на уроках физкультуры он будет стоять в начале строя; У вас излишний вес – надо заниматься спортом; У него короткие пальцы;* б) объективный признак в субъективной оценке: *У тебя нормальный рост, не надо стесняться.*

4. Бытийные предложения (логический тип) с характеристизационным предикатом

Предложения данного типа построены по логической модели бытийных (глагол быть является полнозначным бытийным), а атрибутивный компонент факультативен. В нашем материале представлены только предложения с квалитативными характеристизационными предикатами типа *У него есть родинка*, в которых у-локализатор обозначает лицо.

Позицию предикативного имени занимает класс слов, обозначающих:

- предметные образования на теле субъекта: *родинка, шрам, веснушки, морщины, родимые пятна* и т.п.: *У девочки веснушки по всему лицу и на плечах; У него уродливое родимое пятно на спине; У тебя уже морщинки вокруг глаз; У преступника шрам на левом запястье.* Эти предикативные имена могут встречаться и в предложениях с предикатом состояния типа *У девочки рана на ноге; У него на щеках прыщи*, но в предложениях с характеристизационным предикатом такие имена обозначают непатологические и постоянные внешние признаки субъекта, ср. *У него флюс на всю щёку* (временный внешний признак, болезненное образование) и *У него родимое / пигментное пятно на всю щёку* (постоянное и непатологическое образование);

- отчуждаемые, необлигаторные внешние признаки типа *борода, щетина, усы, седина, проседь* и др., например: *У мужчины борода и усы; У него проседь в волосах; У Игоря щетина на щеке.* Появление квалитативного или квантитативного определения при данных признаках переводит бытийную модель в разряд связочных, потому что в этом случае новое свойство приписывается не самому субъекту, обозначенному у-локализатором, а уже указанному внешнему признаку субъекта: *У него усы* (бытийная модель). – *У него длинные рыжие усы* (связочная модель); *У него щетина* (бытийная модель). – *У него трёхдневная ще-*

тина (связочная модель); У пожилой женщины седина (бытийная модель). — У пожилой женщины благородная седина (связочная модель).

5. Конструктивные особенности предложений с характеристизационным предикатом

Модель предложений характеризации с у-локализатором кроме обычных облигаторных компонентов может включать и некоторые факультативные, свободные для данной модели компоненты. Назовём самые типичные из них:

- каузатив: предложно-именная группа с / от / из-за + Np (в связочных и бытийных предложениях): *От злости у него красное лицо и уши горят; Из-за переохлаждения волосы у меня стали ломкими; С мороза на щеках пятна.*

- квантитатив (в предложениях бытийного типа): *У вас много родинок? У неё три шрама на лице.* В связочной модели присутствие квантитативного определения обязательно (квантитативные характеризующие предложения): *У него большой / маленький рост; У него длинный нос;*

- темпоратив (в связочных и бытийных предложениях): *В жаркое время года у неё всегда веснушки; В последнее время у моей собаки уже не такой острый слух; С десяти лет у девочки повышенный вес;*

- интенсив-следствие (в предложениях связочного типа) – так (такой), что P: *У неё были такие чёрные глаза и тёмные волосы, что многие считали её цыганкой; На плечах были такие пигментные пятна, что о платье с глубоким вырезом для выпускного не могло быть и речи;*

- локатив (в предложениях бытийного типа): *У вас очень приятная мушка около верхней губы; У неё шрамы на руке и на ноге.*

6. Типичные модификации предложений с характеристизационным предикатом

1. Модальная модификация с глаголом мочь и с прилагательным должен: а) связочная модель представлена в различных актуализационных вариантах: *У вашей дочери могут быть светлые глаза, потому что у отца и матери глаза голубые; Глаза у вашей дочери должны быть светлые, потому что у вас и у жены голубые глаза; У тебя глаза могут быть красными после бессонной ночи; После бессонной ночи у тебя должны быть красные глаза; У неё могла бы быть стройная фигура, если бы она занималась спортом; Фигура у неё могла бы быть стройной, если бы она занималась спортом;* б) бытийная модель с актуализационными вариантами: *У него должен быть / должен был остаться шрам после удаления аппендицита; Шрам у него в этом месте может быть только после удаления аппендицита.* Иногда модальная модифи-

кация может не иметь специфического выражения, если модальный смысл кроется в семантике лексем, например: *С ранних лет у неё великолепный музыкальный слух и задатки будущей певицы (ср. Она может стать певицей, т.к. у неё есть задатки певицы).*

2. Отрицательная модификация. Как показано выше, отрицательные модификации для бытийных и связочных предложений различаются. Для предложений бытийного логического типа характерны отрицательные модификации со словом *нет*: *У него нет веснушек; У него нет родинок* (отрицается само наличие веснушек и родинок); *Это просто смешно, молодой человек, тазовых почек нет у голых гадов, они отсутствуют* (Булгаков). Если в бытийном предложении логического типа при предикативном имени употреблена частица *не*, то это предложение с частным, а не с общим отрицанием, например: *У него не веснушки, а родимые пятна на лице*. Некоторые предложения характеризационного типа образуют модификации с отрицанием при предикативном определении: *У него не голубые глаза* (отрицается не само наличие глаз, а указанный признак глаз – глаза могут быть другого цвета); *У неё не самый лучший голос в нашем хоре* (отрицается не само наличие голоса у субъекта, а его признак – голос слабый).

В отрицательных модификациях связочных и бытийных предложений возможны распространители типа *совершенно, совсем, очень, весьма* и др., подчёркивающие отрицание: *У него совсем / совершенно нет родинок; У него очень неприятная мимика; У Настеньки совершенно чёрные глаза, как у цыганки; У моей мамы совершенно седые волосы.*

3. Фазисная модификация: а) в связочной модели характерно употребление глаголов *стать / становиться, делаться*: *После 3 месяцев употребления сухого корма у моей собаки шерсть стала блестящей и густой; У кошек в темноте зрачки глаз становятся узкими, почти как тонкая полоса; После этих ночных бдений глаза у него становились красным, а внимание рассеянным*; б) в бытийной модели характерно употребление глаголов *появиться, возникнуть, проявиться*: *У него появились родинки на лице; У неё возникли родимые пятна на лице; У мальчика начинает проявляться наблюдательность и интерес ко всему новому;*

4. Авторизованная модификация: а) связочная модель: *При внимательном осмотре у него обнаружили маленькую красную родинку между средним и указательным пальцами; У потерпевшего заметны следы побоев на теле; У пианиста чувствуется хорошая школа (Пианист хорошо подготовлен)*; б) бытийная модель: *У него заметили шрам.*

7. Выводы

1. Денотативный предикат характеристики представлен в предложениях логического бытийного и связочного типа. Эти модели различаются не только классами имён, формирующих предикат, но и имеют разную синтаксическую парадигму: при фазисной модификации связочная модель с у-локализатором легко переходит в следующую модель – N Cop Adj.

2. К конструктивным особенностям бытийных и небытийных предложений с характеристическим предикатом относятся употребление качественных и количественных распространителей, которые по-разному влияют на тип предложения. Признак, обозначаемый распространителями, может быть отчуждаемым или неотчуждаемым.

3. Бытийные логические предложения и связочные с характеристическим предикатом различаются по набору признаков, выражаемых предикатами: бытийные предложения имеют только качественную семантику, а связочные предложения могут передавать и качественные, и количественные значения (семантика величины).

4. Предложения с характеристическим предикатом употребляются в физической, интеллектуально-творческой, эмоционально-психической и физиологической сферах проявления предиката.

Бытийные и небытийные предложения с характеристическим предикатом различаются своими модификациями: для бытийных логических предложений характерны фазисные модификации с глаголами появиться, возникнуть и отрицательные со словом нет, для связочных небытийных предложений типичны фазисные модификации с глаголами стать, становиться, делаться, а отрицательные – с отрицанием при качественном или количественном признаке.

Л и т е р а т у р а

- Арутюнова Ю. А., Ширяев Е. Н.* Русское предложение. Бытийный тип (структура и значение). М., 1983.
- Всеволодова М. В.* Уровни организации предложения в рамках функционально-коммуникативной прикладной модели языка. // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. 1997. № 1.
- Всеволодова М. В.* Теория рамках функционально-коммуникативного синтаксиса. Фрагмент прикладной (педагогической) модели языка. М., 2000.
- Го Шуфень.* Классы моделей русского простого предложения и их типовых значений. Модели русских предложений со статальными предикатами и их речевые реализации (в зеркале китайского языка): Дисс. ... канд. филол. наук. М., 1999.
- Клобуков Е. В.* Семантика падежных форм в современном русском литературном языке. М., 1986.
- Путинцева Е. В.* Биноминальные предложения, выражающие интерперсональные отношения: Дисс. ... канд. Филол. наук. М., 1995.
- Шмелева Т. В.* Семантический синтаксис. Текст лекций. Красноярск, 1994.