

Русская диалектология. Программа ¹

ВВЕДЕНИЕ

Понятие национального языка. Разновидности языковых систем: литературный язык, социальные и территориальные диалекты. Понятие говора.

Диалектный язык. Устойчивые и подвижные элементы системы диалектного языка. Противопоставленные и непротивопоставленные диалектные различия. Простые и сложные, двучленные и многочленные междиалектные соответствия. Проблема вариативности в диалектной речи.

Взаимодействие говоров и литературного языка. Русские диалекты и языковая политика. Современные говоры как источник для истории русского языка.

Основные методы изучения диалектов: монографический и лингвогеографический; диалектная лексикография. Основные способы собирания диалектного материала. Лингвистическая география как раздел лингвистики, изучающий территориальное распространение языковых явлений. Способы лингвистического картографирования. Основные понятия лингвогеографии: изоглосса (пучок изоглосс) и диалектный ареал. Методы определения единиц диалектного членения языка

ФОНЕТИКА

Сегментная и суперсегментная фонетика. Фонетические единицы и признаки. Сегментные фонетические единицы (звук, звукотип, фонема), суперсегментные фонетические единицы (слог, фонетическое слово, синтагма) и суперсегментные признаки (ударение и интонация).

СУПЕРСЕГМЕНТНАЯ ФОНЕТИКА

Слог

Диалектные различия, связанные со структурой слога и слогоделением. Вариативность слогоделения в интервокальных группах шумных согласных в южнорусских и среднерусских говорах. Преобладание закрытых слогов в говорах северного наречия. Удлинение шумного согласного в положении перед шумным согласным как показатель его принадлежности предшествующему слогу.

Фонетическая реализация плавных согласных и <в> в начале слога перед согласным (*аржаной, ильна, удова*).

Фонетическое слово

Ударение. Единство фонетической природы ударения (качественно-количественного) в русских говорах. Следы наличия музыкального ударения в говорах с пословным тональным оформлением.

Основные разновидности ритмической структуры слова:

- говоры с наличием просодического ядра (противопоставлением ударного и первого предупредительного слогов остальным слогам): южнорусские и среднерусские;
- говоры с отсутствием просодического ядра (с выделением ударного и краевых слогов) – севернорусские;
- вопрос о существовании в прошлом говоров с волнообразным просодическим контуром (чередованием "сильных" и "слабых" слогов). Следы наличия этой ритмической схемы в современных говорах.

Ритмическая структура слова как основной фактор, определяющий тип безударного вокализма.

Синтагма

Диалектные различия в размере синтагмы; говоры с пословным просодическим оформлением.

Интонация. Семантическая и оформительская функции интонации.

Понятие фразовой позиции. Сильные и слабые фразовые позиции. Различия в реализации фонем в различных фразовых позициях.

Диалектные различия в темпе речи. Вопрос о связи темпа речи и наличия/отсутствия редукции безударных гласных.

СЕГМЕНТНАЯ ФОНЕТИКА

Типы диалектных различий в сегментной фонетике:

- различия в наборе фонологических оппозиций (наличие/отсутствие фонологического противопоставления по твердости/мягкости согласных и ряду гласных);

¹ © С.В. Князев, С.К. Пожарицкая, 2005.

- различия в типе фонологических оппозиций (корреляция твердости/мягкости или локального ряда, глухости/звонкости или напряженности/ненапряженности согласных; три или четыре ступени подъема у гласных);

- различия в наборе сильных и слабых позиций;
- различия в количестве фонем;
- различия в фонетической реализации фонем в сильной и слабой позиции;
- различия в системных отношениях между фонемами;
- различия в позиционных чередованиях.

Вопрос о подвижных и устойчивых элементах сегментной фонетической системы.

Артикуляционная база говора как основа фонетических различий. Связь характера артикуляционной базы и типа фонологических противопоставлений.

ВОКАЛИЗМ

Вопрос о сильных и слабых позициях для гласных фонем. Позиция под ударением не между мягкими согласными как абсолютно сильная позиция (сильная позиция для всех единиц данного класса).

Гласные в сильной позиции

Диалектные различия, связанные с составом гласных фонем. Правила определения наличия или отсутствия фонем <ê> и <ô> в говоре. Зависимость реализации <ê> и <ô> (дифтонгической или монофтонгической) от типа фразовой позиции. Различия в степени мягкости согласных в положении перед <ê> и <e>.

Вопрос о смысловозначительной роли противопоставлений <ê>//<e>, <o>//<ô>, <ê> и <ô>.

Диалектные различия, связанные с наличием/отсутствием перехода *ê > и и *e > o в сильной позиции; особенности дистрибуции гласных фонем

Гласные в слабых позициях

Два типа слабых позиций для гласных фонем:

- позиция под ударением между мягкими согласными;
- безударная позиция.

Параллелизм между этими позициями в говорах севернорусского наречия.

Гласные под ударением между мягкими согласными

Диалектные различия, связанные с наличием/отсутствием изменения *ê > [и]. Нейтрализация фонем <ê> и <и> как результат этого перехода.

Диалектные различия, связанные с наличием/отсутствием изменения *a > [e]. Нейтрализация фонем <a>, <o>, <e> (<ê>) как результат этого перехода.

Гласные в безударных слогах

Говоры с различием (полным или частичным) гласных фонем неверхнего подъема (оканье в широком смысле) и говоры с нейтрализацией всех гласных неверхнего подъема (аканье в широком смысле).

Диалектные различия в качестве безударного [o] в окающих говорах.

Полное (во всех безударных слогах) и неполное (только в первом предударном слоге) оканье. Зависимость типа оканья от типа ритмической структуры слова. Нейтрализация фонем <o> и <у> в первом предударном неприкрытом слоге в говорах с неполным оканьем.

Межслоговая вокальная ассимиляция в русских говорах.

Гласные первого предударного слога после твердых согласных окающих говоров

Сильное (неддиссимлятивное) и диссимлятивное аканье. Различия в качестве гласного, в котором нейтрализуются гласные при сильном аканье.

Основные разновидности диссимлятивного аканья: жиздринское и архаическое. Вопрос о прохоровском диссимлятивном аканье. Вопрос о существовании ассимилятивно-диссимлятивного аканья. Количественная природа диссимлятивного принципа вокализма.

Гласные первого предударного слога после мягких согласных окающих говоров

Различия в качестве гласного, в котором нейтрализуются гласные фонемы неверхнего подъема: иканье/еканье/яканье. Количество нейтрализованных фонем при иканье/еканье/яканье.

Наличие/отсутствие зависимости качества безударного гласного при яканье от твердости/мягкости следующего согласного: сильное и умеренное яканье.

Наличие/отсутствие зависимости качества безударного гласного при яканье от собственной длительности ударного гласного: сильное и диссимилятивное яканье. Типы диссимилятивного яканья.

Качественная природа ассимиляции при ассимилятивном принципе вокализма. Ассимиляция как фонологическое правило (в говорах с ассимилятивно-диссимилятивным яканьем) и как фонетический (коартикуляционный) процесс (в других говорах).

Гласные других безударных слогов в акающих говорах

Наличие/отсутствие диссимилятивной зависимости между гласными второго и первого предударных слогов. Наличие/отсутствие диссимилятивной зависимости между начальным неприкрытым гласным в первом предударном слоге и ударным гласным. Диалектные различия в реализации гласных в заударных слогах.

Гласные первого предударного слога после мягких согласных акающих говоров

Ареальные характеристики явлений, определяющих тип предударного вокализма акающих говоров: [и] на месте **ê* перед твердыми и перед мягкими согласными, [e] на месте **a* перед твердыми и перед мягкими согласными, регулярное или нерегулярное [o] на месте **e* и **ê* перед твердыми согласными (ёканье). Параллелизм между этими явлениями в ударном и предударном слоге.

Вопрос о природе изменения **ê* > *o* перед твердым согласным в некоторых говорах.

Гласные других безударных слогов после мягких согласных акающих говоров

Гласные безударных слогов после шипящих согласных

КОНСОНАНТИЗМ

Диалектные различия, связанные с особенностями артикуляционной базы говоров. Ламинальная (дорсальная) и апикальная артикуляция переднеязычных согласных.

Твердые и мягкие согласные. Говоры с корреляцией по ДП палатализации/веляризации. Затрудненность палатализации при апикальной артикуляции. Палатальные согласные в соответствии с мягкими переднеязычными литературного языка. Говоры с корреляцией локального ряда – с противопоставлением переднеязычных согласных среднеязычным (палатальным). Говоры с отсутствием противопоставления согласных по твердости/мягкости. Вопрос о составе гласных фонем в этих говорах.

Другие особенности, связанные с апикальной артикуляцией переднеязычных согласных:

- "шепелявое" произношение [с], [з], [ц];
- невеляризованные переднеязычные [н], [т], [д], "среднее" ("европейское") [л].

Глухие и звонкие согласные. Параметрическая структура дифференциального признака. Говоры с противопоставлением согласных по ДП глухость/звонкость и напряженность/ненапряженность. Фонетические явления, свидетельствующие о наличии в говоре ДП напряженность/ненапряженность:

- придыхательные согласные,
- прогрессивное направление ассимиляции по голосу,
- озвончение глухих в интервокальной позиции,
- отсутствие конечного оглушения шумных,
- произношение глухих согласных в соответствии со звонкими ЛЯ в начале слова.

Заднеязычные согласные. Способ образования звонкого заднеязычного согласного: а) перед гласным, б) перед согласным и на конце слова. Диалектные различия, связанные с реализацией заднеязычных согласных в позиции после мягких согласных (прогрессивное ассимилятивное смягчение) и перед гласными переднего ряда. Вопрос о противопоставленности твердых и мягких заднеязычных перед гласными и на конце слова. Палатальные <к'>, <г'>, <х'>, возможность их нейтрализации с <г'>, <д'>, <ж'>.

Губные согласные. Диалектные различия, связанные с наличием/отсутствием фонем <ф> и <ф'>. Гиперкоррекция (произношение [ф] на месте <хв>). Губно-зубное или губно-губное образование звонкого согласного: а) перед гласным, б) перед согласным и на конце слова; наличие/отсутствие оглушения в позиции конца слова и перед глухим согласным.

Боковые согласные. Реализация твердого бокового согласного перед гласным и в конце слога; наличие/отсутствие нейтрализации с фонемой <в>.

Шипящие согласные. Твердое или мягкое произношение шипящих согласных. Наличие/отсутствие зависимости их твердости/мягкости от ряда последующего гласного. Диалектные различия в реализации долгих шипящих (твердость/мягкость, наличие/отсутствие смычного элемента).

Аффрикаты. Диалектные различия в количестве аффрикат. Говоры с двумя аффрикатами, дифференциальные признаки аффрикат в этих говорах. Говоры с одной аффрикатой: цоканье, его разновидности. Говоры без аффрикат, вопрос о количестве согласных фонем в этих говорах. Реализация аффрикат в позиции перед согласным.

Согласный <j>. Диалектные различия, связанные со способом образования <j>. Реализация <j> в позиции перед [и] при его щелевом/аппроксимантном образовании. Реализация <j> нулем звука, факторы, обуславливающие такую реализацию. Наличие/отсутствие полной ассимиляции <j> предшествующему переднеязычному согласному.

Диалектные различия в **реализации некоторых консонантных сочетаний:**

- наличие/отсутствие ассимиляции по назальности в группах *дн, бм, вн*;
- наличие/отсутствие прогрессивной ассимиляции по мягкости в группах [л'д], [л'н], [л'т];
- наличие/отсутствие реализации нулем звука фонем <т> и <т'> в положении конца слова после [с] ([с']).

МОРФОЛОГИЯ

Диалектные различия в области морфологии. Единство структуры диалектной речи и элементы категориальных различий: особенности категории рода и типов склонения имен существительных, типов спряжения и видо-временной системы глагола. Частные морфологические особенности: набор аффиксальных морфем (фонемный состав и звуковая реализация), распределение их по классам основ. Роль морфологических признаков в диалектном членении русского языка.

ИМЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНОЕ

Исторические процессы формирования системы склонения существительных и особенности их отражения в диалектах: унификация типов склонения и взаимодействие твердого и мягкого вариантов основ; рефлексии форм двойственного числа. Вопрос о количестве падежей.

Склонение существительных женского рода на –а

Различительные явления в системе падежных форм. Флексии род., дат. и предл. падежей (<-и> и <-е>); варианты фонетической реализации флексии <-е> в разных вокалических системах. Возможность семипадежной системы (род.-1 – «беспредложный» и род.-2 – «отделительный»).

Особенности распределения флексий <-и> и <-е> по падежам в говорах разных территориальных групп: единая флексия <-и> для род., дат. и предл. падежей в говорах северо-запада и крайнего севера; расширенное употребление флексии <-е> в говорах южнорусского наречия: единая флексия <-е> в род., дат. и предл. падежах и семипадежная система (<-и> в род.-1, <-е> в род.-2, дат. и предл. падежах); <-и> в род., <-е> в дат. и предл. падежах в говорах Вологодской, Костромской и Владимирско-Поволжской групп.

Безударная флексия тв. падежа ед. числа <-уј>, <-ују> в некоторых акающих говорах.

Склонение существительных мужского рода с нулевым окончанием

Различительные явления в системе падежных форм (род. и предл. падежи). Распределение флексий <-а> и <-у> в род. падеже. Лексико-семантические и морфонологические ограничения на употребление флексии <-у> и «нарушение» их в диалектной речи. Флексии <-е> и <-и> в предл. падеже. Различное (фонетическое и нефонетическое) объяснение флексии <-и> для разных диалектных ареалов: северо-западного и юго-западного. Флексия <-у> и вопрос о местном падеже, противопоставленном предложному с флексией <-е> либо <-и>.

Средний род имен существительных

Тенденция к утрате среднего рода; ее фонетические предпосылки и реализация. Нейтрализация родовых различий имен существительных, прилагательных и форм прошедшего времени глагола. Синтаксические показатели перехода существительных среднего рода в женский: изменение форм согласования в им. и вин. падежах у существительных с ударным и безударным окончанием (*моя село, мою село, шла большая стадо*). Морфологические показатели перехода среднего рода в женский: замена безударных флексий среднего рода на флексии женского склонения в род., дат. и вин. падежах – *нет болоты, по болоте([и]) шла, болоту увидела*. Территория распространения грамматических (синтаксических и морфологических) показателей перехода среднего рода в женский.

Согласуемые формы мужского рода при существительных исконно среднего рода (*шел большой стадо*). Территория распространения.

Склонение существительных женского рода с нулевым окончанием

Действие тенденции унификации типов склонения по родовым классам имен существительных в диалектах: флексии *а*-склонения в косвенных падежах существительных исконного *і*-склонения. Флексия <-е> в

дат. и предл. падежах существительных типа *ночь, грязь*; флексии <-oj>, <joj> и безударные <-uj>, <-juj> в тв. падеже. Северо-восточный и юго-восточный ареалы распространения этого явления.

Нерегулярные типы склонения

Тенденции выравнивания основ по формам именительного либо косвенных падежей и объединения с регулярными типами склонения.

Мать, дочь. Унификация по типу склонения существительных женского рода с нулевым окончанием (выравнивание основы по формам косвенных падежей): формы им. и вин. падежей *матерь, дочь*. Флексии *a*-склонения у существительных *мать, дочь*. Архаические формы им. падежа *мати, дочи* и новые словообразовательные варианты.

Свекровь. Архаическая форма *свекры* и новые словообразовательные варианты – *свекрова, свекровка, свекровья*.

Время (и некоторые другие существительные на *-мя*). Выравнивание основы по форме именительного падежа и унификация с регулярным типом склонения существительных среднего рода.

Склонение существительных, оканчивающихся на *-ушко, -ишко, -ко* и общего рода на *-о*.

Флексии мужского либо женского (в акающих говорах) склонения у существительных мужского рода (*моего дедушка – моего дедушки, тому парнишку – тому парнишке, с дедком – с дедкой, с хорошим запевалом – с хорошим запевалой).*

Множественное число

Выравнивание основ по формам единственного числа (*сыны́, браты́, котёнки*); перераспределение общерусских окончаний форм им. и род. падежей по типам основ и родовым классам имен существительных; специфически диалектные флексии в формах дат., твор. и предл. падежей.

Именительный падеж. Расширенное употребление флексии <-а> в склонении существительных мужского и женского рода (*ручья, матеря*) и основ, осложненных элементами <-j>, <-овj> (*стаканья, братовья*); флексия <-и> у существительных среднего рода в акающих говорах (*болоты*).

Родительный падеж. Расширенное употребление флексии <-ов> за счет флексий <-ej> и «нулевой» в некоторых классах слов (*кирпичёв, сапогов, болотов, жёницинов); расширенное употребление флексии <-ej> за счет <-ов> у существительных с основой на [ц] (*месяцей*).*

Дательный и творительный падежи. Противопоставленность и совпадение форм дат. и твор. падежей. Редкие диалектные варианты флексии дат. падежа <-ом>, <-ам'и>. Варианты двухсложной флексии тв. падежа (<-ам'и>, <-ами>, <-ама>, <-има>, <-им'и>), противопоставленные односложной флексии дательного (<-ам>). Архаические флексии на [-ма] (<-ама>, <-има>) как рефлексии форм двойственного числа, их локализация. Односложная флексия тв. падежа <-ам>, не противопоставленная флексии дательного. Вопрос о происхождении флексии <-ам>, единой для всех склоняемых имен; территория ее распространения и роль в диалектном членении русского языка. Безударная флексия <-им'и> у существительных с основой на заднеязычный согласный (*иголжими*).

Предложный падеж. Флексии [-аф] и [-ох] наряду с общераспространенной флексией <-ах>.

МЕСТОИМЕНИЕ

Местоимения 1-го и 2-го лица единственного числа и возвратное

Особенности фонемного состава основ и флексий родительного-винительного и дательного-предложного падежей. Основные диалектные различия в характере основ:

- единая основа местоимения 1-го лица *мен-* и противопоставленные основы род.-вин. (*теб-, себ-*) и дат.-предл. (*тоб-, соб-*) падежей местоимений 2-го лица и возвратного в говорах южнорусского наречия;
- противопоставленные основы *мен-* род.-вин. и *мн-* дат.-предл. падежей местоимения 1-го лица и единая основа *теб-, себ-* местоимений 2-го лица и возвратного в среднерусских и севернорусских говорах.

Основные диалектные различия в составе флексий:

- единая флексия <-e> для всех четырех падежей в говорах южнорусского наречия;
- противопоставленные флексии <-e> род.-вин. и <ê> дат.-предл. падежей в шести- и семифонемных говорах;

- противопоставленные флексии <-а> род.-вин. и <-е> дат.-предл. падежей в среднерусских и севернорусских говорах;
- флексия <-и> дат. и предл. падежей в северо-западных говорах.

Местоимения 3-го лица

Наличие/отсутствие <j> в начале основы (<jон->/<он->); твердый или мягкий согласный в конце основы им. падежа мн. числа (<(j)они>/<он'и>); флексии <-и>, <-е> (<(j)они>/<он'и>/<он'э>). Территориальная противопоставленность говоров по этим признакам.

Местоимение женского рода: особенности фонемного состава основы косвенных падежей (<jej->, <n'ej->). Варианты падежных флексий род. и вин. падежей (при единой форме дат., тв. и предл. <jej> (<n'ej>):

- род. <jej> - вин. <jejú> (<(j)онú>) – северо-запад;
- род. и вин. <jejó> – северо-восток и окающие среднерусские говоры;
- род.и вин. <jejé> – западные южнорусские и некоторые северные говоры;
- <jej> – единая форма для всех падежей, кроме именительного – северо-запад и говоры территории Архангельской области.

Формы **указательного местоимения** с окончаниями адъективного типа склонения: *той, тая, тое, тыи* (а также *одная-одную, самая-самую*).

Комплекс признаков местоимений, характерный для южной, северо-восточной и западной зоны диалектов.

ПРИЛАГАТЕЛЬНОЕ

Диалектные различия в фонемном составе флексий:

1. Флексии <-ej>, <-ij> им. падежа ед. числа прилагательных мужского рода и указательного местоимения и косвенных падежей женского рода в говорах западной зоны южнорусского наречия - <-oj> на всей остальной территории ([худэй], [худый] - [худой]).

2. Согласный [г]/[γ]/[в] во флексии род. падежа ед. числа прилагательных и местоимений мужского и среднего рода в говорах разных территорий; вариант этих флексий <-oo>, обусловленный выпадением интервокального согласного (<худого>, <худоγо>, <худово>, <худоо>).

3. Противопоставленные флексии <-им> тв. и <-ом> предл. падежей ед. числа (*с худым - о худом*) и единая флексия <-им> (*с худым, о худым*) в среднерусских и юго-восточных говорах.

4. Двухсложная флексия косвенных падежей мн. числа в окающих среднерусских говорах (*худых, худым*).

5. Флексии тв. падежа мн. числа: <-им'и>, <-им>, <-има> и вопрос о рефлексах форм двойственного числа. Территория распространения разных флексий прилагательных и соотношение их с флексией существительного (наличие или отсутствие координации): *с такіми домами; с takim домам; с такима девкіма; с такима домами*.

6. Односложные флексии им. и вин. падежей женского и среднего рода (*худа, худу, худо*) и им. падежа мн. числа (*худы*) как результат стяжения гласных вследствие выпадения интервокального <j>; территория распространения и особенности реализации явления.

Сравнительная степень прилагательных и наречий

Суффиксы форм сравнительной степени <-еje> (<-ej>), <-aje> (<-aj>), <-е>; территория их распространения. Другие (менее регулярные) суффиксы сравнительной степени.

ГЛАГОЛ

Основы

Особенности распределения классов глаголов по формообразовательным разрядам: расширение разряда *φ/j* за счет разрядов *Г/φ*, *ова/uj*, *ва/j* (образование форм типа *махают, лезют, требуют*).

Тенденция к устранению чередований в составе основы: замена чередования задненебных с шипящими чередованием твердых задненебных с мягкими (*ne[k]y / ne[k']oшь*) в одних говорах и устранение чередования в других говорах (*ne[k]y – ne[k]oшь*). Устранение чередований мягких зубных с шипящими (типа *просишь – прося*) и мягких губных с сочетаниями «губной+[л']» (типа *хратишь – хратю*).

Типы спряжения

Диалектные различия, касающиеся типов спряжения глаголов.

Формы «общего» спряжения глаголов с безударными окончаниями в говорах с редукцией заударных гласных. Формы 3-го спряжения как результат устойчивого стяжения гласных вследствие выпадения интервокального [j].

Личные окончания форм настоящего и будущего времен

1. [т] или [т'] в окончании форм 3-го лица ед. и мн. числа. Роль данного противопоставления в диалектном членении русского языка; его соотношение с некоторыми противопоставлениями в области фонетики: аканьем – оканьем, смычным – фрикативным образованием звонкой заднеязычной фонемы.
2. Наличие или отсутствие [т] ([т']) в формах 3-го лица глаголов в разных группах говоров.
3. [о] или [е] в формах «средних членов» парадигмы (2-е и 3-е л. ед. числа, 1-е и 2-е л. мн. числа).
4. Формы 2-го лица мн. числа с ударением на конечном гласном флексии ([о] или [е]) глаголов с стабильным флексийным ударением типа *несе[т'э]* или *несе[т'б]* в северо-восточных (вологодских и архангельских) говорах.
5. Звуковые варианты некоторых флексий как результат выпадения интервокального <j> и стяжения гласных. Условия реализации и территория распространения.
- 6.

Повелительное наклонение

Проявление тенденций к расширенному употреблению форм с нулевым суффиксом (типа *посоль*) в южных говорах и с суффиксом <-и> (типа *постави*) в северных говорах.

Неопределенная форма

Суффиксы неопределенной формы глагола: общерусские <-т'и>, <-т'>, <-ч> и специфически диалектный <-чи>; различия в их наборе и дистрибуции по классам основ. Говоры с неполным набором аффиксов и обобщенным употреблением слогового (<-т'и>, <-чи>) либо неслогового (<-т'>, <-ч>) аффикса с разными типами основ (*принести*, *испекчи* или *испечи*, либо *принесть*, *испечь*).

Диалектные различия в характере основ глаголов на заднеязычные согласные: 1) система с единой основой для форм настоящего, прошедшего времени и инфинитива (*пек-ут*, *пек-ли*, *пек-чи*) и 2) с усеченной основой инфинитива (*пек-ут*, *пек-ли*, *пе-чь* или *пе-чи*).

Возвратные глаголы

Диалектные различия в фонемном составе постфикса возвратных глаголов:

1. твердый или мягкий согласный (<с> или <с'>) в составе постфикса;
2. гласные [а] // [е] // [и] в составе постфикса.

Тенденция расширенного употребления слогового постфикса с основами, кончающимися на гласный (типа *умылася*).

Противопоставление диалектных ареалов по сочетанию разных особенностей возвратного постфикса:

- 1) северо-восточные говоры с преобладанием постфикса с мягким согласным и [е] (типа *боял[с'е]*); чередование [о]/[е] в окончании личных форм невозвратных и возвратных глаголов: *возь[м'бт]* – *возь[м'эц'ц'е]*;
- 2) северо-западные говоры с твердым согласным и [и] ([ы]) в некоторых формах (типа *боял[сы]*);
- 3) владимирско-поволжские говоры с твердым согласным и [а] в составе постфикса (типа *боял[са]*);
- 4) южнорусские говоры с расширенным употреблением слогового постфикса с мягким согласным и гласными [а] либо [и] (типа *бояла[с'а]* или *бояла[с'и]*).

Причастие

Особенности набора причастных форм в диалектах.

Суффиксы страдательных причастий прошедшего времени <-н-> (<-он->), <-т->; расширенное употребление <-т> в говорах южнорусского наречия (типа *сломáтый*, *убрáто*).

Особенности функционирования причастных форм в говорах: утрата атрибутивной функции и преимущественное употребление в функции предиката. Связанные с этим формальные изменения: утрата форм согласования по роду и числу, превращение в неизменяемую форму среднего или мужского рода (*корова накóрмлено*, *чашка разб́ит*) в северных и северо-западных говорах.

Возможность образования форм страдательных причастий прошедшего времени от непереходных (в том числе возвратных) глаголов типа *бе́гано*, *жи́то*, *умы́тость*, *запи́санось* как специфическая особенность глагольной системы северо-западных и северо-восточных (вологодских и архангельских) говоров.

Деепричастие

Особенности набора деепричастных форм в диалектах.

Суффиксы деепричастных форм: общерусские суффиксы <-ши>, <-вши> и их локальные разновидности <-мши> (южнорусское наречие и владимирско-поволжские говоры), <-лши>, <-тши>. Производные от корня <ид-> образования на <-дчи>, <-дши>, <-дци>, <-д> типа *ушóччи*, *ушóццы*, *ушóд* в говорах западной зоны. Формы на [-ццы] как отражение цоканья.

Утрата возвратного постфикса в деепричастных формах, образованных от возвратных глаголов (типа *просну́вши*).

Особенность функционирования деепричастных форм в говорах: преимущественное употребление в предикативной функции в составе сказуемого.

Прошедшее время

Общерусская простая форма прошедшего времени с суффиксом <-л-> и реликты древнерусской видо-временной системы.

Перфект

Структура и семантика глагольных форм, имеющих перфектное значение. Деепричастные формы в составе перфекта. Специфика семантики глагольных основ, образующих перфектные формы. Соотношение перфектных форм с простыми (на <-л->) формами прошедшего времени. Территория распространения «деепричастного перфекта».

Плюсквамперфект

Структура и семантика глагольных форм, сохранивших плюсквамперфектное значение (форма прошедшего времени глагола *быть* + простая форма прошедшего времени основного глагола). Координированные и некоординированные (по роду и числу) глагольные формы в составе конструкции (*деревня была сгорела* и *деревня было сгорела*); различие в семантике и функционировании этих конструкций. Территория их преимущественного распространения.

Формы на *-ива-(-ыва-)/-ва-/-а-*, образованные от бесприставочных глагольных основ несовершенного вида (типа *на́шивать*, *жива́ть*, *бира́ть*). Особенности функционирования этих форм в диалектной речи: расширенный круг мотивирующих глагольных основ, употребление в конструкциях с отрицанием и с эмфатическим усилением в диалогической речи.

Неполная парадигма форм, характерная для этих глаголов, и соотношение их с другими формами прошедшего времени в той же системе: простыми (на <-л->) и сложными (плюсквамперфектными).

СИНТАКСИС

Диалектная речь как одна из разновидностей устной формы существования языка. Особенности организации монологического диалектного текста:

- преобладание линейного принципа построения над иерархическим;
- открытость линейного ряда единиц текста;
- союзы и частицы в роли коннекторов (связующих элементов) составных частей текста: общерусские и специфически диалектные союзы-частицы (*ак*, *дак*, *ино* и т.п.); особенности их расположения в структуре текста.

Преобладание пассивных и безличных способов выражения семантики высказывания в севернорусской диалектной речи.

Способы выражения субъекта предложения

Конструкции «у + род. падеж», «от + род. падеж» в роли «субъектного дополнения» в односоставном (безличном) предложении со сказуемым, выраженным неизменяемым страдательным причастием прошедшего времени (в том числе, от непереходных глаголов) типа *у меня на веку поработано*; *у них не расписанось*; *корову мне дано от мамы*.

Те же конструкции в обозначении действующего лица в пассивной конструкции в двусоставном предложении типа *избушка вся у медведя разрыта*; *такая справка ему от врача дана*.

Способы выражения предиката и типы предложения

Неизменяемое (несогласованное) страдательное причастие в роли сказуемого в двусоставном предложении типа *корова не доено, молоко пролит*, и односоставном типа *корову не доено*.

Страдательно-безличный оборот как основа структурной схемы односоставного предложения в севернорусских говорах:

- в конструкции со значением неопределенного лица типа *чего искомано у старушки? худо жито было в те годы; нас предупрежджоно* – синонимичной литературному *чего искали..? худо жили..; нас предупредили*.
- в конструкции с «субъектным дополнением» (безличных по форме) типа *у меня привыкнуто не спать по ночам, у сына жоненось*.
-

Глагольные конструкции с именительным падежом прямого дополнения

Характерные способы выражения предиката: предикативное наречие (*мне коза не надо*); зависимый инфинитив (*пора картошка убирать*); независимый инфинитив (*жизнь прожить – не река брести*); спрягаемые формы глагола (*в армию берут ребята*).

Двойственность интерпретации предложений типа *у меня корова не доено; избушка вся у медведя разрыта, такая справка ему от врача дана* как двусоставных или односоставных безличных в связи с конструкцией «именительный прямого дополнения».

Союзные средства диалектной речи

Конструкции с сочинительной связью. Состав союзных средств (*и, да, да и, а*); особенности их размещения в тексте.

Конструкции с подчинительной связью. Состав союзных средств; полифункциональные союзы *ак, дак* в севернорусской речи, их место в диалектном тексте.

Вопросительные конструкции. Оформление их с помощью частиц-союзов *ти, чи* в части говоров западной зоны

Модальные слова и частицы

Модальные слова и частицы, производные от форм глаголов *быть, бывать*: *бы, бывает* (и его эллиптированные варианты *бывай, бай, бат, ба* и другие); *буде*; их значение.

Постпозитивные частицы, производные от указательного местоимения *тъть (-от, -та, -то, -ту, -те): их место и роль в диалектном тексте.

Глагольная форма *есть* в составе предложения

Разновидности функции формы *есть* в составе высказывания; территория распространения.

Конструкции с предлогами

Особенности значения и управления общерусских предлогов (*возле, подле, мимо, перед, о*).

Особенности сочетаемости общерусских предлогов *из – с* (в значении места), *за – по* (в значении цели), *для – про* (в конструкциях со значением лица, в интересах которого совершается действие – *накосить сена для своей коровы/...про свою корову*).

Специфически диалектные предлоги («двойные») типа *поза, вза, попод, понад* и другие. Их значение и управление.

СЛОВООБРАЗОВАНИЕ

Основные способы диалектного словообразования (суффиксация, префиксация, субстантивация, образование сложных слов). Особенности состава словообразовательных морфем и их сочетаемости в диалектной речи; различия в степени продуктивности разных словообразовательных моделей.

ЛЕКСИКА

Состав лексики частной диалектной системы и типы диалектных различий в лексике. Проблема формального и семантического тождества слова.

Общерусские слова.

Акцентные варианты общерусских слов. Слова, различающиеся элементами фонемного состава корневой морфемы. Слова, различающиеся некоторыми грамматическими характеристиками (родовыми классами и принадлежностью к разным типам склонения).

Собственно диалектная лексика:

- слова с корневыми морфемами, отсутствующими в литературном языке;
- архаические элементы диалектной лексики;
- региональные новообразования с дериватами общерусских корневых морфем в специфически диалектном значении;
- междиалектная синонимия (семантически тождественные, но существенно разные по фонемному составу слова, принадлежащие разным регионам),
- междиалектная омонимия (слова тождественные по фонемному составу, но не имеющие общих компонентов значения);

Особенности функционирования слова в связи с устной формой существования диалекта: вариативность; окказиональные образования; синонимические ряды, расширенные за счет эмоционально-оценочной лексики и слов, заимствованных из других систем (литературного языка, соседних говоров, иноязычного окружения).

Противопоставленные (основанные на полном семантическом тождестве означаемого) и непротивопоставленные различия в области лексики.

Непротивопоставленные лексические различия, связанные с локальными особенностями:

- этнографическими (процедуры обряда, архитектура жилища и усадьбы, посуда, одежда, обувь);
- профессиональными (охота, рыболовство, скотоводство, производство транспортных средств, посуды, одежды, обуви и другие занятия, служащие источником средств существования в данной местности);
- географическими (особенности ландшафта – преобладание болот, лесов; разные виды водных ресурсов).

Способы изучения диалектной лексики

Лексикография

Словари диалектной лексики. Дифференцирующий принцип отбора и описания лексики. Типы диалектных словарей: полные и дифференциальные; полидиалектные (словари регионов) и монодиалектные (словари отдельных населенных пунктов); словари диалектной личности; сводный словарь – «Словарь русских народных говоров».

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ

Сопоставительное изучение лексики и словообразования с помощью картографирования; способы картографирования; понятие соответственного явления в лексике и словообразовании. Типы лексических карт: «от слова к значению» и «от значения к слову». Региональные, национальные и транснациональные атласы.

ДИАЛЕКТНОЕ ЧЛЕНЕНИЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

Основные этапы создания карты диалектного членения русского языка: «Опыт диалектологической карты русского языка в Европе» Н.Н.Дурново, Н.Н.Соколова и Д.Н.Ушакова (1915 г.) и Диалектологический атлас русского языка. Диалектологическая карта русского языка 1964 года. Характеристика основных единиц диалектного членения.

Севернорусское и южнорусское наречия, их основные особенности. Среднерусские говоры. Понятие «диалектной зоны». Основные особенности западной зоны говоров.

Наиболее представительные группы говоров: Вологодская, Ладого-Тихвинская, Псковская, Владимирско-Поволжская, Восточная (Рязанская), Курско-Орловская, Западная (Смоленская). Место архангельских говоров в диалектном членении русского языка.

ЛИТЕРАТУРА ОСНОВНАЯ

Аванесов Р.И. Русская литературная и диалектная фонетика. М., 1974.

Пожарицкая С.К. Русская диалектология. М., 2005.

Русская диалектология / Под ред. Л.Л.Касаткина. М., 2005.

Русская диалектология. Учебное пособие для практических занятий / Под ред. Е.А.Нефедовой. М., 1999.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ

Аванесов Р.И. Очерки русской диалектологии. М., 1949.

Блинова О.И. Русская диалектология. Лексика. Томск, 1984.

Бромлей С.В., Булатова Л.Н. Очерки морфологии русских говоров. М., 1972.

Вопросы теории лингвистической географии / Под ред. Р.И.Аванесова. М., 1952.

Высотский С.С. О звуковой структуре слова в русских говорах // Исследования по русской диалектологии. М., 1973.

- Гецова О.Г.* Диалектные различия русских архангельских говоров и их лингвогеографическая характеристика // Вопросы русского языкознания. Вып. VII. Русские диалекты: история и современность. М., 1997
- Захарова К.Ф., Орлова В.Г.* Диалектное членение русского языка. М., 2004.
- Касаткин Л.Л.* Современная русская диалектная и литературная фонетика как источник для истории русского языка. М., 1999.
- Кузнецова А.М.* Некоторые вопросы фонетической характеристики явления твердости-мягкости согласных в русских говорах // Экспериментально-фонетическое изучение русских говоров. М., 1969.
- Кузнецова А.М.* Разновидности способа образования согласных в русских говорах // Экспериментально-фонетические исследования в области русской диалектологии. М., 1977.
- Кузнецова А.М.* Типология палатального ряда в русских говорах // Диалектологические исследования по русскому языку. М., 1977.
- Кузьмина И.Б.* Синтаксис русских говоров в лингвогеографическом аспекте. М., 1993.
- Кузьмина И.Б., Немченко Е.В.* Синтаксис причастных форм в русских говорах. М., 1971.
- Лингвистическая география // Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.
- Нефедова Е.А.* Многозначное слово в полидиалектном словаре // Вестник МГУ, Сер.9. Филология. 1992, № 2.
- Пауфошима Р.Ф.* О структуре слога в некоторых русских говорах // Экспериментально-фонетические исследования в области русской диалектологии. М., 1977.
- Пауфошима Р.Ф.* Фонетика слова и фразы в севернорусских говорах. М., 1983.
- Пожарицкая С.К.* О семантике итеративных глаголов в севернорусских говорах // Современные русские говоры. М., 1991.
- Пожарицкая С.К.* Отражение древнерусского плюсквамперфекта в говорах севернорусского наречия Архангельской области // Общеславянский лингвистический атлас. Материалы и исследования. 1991-1993. М., 1996.
- Преображенская М.Н.* Служебное слово *дак* в севернорусских говорах. // Восточные славяне. Языки, история, культура. К 85-летию академика В.И.Борковского. М., 1985.
- Русская диалектология / Под ред. Р.И.Аванесова, В.Г.Орловой. М., 1964.
- Русская диалектология / Под ред. В.В.Колесова. М., 1990.
- Русская диалектология / Под ред. П.С.Кузнецова. М., 1973.
- Трубинский В.И.* Очерки русского диалектного синтаксиса. Л., 1984.

Словари и атласы

- Архангельский областной словарь / Под ред. О.Г.Гецовой. М., 1980-2004 гг. Вып.1-12 (издание продолжается).
- Диалектологический атлас русского языка. Центр Европейской части СССР. В 3 вып. / Под ред. Р. И. Аванесова, С. В. Бромлей. Вып. I. Фонетика. М., 1986. Вып. II. Морфология. М., 1989. Вып. III. Ч. 1: Лексика. М., 1997. Вып. III. Ч. 2. Синтаксис. Лексика. М., 2004.
- Словарь русских народных говоров / Под ред. Ф.П.Филина. Л., 1965-1996, Вып. 1-30 (издание продолжается).
- Словарь современного русского народного говора (д. Деулино Рязанского района Рязанской обл.) / Под ред. И.А.Оссовета. М., 1969.