

УТВЕРЖДАЮ.

Ректор ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет»,
доктор исторических наук,
чл.-кор. РАН, профессор

Е.И. Пивовар



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Института восточных культур и античности
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
о диссертационной работе Якубовича И.С.
«Статус лувийского языка
в многонациональной Анатолии бронзового века:
опыт социолингвистической реконструкции»**

Диссертация «Статус лувийского языка в многонациональной Анатолии бронзового века: опыт социолингвистической реконструкции» выполнена в Секторе лингвистической компаративистики Отдела научных исследований Института восточных культур и античности Российского государственного гуманитарного университета.

В период подготовки диссертации Якубович И.С. работал в Секторе лингвистической компаративистики в должности ведущего научного сотрудника.

По результатам рассмотрения диссертации «Статус лувийского языка в многонациональной Анатолии бронзового века: опыт социолингвистической реконструкции» **принято следующее заключение.**

Докторская диссертация И.С. Якубовича «Статус лувийского языка в многонациональной Анатолии бронзового века: опыт социолингвистической реконструкции» является законченной научно-квалификационной работой, в которой ставятся и решаются задачи, имеющие существенное значение для теории и практики как сравнительно-исторического языкознания, так и социолингвистики.

Актуальность темы исследования.

Одной из актуальных проблем современной лингвистики является обоснование возможности палеосоциолингвистического анализа. Социолингвист, изучающий «живые» языки, как правило, заранее владеет информацией относительно экологии соответствующих языковых сообществ и изучает влияние экстралингвистических параметров на языковое варьирование. В случае палеосоциолингвистического исследования, часто приходится работать с корпусом текстов, испытавших контактное влияние, не имея прямого доступа к исторической информации о природе соответствующих контактов. Использование типологических данных позволяет, однако, описать механизмы языковых контактов через их результаты, а затем реконструировать контактные стимулы, которые могли каузировать описанные механизмы.

Древняя Анатолия является весьма благоприятным регионом для палеосоциолингвистического исследования. Клинописные таблички, обнаруженные в дворцовых архивах Хаттусы, содержат тексты, как минимум, на семи различных языках: хеттском, аккадском, шумерском, хаттском, хурритском, лувийском и палайском (восьмой язык, митаннийский арийский, засвидетельствован в виде заимствований в хеттских текстах). В дополнение к этому, данные таблички содержат многочисленные примеры структурной интерференции, лексических заимствований, смешения и переключения кодов. Они также содержат определенное количество исторической информации, касающейся разнообразных этнических групп, которая может привлекаться для контроля социолингвистических выводов.

Связь выполненного исследования с научно-исследовательской работой центра.

Одним из важных направлений работы Центра лингвистической компаративистики является реконструкция этнической истории человечества на основании данных языкового сравнения. В то время, как историческая интерпретация генетических связей между языками является традиционным направлением исторической лингвистики и данная тема хорошо отражена в работах членов Центра, комплексная интерпретация контактных явлений в языках древности оставалась малоосвещенной проблемой. Диссертация И.С. Якубовича восполняет этот пробел.

Степень новизны результатов, полученных автором диссертации.

Представленная диссертация также открывает новую перспективу на реконструкцию лингвистической ситуации в древней Анатолии. Для достижения объективных суждений о статусе лувийского языка в различные исторические периоды и в разных регионах Анатолии оказалось необходимо привлечь научные ресурсы социолингвистики. В результате получена комплексная реконструкция этнической истории лувийцев во втором тысячелетии до н.э. Впервые применение методологии обратного социолингвистического анализа приводит к нетривиальным историческим выводам, что делает его интересным для широкого круга специалистов, в том числе и тех, чьи интересы лежат за пределами лингвистики.

Теоретическая значимость.

Теоретическая значимость диссертации для социолингвистов и исторических лингвистов, чьи основные научные интересы лежат за пределами анатолийского языкознания, состоит в апробации методологии обратной социолингвистической реконструкции. Предложенная методология может быть в дальнейшем применена к анализу сосуществования языков в других древних обществах. Например, с её помощью можно попытаться ответить на вопрос о статусе праармянского языка в государстве Урарту, о распределении функций между различными языками и диалектами на Шелковом Пути, и уточнить динамику расширения сферы употребления санскрита в средневековой Индии.

Практическая значимость.

Практическая ценность настоящей диссертации с точки зрения хеттологов и специалистов по древней Анатолии представляется достаточно очевидной. Предложенная модель социолингвистической реконструкции позволяет восстановить этническую историю региона в тот период, когда она не может быть реконструирована традиционными историческими методами. Выводы данной диссертации могут быть использованы как в курсах по истории Малой Азии, так и в преподавании отдельных древних языков данного региона. Все эти результаты могут быть применены и уже применяются в преподавании хеттского и лувийского языков в рамках магистратуры по индоевропеистике на ИВКА РГГУ.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.

Научная обоснованность положений и выводов, сформулированных в диссертации, вытекает из логической последовательности проведённого исследования и подкрепляется

колоссальным фактическим материалом, который автор сумел интегрировать и обобщить в целостную непротиворечивую картину. Научная обоснованность диссертационной работы также является следствием применения единого метода обратной социолингвистической реконструкции, что исключает произвольную расстановку приоритетов в интерпретации имеющихся данных.

Конкретное личное участие автора в получении научных результатов, использованных в диссертации.

Автор принимал деятельное участие в сборе первичных данных для диссертации. Полный аннотированный корпус лувийских текстов (ACLT) подготовлен рабочей группой под руководством И.С. Якубовича в рамках работы по гранту Президиума РАН и доступен по адресу [http://web-corpora.net/LuwianCorpus /search/](http://web-corpora.net/LuwianCorpus/search/). Работа апробирована на многочисленных научных конференциях а также в ходе приглашенных докладов в ведущих университетах России, Западной Европы и США. Основные теоретические диссертации отражены в одной монографии и 50 прочих публикациях автора по теме диссертации, в том числе 28 — в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ или включенных в списки Scopus / Web of Science.

Оценка языка и стиля диссертации и автореферата.

Диссертация и автореферат написаны дружелюбным к читателю языком и вместе с тем обнаруживают пристальное внимание к деталям. Вводимые редкие или нестандартные термины поясняются в сносках. Частые отсылки к типологическим параллелям, относящимся к другим эпохам и регионам, делают чтение диссертации более занимательным. Автор внимательно относится к реферированию вторичной литературы по теме и отдельно выделяет немногочисленные работы отечественных авторов, внесших свой вклад в развитие проблематики диссертации.

Работа С.А. Якубовича соответствует всем требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора филологических наук. Содержание диссертации соответствует специальности 10.02.20 – «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание».

Диссертация И.С. Якубовича «Статус лувийского языка в многонациональной Анатолии бронзового века: опыт социолингвистической реконструкции» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 — «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание».

Заключение принято на заседании Сектора лингвистической компаративистики Отдела научных исследований ИВКА РГГУ. Присутствовало на заседании – 10 человек. Результаты голосования: «за» – 10 человек, «против» – нет, «воздержалось» – нет, протокол № 11 от 30 апреля 2015 г.

Руководитель отдела научных исследований
Института восточных культур и античности
ФГБОУ ВПО «Российский государственный
гуманитарный университет»,
к. филологических наук,
профессор



Н. Ю. Чалисова

30.04.2015