

## Отзыв

об автореферате диссертации **Шиловой Елены Владимировны** «Аксиологическая парадигма 'СТРАННЫЙ' в функционально-семантическом аспекте», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. – русский язык (Москва, 2016)

Диссертационное исследование Шиловой Е.В. «Аксиологическая парадигма 'СТРАННЫЙ' в функционально-семантическом аспекте» представляет собой комплексный анализ функционально-семантического поля, ядром которого является признак-сема «странный». Данный признак стихийно сформировался в народной ментальности, образовал там своеобразный концепт, приобрел оязыковленный статус, стал членом лексической системы русского языка, реализуемым в разных формах речевого материала. Данный признак вызывает интерес и применение (и как объект, и как средство исследования) в разных науках - в физике, философии, культурологии и др.; в качестве примера приведу несколько названий научных работ из выборки НЭЛ (по запросу «странность»): «Странность» как ценность: Виктор Шкловский и Том Вулф; Странность бытия: философия, эстетика, публицистика; Квантовая странность? это все у вас в голове!; Гиперонные взаимодействия гиперядра с большой странностью. Вполне естественно, что в рецензируемой диссертации языковое бытие семы «странный» стало предметом уже собственно лингвистического исследования.

В отличие от весьма активного в настоящее время концептологического подхода, делающего акценты на культурных значимостях содержания слова (так или иначе они тоже представлены в диссертации), в исследовании Е.В. Шиловой избраны другие приоритеты, оно строится на методологии классической лингвистики, разделяющей системно-языковой статус явлений языка-речи и их речевое (дискурсивное) функционирование. В соответствии с этим выстроена композиция диссертационной работы: 2-я глава посвящена анализу словарных дефиниций, репрезентирующих потенциальный системно-языковой статус семантики слов, содержащих сему «странный». В этом анализе диссертант следует принципам классического структурно-семантического анализа (компонентный анализ, анализ семантики слова как члена ЛСГ), дополняемого приемами из методологии, разработанной научным руководителем диссертанта Л.О. Чернейко, ключевыми понятиями которой являются «парадигма» и «парадигмальный статус семантики», и ее методики текстового анализа оценочных слов.

В результате последовательного применения системных методов, прилагательное «странный» предстает в гносеологическом плане как исходный пункт, а в онтологическом плане как ядро большого поля слов русского языка с ядром и разветвленной периферией. В ее анализе диссертант последовательно придерживается оппозиции модусного и диктумного компонентов содержания поля в целом и его отдельных лексических элементов, красной нитью через исследование семантики проходит дифференциация объективного смысла и субъективно-оценочных смыслов, в корневом, протописическом формате присущем исходной семе «странный». Странный – это «не соответствующий стандартам (законам) вероятности», представляемым в сознании

нормами, странный в субъективном преломлении – это не поддающийся объяснению. Именно на последний смысл накладываются отрицательные коннотации, причем «негатив» направлен не только на «странный» объект, но и на субъект, не могущий объяснить странное поведение объекта. В развитие темы хотелось бы отметить, что в некоторых единицах поля противоречие снимается, и «странный» объект получает позитивный смысл (например, чудной, ср. чудик у В.М. Шукшина, нестандартность получает позитивно-эстетическую оценку). В диссертации эта тенденция развития поля объясняется приближением семы «странный» к семе «удивительный» (ср. движение от *чуднОй* к *чУдный*) и их взаимопересечением. Диссертант обращается к диалектике значения «странный» в главе 1, в которой анализирует различную литературу, объясняющую феномен странности. Ценным представляется его анализ признака «странный» в аксиологическом ключе с привлечением понятия «парадигма».

В главе 3 анализируются особенности функционирования прилагательного «странный» (его синонимов и гипонимов) в текстах разной стилевой и жанровой принадлежности. Отмечу, что главе 3 не хватает определенности гипотезы относительно закономерностей соотношения смыслов анализируемых слов и тех или иных жанров и стилей (с этим связана и некоторая пестрота, неиерархизированность материала главы). Но сама по себе актуализация факта наличия такого соотношения, на наш взгляд, представляет собой элемент теоретической значимости и научной новизны. Его конкретно-исследовательское развитие имеет большую перспективу.

Четвертая глава продолжает идею третьей главы: в ней выявляются закономерности, связывающие семантическую структуру лексемы «странный» с идиостилем писателя, возможно, точнее было бы здесь говорить не столько об идиостиле, сколько о художественной картине мира писателя. Данная связь выявлена и показана достаточно убедительно, что также является достойным научным вкладом диссертанта как в лексическую и текстовую семасиологию, так и в лингвоперсонологию и лингво-семиотический анализ художественной речи. В данном направлении диссертанту удалось актуализировать и противоположную линию детерминации развития семантики слова – от узуса (функционирования) – к системной семантике. В этом плане ценными представляются наблюдения автора о потенциале развития семантики слова «странный» и всего поля слов, обладающих этой семой, обнаруживаемом в художественных текстах. В данном аспекте в диссертационном исследовании выявляются не зафиксированные в словарных дефинициях семы, например, сема «нечто смутное, интуитивное, с трудом поддающееся вербализации», относящаяся к основанию оценки, сема «неприятие», относящаяся, по выражению диссертанта, не столько к объекту оценки, сколько к ее адресату. Эта оппозиция нуждается в разъяснении, и у рецензента возник **вопрос** о смысле в этом контексте термина «адресат».

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация **Шиловой Елены Владимировны** «Аксиологическая парадигма 'СТРАННЫЙ' в функционально-семантическом аспекте» представляет собой научно-квалифицированную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает

искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. – русский язык.

27.04.2016.

Доктор филологических наук

профессор кафедры русского языка

Кемеровского государственного университета



Н.Д. Голев

Подпись

заверяю:

канцелярией

ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»

650043, г. Кемерово, ул. Красная, д. 6

Тел. рабочий: 8 (384-2) 58-38-85

Тел.: 8 (384-2) 31-84-26

E-mail: [ngolevd@yandex.ru](mailto:ngolevd@yandex.ru)