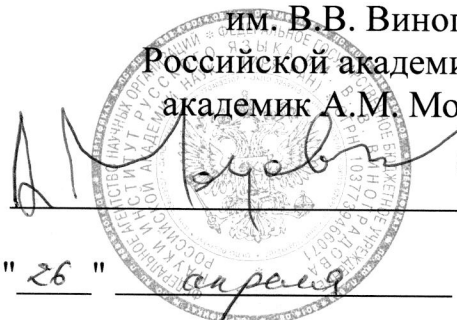


"УТВЕРЖДАЮ"

директор Института русского языка
им. В.В. Виноградова
Российской академии наук
академик А.М. Молдован



" 26 " апреля 2016 г.

Отзыв ведущей организации

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН о диссертации на
соискание ученой степени кандидата филологических наук
"Коартикуляционные изменения согласных по месту и способу
образования на стыках слов в современном русском литературном языке",
подготовленную Павлом Васильевичем Дурягиным
по специальности 10.02.01 – русский язык.

Работа выполнена на филологическом факультете Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова под руководством д. фол. н. проф. Сергея Владимировича Князева. Практическая направленность работы, которая – как и другие работы, выполняемые под руководством С.В. Князева – имеют в основе ключевые проблемы русской фонетики, обнаруживаемые в процессе педагогической работы. Диссертационное исследование П.В. Дурягина также имеет научно-практическую направленность и описывает системы пограничных сигналов в литературной фонетике на материале слов, содержащих 2-х, 3-х и 4-х консонантные кластеры в позиции внутреннего и внешнего сандхи.

В работе представлена удобная для читателя структура исследования с описанием теоретических положений, эксперимента и его результата. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и объемного приложения, содержащего иллюстрации акустических сигналов и таблицы со статистическим материалом.

Предмет, объект и цель исследования представляют логическое целое: консонантные кластеры - их артикуляционная и акустическая реализация - система пограничных сигналов. Во введении также дается характеристика эксперимента как одного из исследовательских приемов. Актуальность работы связывается с необходимостью максимального полного описания системы пограничных сигналов для решения важных практических и теоретических задач русской фонетики. Полного описания поведения кластеров согласных в позиции внешнего сандхи прежде не выполнялось, что обуславливает новизну и актуальность исследования. Теоретическая и

практическая значимость работы также определены автором точно и однозначно: дополнены сведения о делимитативной функции согласных, а новые данные могут быть использованы в теоретических и практических работах русистов.

Первая глава работы дает подробный анализ работ, так или иначе касающихся проблем сегментации и интерпретации границ фонетического слова, поведения согласных звуков в ситуации внешнего сандхи. В первой главе оговариваются работы не только по русистике, но и экспериментальные исследования диэремы на материале французского, немецкого, банту, латинского, персидского, английского и других языков.

Вторая и третья главы предлагают описание консонантных кластеров, встречаемых в позиции внутреннего и внешнего сандхи в литературном языке, описание экспериментальной базы и сам результат экспериментов. Учтены современные данные об устройстве русской фонетики. При отборе экспериментального материала учитывались фонетические факторы, которые, могут оказывать влияние на характер коартикуляционных изменений согласных по месту и способу образования: твердость / мягкость согласных, образующих сочетание; положение кластера относительно ударных гласных; место границы слова в сочетании; положение словосочетания относительно фразового акцента.

В четвертой главе подвергнуты анализу кластеры, которые не встречаются (редко встречаются) в литературном языке внутри морфем, на морфемных швах и стыках знаменательного слова со служебным.

В разделе 3.1.1.2 "Изменения по способу образования. Длительность смычки геминированного согласного" (стр. 50) указывается на важное экспериментальное подтверждение положения, согласно которому "Длительность фрикативного шума, так же, как и длительность смычки заднеязычных взрывных геминат, *зависит* не от наличия или отсутствия границы фонетического слова, а от акцентной структуры словосочетания". Так, средняя длительность фрикативного шума в том случае, если согласный находится в ударном слоге, составляет 41-68 мс. Для согласных, находящихся между двумя безударными гласными, зафиксирована средняя длительность фрикативного шума 26-32 мс.

В разделе 3.1.1.3 "Противопоставление геминированных взрывных согласных по признаку твердости / мягкости на стыках слов" автором делает очень важное наблюдение над весьма популярной методикой проведения перцептивных экспериментов, направленных на установление "достаточных" оснований для фонологически (а точнее - по-Бодуэновски - психологически) значимого критерия для выделения единиц. Так на с. 54 говорится, что "<...> постановка эксперимента с тщательно подобранными минимальными парами, вероятно, позволит доказать, что в восприятии носителей СРЛЯ возможна нейтрализация фонемных кластеров типа <a#ta> и <at#ta>".

Кажется важным указание автора на то, что эксперимент по оценке твердого/мягкого согласного проводится с опорой на формантные характеристики соседних гласных. Справедливо отмечается, что повышение

значений второй форманты указывает на палатализацию соседнего согласного. Это безусловно верно, однако требуется описать ситуацию подробнее, так как изменение F2 может возникать, как известно, и под воздействием консонантного контекста. Губные и заднеязычные согласные могут понижать значения F2, а переднеязычные, например, повышать значение второй форманты. Кроме того, значимым было бы указание на то, учтены ли различия в напряженности палатализованных и непалатализованных согласных в кластерах и связанные с этим различия по длительности согласных.

В качестве дискуссионного видится положение из раздела 3.1.3 "Изменения по месту образования в сочетаниях типа *сш*" (с. 63). Автором вносится уточнение артикуляционной характеристики сочетаний "свистящий + шипящий": согласно экспериментальным данным возможна неполная ассимиляция свистящего согласного, да и само наличие или отсутствие ассимиляции щелевых согласных по месту образования может являться индивидуальной речевой особенностью говорящего

Однако, как свидетельствуют наблюдения над русской литературной речью, шипящие согласные сами по себе могут иметь неоднородную артикуляцию, связанную со скольжением артикуляции из свистящей в шипящую зону именно в фазе экскурсии. Думается, что описанные автором случаи носят иной характер, чем высказываемое сейчас соображение, однако стоит указать на возможное влияние природы шипящего согласного на плавность перехода [с]>[ш].

П.В. Дурягин справедливо уделяет большое внимание вопросам вариативности произносительной нормы, орфоэпической прикреплённости, которое было сформировано М.Л. Каленчук на основе работ А.Б. Пеньковского о позиционной прикреплённости. Вопрос вариативности детально раскрыт в результате экспериментального исследования поликонсонантных кластеров в результате помещения их в позиции внутреннего и внешнего сандхи.

Требует всяческого одобрения подбор экспериментального материала, говорящий о принципиальных позициях эксперимента (с. 75). Подбирались примеры, различающиеся твердостью / мягкостью зубного щелевого согласного, *но имеющие одинаковую акцентную структуру и похожий гласный контекст.*

В работе были исследованы коартикуляционные изменения согласных по месту и способу образования на стыках фонетических слов внутри синтагмы в современном русском литературном языке. Проведенное исследование состояло из серии экспериментов, в ходе которых от 20 дикторов было записано 424 разных фразы с примерами, содержащими от 2 до 4 согласных в кластере на стыках фонетических слов в интервокальной позиции.

В качестве недостаточно убедительных моментов работы можно назвать, например, описание эксперимента в разделе 3.1.1.1. При чтении данных необходимо понимать какие фазы звука подвергаются измерению,

так как место измерения является важным теоретическим решением экспериментатора и отражается на результате.

К техническим замечаниям можно отнести методику работы автора с программой акустического анализа звука Speech Analyzer. Иллюстрации, выполненные в этом редакторе не имеют разметки, хотя такая функция предусмотрена в самой программе. Это затрудняет чтение материала и скрывает ход рассуждений автора о членении звукового ряда.

Тем не менее, основные положения диссертации можно считать защищенными. Так для позиции «внешнего сандхи» в литературном языке доказано многообразие изменений по способу образования. Установлено, что словесная граница не является преградой для действия правила ассимиляции по месту образования зубных согласных в позиции перед переднеязычными. В работе показано, что ассимиляция «свистящих» «шипящими» на стыках фонетических слов является факультативной, описывается и природа факультативности. В консонантных кластерах, возможных только в позиции «внешнего сандхи», действуют те же правила, что и в сочетаниях внутри фонетического слова.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук "Коартикуляционные изменения согласных по месту и способу образования на стыках слов в современном русском литературном языке", подготовленная Павлом Васильевичем Дурягиным по специальности 10.02.01 – русский язык, соответствует пп. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для русистики. Автор диссертации заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата филологических наук.

Автореферат диссертации и публикации объективно отражают содержание работы.

Отзыв подготовлен Игорем Игоревичем Исаевым, кандидатом филологических наук, старшим научным сотрудником отдела диалектологии и лингвистической географии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании отдела диалектологии и лингвистической географии 26 апреля 2016 года, протокол № 4.

Заведующая отделом диалектологии и лингвистической географии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН к.филол.н. О.Е. Кармакова.

О.Е. Кармакова



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук.

119019, Москва, ул. Волхонка, д. 18/2. Телефон: +7 (495) 695-26-60. E-mail: ruslang@ruslang.ru, сайт www.ruslang.ru.

Сведения о составителе отзыва:

Игорь Игоревич Исаев, кандидат филологических наук, старший научный сотрудник отдела диалектологии и лингвистической географии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН. Домашний адрес: 143980, Московская область, г. Железнодорожный, ул. Рождественская, д.8, кв. 316. E-mail: ignatis@mail.ru, сайт <https://sites.google.com/site/igigisaev/home>, телефон: 8-915-435-7612.

Статьи по теме диссертационного исследования:

И.И. Исаев Опыт акустического анализа зоны артикуляции гласных в ярославском говоре // Исследования по славянской диалектологии. Вып. 17. М. 2015. С.227-243.

И.И. Исаев О диалектной фонетике и объективной транскрипции: компьютерные программы аннотирования текста // Діалекти в синхронії та діяхронії: текст як джерело лінгвістичних студій. Киев, 2015. С. 135-140.

И.И. Исаев Проблемы фонологического анализа диалектной системы согласных с многоступенчатой фонетической реализацией признака «твёрдость-мягкость» // Діалекти в синхронії та діяхронії: загальнослов'янський контекст. Київ: Інститут української мови НАН України, 2014. С.194-197

И.И. Исаев Артикуляционное пространство и формантная характеристика гласных в русских говорах // Исследования по славянской диалектологии, выпуск 15. М., 2012. С. 215-223.

Статьи сотрудников отдела по теме исследования:

Тер-Аванесова А.В. Предударное ёканье и его развитие в восточном среднерусском говоре с. Пустоша // Вопросы русского языкознания. Вып. XIII. Фонетика и грамматика: настоящее, прошедшее, будущее. Сборник к 50-летию научной деятельности С.К. Пожарицкой. М., МГУ, 2010. С. 17-22. – 358 с.

Тер-Аванесова А.В., Крылов С.А. Лексико-грамматические базы данных и сравнительное изучение русских диалектных акцентных систем // Кибрик А. Е. (ред.), Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. По материалам ежегодной Международной конференции «Диалог» (Бекасово, 26-30 мая 2010 г.). Вып. 9 (16). - М.: Изд-во РГГУ, 2010,

С.Л. Николаев, А.В. Тер-Аванесова, М.Н. Толстая. Вокализм полесских говоров в праславянской перспективе // Славянское языкознание. XV Международный съезд славистов. Минск, 2013 г. Доклады российской делегации. М., «Индрик», 2013. С. 99-140. 672 с.

С.В.Дьяченко, Е.В.Корпечкова К вопросу о влиянии литературного языка на говоры с архаическим типом вокализма В сборнике: Исследования по славянской диалектологии. Москва, 2012. С. 224-233.

С.В.Дьяченко Наблюдения над ударным вокализмом трёх архаических воронежских говоров. В книге: Актуальные проблемы русской диалектологии. Тезисы докладов международной конференции. М, 2012. С. 36-40.

С.В. Дьяченко, И.И.Исаев Об одном из полевых методов сбора диалектного фонетического материала. В книге: Актуальные проблемы русской диалектологии. Тезисы докладов международной конференции. 2012. С. 40-42.

С.В.Дьяченко Система ударных гласных в русских говорах запада воронежской области. В сборнике: современная славистика и научное наследие проф. С.Б. Бернштейна. М., 2011. С. 64-68.