

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Юлии Михайловны Чантуридзе «Афроамериканский политический дискурс: когнитивный, лингвокультурологический и риторический аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки.

В последнее время проблеме создания, функционирования и понимания политического дискурса уделяется особое внимание не только в лингвистических, но и достаточно широком спектре разнообразных социальных, политических, психологических и философских направлений.

Высокий интерес к исследованию образцов политической лингвистики обусловлен, на наш взгляд, не только и не столько существованием в мировом сообществе большого количества политических течений и активностью политических процессов, сколько всё возрастающим количеством межкультурных, в том числе и политических, взаимодействий, и, вследствие этого, возрастающей необходимостью их изучения.

Изучение политического дискурса даёт возможность теоретически осмыслить роль лингвистической составляющей как общеполитического, так и региональных политических процессов, пронаблюдать определенные корреляции между течением политической жизни в обществе и лингвистическими механизмами, задействованными в отображении политической деятельности. Изучение вопросов исследования политического дискурса влечёт за собой изучение целого ряда компонентов, связанных с речевой деятельностью и при этом остается достаточное количество открытых вопросов, на многие из которых автору настоящей работы удалось дать обоснованные и убедительные ответы.

Действительно, в связи с политическими событиями начала XXI века в США, в частности с выборами на пост президента этой страны первого чернокожего кандидата, диссертационное исследование Юлии Михайловны

Чантуридзе, посвященное изучению афроамериканского политического дискурса является достаточно *актуальным* и вызывает несомненный интерес.

Исследование дискурса афроамериканцев как политического, в котором находят отражение социальные, культурные и политические характеристики его участников, исследование выраженной в нём афроамериканской картины мира и выделение и характеристика на его основе жанров политического дискурса представляют несомненную *научную новизну* данного исследования.

Идея интердискурсивности, развиваемая в исследовании, тщательная проработка жанрового своеобразия политического дискурса на основе функциональной характеристики жанров публичной речи и победной речи будущего президента обуславливает *теоретическую значимость* исследования и вносит несомненный вклад в развитие теории германских языков с позиций изучения различных видов дискурса (в частности политического).

Возможность использования основных результатов работы в практике преподавания английского языка, его американского варианта, а также в курсах по политическому дискурсу, лингвокультурологии, когнитивной лингвистике, риторике определяет достаточно высокую *практическую ценность* проводимого исследования.

Более того, очевидны широкие *перспективы* настоящей работы, так как дискурсом в целом, и его политической разновидностью в частности, интересуются представители большого количества наук, что в дальнейшем позволит составить более многогранное представление об этом явлении.

Диссертация Юлии Михайловны Чантуридзе, общим объёмом 187 стр., имеет логически стройную композицию и состоит из Введения, трёх глав, Заключения, списка литературы (174 единицы), списка словарей (15 единиц).

Во Введении автором формулируются цели и задачи, основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе, посвященной рассмотрению политического дискурса в целом и его специфики, автор проводит обзор научных исследований в изучении дискурса, отграничивает его от схожих на первый взгляд с ним понятий «диалог» и «текст» (стр. 17-20). В первой главе автор приводит обзор основных положений современной теории политического дискурса, декларируя положение о том, что «для современной политической лингвистики чрезвычайно важным оказывается включение в политический дискурс целого ряда компонентов, связанных с речевой деятельностью: это и политические взгляды автора; и другие дискурсы, которые имплицитно или эксплицитно могут быть представлены в каком-то конкретном образце дискурса; и политическая ситуация, определяющая содержание дискурса...» (стр. 27), исследует функции политического дискурса, подходы к его анализу, его жанровое своеобразие. Несомненного интереса заслуживает проведенный автором обзор функций победной и публичной речей, которые автор разграничивает исходя из их задач и функций и анализ интердискурсивности. Интересен и справедлив вывод автора о том, что по своей природе феномен интердискурсивности представляется более объемным, чем феномен интертекстуальности, поскольку подразумевает «сочетание разных пластов знаний, соответствующее задачам коммуникации, и апеллирует к человеческому знанию... заключает в себе информацию о ранее прочитанных или прослушанных текстах, сложившееся мнение по тому или иному вопросу, прецедентные ситуации, что оказывает непосредственное влияние на восприятие новых дискурсов», т.е. «... если интертекстуальность – это переключение систем, находящихся в одной плоскости, то интердискурсивность предполагает когнитивное смещение разноплановых систем кодов и знания» (стр. 64).

Во второй главе автор исследует концепт «Афроамериканская мечта» как ключевой концепт афроамериканской картины мира, рассматривает предпосылки и причины его возникновения и эволюции, принимая во внимание и историю, и ассоциации, и оценочную окрашенность этого

концепта в публичной и победной речи чернокожих ораторов. Интересна заслуживает тот факт, что автор постулирует новизну концепта «Афроамериканская мечта», объясняя это тем, что «...на протяжении долгого времени он считался составляющей частью более обширного концепта Американской мечты и не выделялся особо, что определяет наличие в его концептуальном поле многих компонентов, типичных для последнего и описанных выше... он рассматривается как автономный концепт, обладающий своими характеристиками, нередко отличающимися его от Американской мечты» (стр. 107) и «является фундаментом афроамериканской картины мира» (стр. 125).

В третьей главе автор рассматривает особенности афроамериканской политической риторики, её специфику и эволюцию, обращая особое внимание на использование ораторами афроамериканского происхождения риторических приёмов, совмещённых с музыкальностью афроамериканской манеры изложения для создания уникального синтеза, благодаря чему она является в значительной степени запоминающимся и вдохновляющей.

Достаточное количество анализируемых примеров, использование несомненно интересных методик анализа, таких, например, как программа, создающая облака слов wordle.net, позволяет автору сделать чёткие, логичные, обоснованные выводы. Текст Заключения подтверждает основные положения работы, хотя самостоятельных и законченных выводов по ходу исследования больше, чем представлено в теоретических положениях.

В целом работа оставляет при прочтении положительное впечатление. К положительным сторонам работы необходимо отнести и хороший обзор фундаментальных и современных исследований в области политического дискурса и когнитивной лингвистики, и тщательный анализ фактического материала, и формирование четкого терминологического инструментария. Все термины находят грамотное научное толкование в тексте работы, что свидетельствует о высокой научной и лингвистической эрудиции автора рецензируемого диссертационного исследования. Представленные в

исследовании рисунки (стр. 87-91) выполнены на высоком графическом уровне, что облегчает прочтение и понимание основных положений и выводов. Работа написана грамотным научным языком, с привлечением богатого практического материала, практически лишена орфографических и стилистических неточностей.

Диссертация Юлии Михайловны Чантуридзе не вызывает принципиальных возражений, тем не менее по ходу работы представляется возможным высказать несколько замечаний, которые могут быть учтены автором в ходе дальнейшей разработки проблемы.

Второй параграф второй главы исследования называется «Афроамериканская мечта» как ключевой концепт афроамериканской картины мира: возникновение и эволюция концепта», но в нем также рассматривается ряд других очень важных концептов, описывающих афроамериканскую картину мира, таких как “freedom”, “unity”, “struggle”. На наш взгляд было бы логичнее посвятить их выделению и описанию отдельный параграф второй главы диссертации.

Не вызывает сомнения, что объемный фактический материал привлеченный к исследованию, является одним из основных доказательств достоверности полученных автором диссертации выводов. Так, автор сравнивает метафоричность речей Мартина Лютера Кинга и Малькольма Икса, в частности частотность употребления ими метафоры пути (стр. 142). Хотелось бы уточнить, проводился ли автором количественный анализ публичных речей этих двух ораторов, позволяющий подтвердить справедливость выводов: «В дискурсе Мартина Лютера Кинга можно найти много примеров этой метафоры» (стр. 142); «В отличие от М.Л. Кинга, Малькольм Икс не обращался к метафоре пути так же часто» (стр. 143)?

Не совсем логичным представляется определение дискурса, которое автор приводит во Введении, в представлении объекта исследования, а не в параграфе, посвященном анализу этого вопроса, как итог проведенного исследования.

В целом работа производит очень хорошее впечатление. Высказанные замечания, ни в коей мере не снижают общей положительной оценки работы и связаны, скорее, с возможными перспективами дальнейшей разработки исследования.

Диссертация Юлии Михайловны Чантуридзе представляет собой оригинальное, самостоятельное, законченное в рамках поставленных целей и задач исследование, демонстрирует современность и широту интересов, филологическую и общетеоретическую эрудицию автора. Автореферат и 9 публикаций (3 из которых в изданиях, рекомендованных ВАК) полностью соответствует содержанию основного исследования.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что диссертация Юлии Михайловны Чантуридзе, представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки соответствует пп. 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний.

Официальный оппонент

25.01.2016



Кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры филологии и педагогики Алексеевского филиала НИУ «БелГУ», заместитель директора по науке и инновационному развитию
О.В. Афанасьева

- Афанасьева Ольга Валерьевна
- 309850, Россия, Белгородская область, г. Алексеевка, ул. Ст. Большевиков, д.17б; эл.адрес: lingvo9@yandex.ru
- Тел. 8-47234-30626, моб.тел. 8-909-206-51-51
- Алексеевский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального

- образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (АФ НИУ «БелГУ»), 309850, Россия, Белгородская область, г. Алексеевка, ул. К. Маркса, эл.адрес: infoaf@bsu.edu.ru, <http://afbsu.ru/> .
- Кандидат филологических наук
- Доцент, доцент кафедры филологии и педагогики АФ НИУ «БелГУ», заместитель директора по науке и инновационному развитию
- «Концептуальная метафора SOCIETY IS A PYRAMID как средство выражения оценки в представлении общества в английском языке» // материалы III международной научно – практической конференции «Проблемы лингвистики, методики обучения иностранным языкам и литературоведения в свете межкультурной коммуникации», 24-25 марта 2011 года. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2011. – С. 36-39.
- «Оценочный компонент в метафорической объективации концептосферы SOCIETY в английском языке» // Материалы XIII научной конференции с международным участием «Каразінські читання: Людина. Мова. Комунікація», 7 февраля 2014 г., Харьков: ХНУ им. В.Н. Каразина. – С. 15-17
- «О структурной организации концептосферы “SOCIETY” в английском языке» // Материалы XIV научной конференции с международным участием «Каразінські читання: Людина. Мова. Комунікація» – Х.: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2015. – С. 13-15