

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор
по научно-исследовательской работе
ФГБОУ ВПО "Московский государственный
университет печати имени Ивана Федорова"

Назаров В.Г.



« 8 » декабря 2015 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
о диссертации

Янь Юй

"Словообразовательные типы и функциональные виды
аффиксальных стилистических дериватов в русском языке начала
XXI века", представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык: М.:
МГУ. - 293 с.

Рецензируемый труд посвящен описанию динамики словообразовательной системы русского языка начала 21 века, отражающей корреляцию языковых изменений и "смену векторов развития" неязыковой действительности. В контексте предмета исследования Янь Юй - это преобразование стилистического облика слова как отражение его новой функции в активной коммуникации, обуславливающей семантические изменения известной производящей базы: *автогражданка, атипичка, хиппушка, еврик, сидишник, попсятник, бандюган*.

Пристальное внимание автора к процессуальной стороне словообразовательного акта охватывает широкую палитру актуальной лексики, демонстрируя тем самым языковое сознание ее носителей, в котором действие ("Словообразование в действии" Е.А. Земской) ведет к появлению, развитию, динамике взаимодействия с другими смыслами в речевой деятельности, что, несомненно, детерминирует актуальность и

научную новизну проведенного диссертантом исследования. Оригинальность исследовательского замысла состоит также в двойном эффекте полученного научного результата: расширении стилистического ресурса словообразования и его систематизации в сочетании с углублением коннотативного содержания словообразовательной модификации представляющего стилистику письменного и устного текстов в различных каналах коммуникации.

Его композиция выстраивается в рамках современных представлений о месте стилистической деривации в русистике; словообразовательных типах стилистических дериватов, включающих в анализ симбиоз морфологии, морфемики и семантики; затем о вытекающих из обозначенных проблем функциях стилистических дериватов во всем многообразии их реализации.

Таким образом, композиция диссертации отражает логику заявленной цели - «установить полный перечень стилистически маркированных аффиксальных словообразовательных типов русского языка начала XXI века, а также всех возможных комбинаций различных видов деривации в одном стилистическом деривате, образованном аффиксальным способом» (с. 5).

Первая глава исследования "Теоретические основания изучения стилистической деривации в русском языке начала XXI века" написана в традиционном жанре представления предмета исследования - стилистической природы словообразовательных процессов - сквозь призму основных направлений его изучения, наблюдения за стилистическим потенциалом русских словообразовательных средств, представленного в первую очередь в исследованиях Е.А. Земской. Функции словообразования ставятся во главу угла в исследовании и эксплицируются сквозь различные знаки деривации, выбираемые умелыми лингвистическими действиями автора диссертации. В центре оказывается система словарных помет ТСА как основное и доказательное средство стилистической характеристики слова. Предлагается логичная программа исследования стилистического аспекта производных слов, отличающаяся актуальностью и новизной, поскольку в ее основе находятся коммуникативные установки говорящего.

Вторая глава – «Словообразовательные типы аффиксальной стилистической деривации в актуальной лексике начала XXI века» построена как лингвистический «каскад» новых данных в дериватологии, полученных на основе сочетания классических методов исследования словообразовательных процессов, в частности, гнездования и словообразовательного типа в производных со стилистическим ореолом, и новаторских. К последним отнесем предложенную автором диссертации методику сопоставления данных о типах стилистической деривации в Русской грамматике 1980 года и Толковом словаре актуальной лексики. Высокая теоретическая значимость и научная новизна такого подхода детерминируют расширение данных Грамматики 1980 относительно словообразовательных типов стилистической деривации и их продуктивности (с. 126 – 130), вводят в научный оборот значительный объем языкового материала, отражающего изменения в лексике начала XXI века.

Высокая ценность этого материала обусловлена скупуплезной выборкой эмпирических данных и статистическим подходом к проблемам его классификации, а также предпочтением в качестве маркера словарной пометы (разг., жарг. и др.), формирующей функционал производного слова в текстах различных жанров. Теоретически грамотно отделив аффиксальные способы словообразования от других (с. 80 – 83), глубоко освоив научную школу своего руководителя проф. Е.В. Клобукова, Янь Юй обнаруживает 137 типов аффиксальных стилистических дериватов (включающих 383 производных), находит самую богатую по производности часть речи – существительное (263 – в соотношении с 63 прилагательными, 55 глаголами и 2 наречиями), убедительно заявляет о частотности суффиксации (почти 60 %), опираясь на блестящее знание воззрений И.С. Улуханова на суффикс, который как формант актуального словообразования остается востребованным во все времена.

Палитра суффиксальных формантов в стилистической системе словообразования демонстрирует экстралингвистическую природу

речевой динамики: на первый план выходят суффиксы со значением лица и признака по отношению, что демонстрирует способность автора диссертации к наблюдениям за расширяющейся модальной природой современной языковой системы, ее стремлением к выражению оценки (*героинщик, баркашовец, фигуративный* и др.).

При описании массива суффиксов, их значений и стилистических помет производных слов Янь Юй проявляет качества лучших лингвистов: наблюдательность, ясность ума, способность к описанию деталей (с. 125 – 127). Те же качества отличают автора диссертации в процессе изложения теоретических подходов к объекту исследования (с. 95 - 97) и приводят к выделению групп стилистических дериватов, репрезентирующих различия словообразовательных типов стилистических дериватов в ТСА и академической Русской грамматике 1980 по наличию типа и его продуктивности. Этот факт позволяет Янь Юй, обладающей даром лингвистического наблюдения над неродным языком и филигранного анализа деталей этого языка, наполнить диссертационное исследование теоретической новизной. Отнесем к ней выявление 37 новых словообразовательных типов стилистической деривации; увеличение на 5 продуктивных типов (глагольных слов), не описанных и не замеченных никем ранее), изменение непродуктивных типов на продуктивные; установление новых алломорфов у 10 типов (*-изм/ -аризм* и др.).

Отнесем также к числу достоинств второй главы, центральной в исследовании, самостоятельность мышления автора, его конструктивную направленность на усовершенствование системных знаний (см. предыдущий абзац отзыва), демонстрируемые в корректных спорах с Е.А. Земской на с. 98 – 99 диссертации при безусловном признании авторитета всех дериватологов.

Сильной стороной главы 3 – "Функциональные виды аффиксальных стилистических дериватов" - являются наблюдения за системой стилистических дериватов сквозь призму их функций - стилистической в

сочетании с другими - экспрессивной, номинативной, конструктивной, компрессивной. Они связаны с рядом авангардных направлений русистики, а именно, функциональным подходом в словообразовании в работах Кубряковой Е.А., Земской Е.А., Улуханова И.С., Ревзиной О.Г., Клобукова Е.В. и др. Теоретический потенциал этой главы высок, отражает лингвистическую эрудицию ученого и ориентацию его интеллекта на проблемы активной функциональной грамматики: тенденции к взаимодействию словообразовательных функций, очевидные в области системы производных существительных, прилагательных, глаголов, реализуют тенденции циклического микроуровневого развития языкового сознания коммуникантов при формировании семантики актуальной лексики. Янь Юй выявляет и подчеркивает "двойной" механизм этого процесса : пересечение классификации производных стилистических дериватов по словообразовательным типам с распределением по видам деривации, в основе которых лежат деривационные функции (а не форманты) : изменение стилистического ранга слова (с. 176 - 182) в результате понижения или повышения (*мышка* от *мышь*, *писюк* от *РС*, *хиппарь* от *хиппи* и проч.) сопровождаются двойными комбинациями функций, например: *бандюган* - *разг.* + *пренебр.*

Стилистический портрет производной актуальной лексики достигает на этом участке исследования Янь Юй высоты своего развития, ибо автор диссертации представляет достоверные доказательства того факта, что система функциональных классов и подклассов устанавливается на основании соотношения функционально-стилистических помет каждого класса и подкласса стилистических дериватов: последний пример - сочетание стилистической и экспрессивной функции в словообразовании, описанный на с.186 - 215 особенно талантливо, с учетом анализа сложнейших категорий экспрессивности, оценочности и эмоциональности, в корректном диалоге с представителями разноаспектных научных теорий.

К числу доказательств отнесем описание диссертантом пяти подклассов класса неосложненной стилистической деривации, с их проекцией и детальным описанием "жизни" стилистического деривата в условиях двойных и тройных функций словообразования: *бизнесменка* (*бизнесмен*) - стилистическая и номинативная; *буржуй* (*буржуа*) - стилистическая и экспрессивная; *разоблачительство* (*разоблачать*)- номинативная, конструктивная, экспрессивная.

Несомненная практическая ценность этого фрагмента исследования состоит в применении его данных к решению лексикографической проблематики актуального слова. Например, представленный на с. 202 - 203 анализ деривата *бандюган* проливает свет не только на негативный облик его коннотаций, но и корректирует конкретный дискурс.

Повествование о многообразном облике современного стилистического словообразования, научно выдержанное, содержательно и доказательно состоявшееся, обширное по объему, гармонично изложенное автором диссертации, вносит значительный вклад в современную русистику. В целом же создается впечатление о высочайшей практической ценности исследования, изменяющего не только подходы к классификации стилистических дериватов, предлагающего новые "перекрестные" механизмы описания типов, формантов, помет сквозь призму главного, что есть у слова. его функций, но и воистину воплощающего знаковый афоризм Р.А. Будагова "Стилистика - "душа" любого развитого языка".

Библиографический аппарат работы объемно отражает полипарадигмальность современной лингвистической науки, ее связь с другими науками, демонстрирует востребованность на всем протяжении диссертации.

В целом диссертационное исследование Янь Юй представляет собой законченный квалификационный труд, качественно описывающий современное русское словообразование как динамический процесс, зависящий от многочисленных функций словообразования как действия,

формируемого в условиях коммуникативной ситуации. Грамотные и точные лингвистические наблюдения рисуют природу классификации стилистического деривата как подвижную гибкую и потенциально комплексную форму, реагирующую на изменения в лексико-семантической системе языка, а также провоцирующую эти изменения (*автогражданка, сидюк, тисюк* и др.). Научные задачи решены, поставленная цель достигнута, выводы и доказательства убедительны. Теоретическая новизна, научная и практическая значимость исследования несомненны.

Некоторые замечания и вопросы дискуссионного характера все же возникают.

1. Стилистические дериваты *путанка, бандюган, развлекуха* и мн. другие не могут, на наш взгляд, производиться от производящих с пометой "нейтральное" (с. 203). Автору необходимо отделить оценочные производящие от "безоценочных" в словах *вложение, СД, СМС, обитель* и др., учитывать "силу" аксиологической природы слова в его словообразовательных потенциях.

2. Вызывает вопрос "одобрительная" помета для слов типа *тисюк, сидюк* (с. 255), а также отсутствие у этих производных компрессивной функции. "Понижающая" функция здесь слишком сильна для русского языкового сознания и вряд ли слово употребляется для выражения положительной оценки.

3. В ряде дериватов – *страничка, папочка* и др., как нам кажется, нельзя забывать о фразеологичности семантики производного слова.

4. Хотелось бы также видеть более полный список актуальных производных, отражающих современное состояние русского языка с его тенденцией к нарочитой уменьшительности – "печеньки", "печальки" и другие "модные слова, не получившие внимания в диссертации.

Высказанные вопросы и замечания не умаляют высокого качества проведенной Янь Юй работы.

Автореферат и перечисленные в нем публикации (6, включая 3 в изданиях списка ВАК), полно отражают содержание работы, прошедшей должную апробацию.

Диссертация Янь Юй "Словообразовательные типы и функциональные виды аффиксальных стилистических дериватов в русском языке начала XXI века" имеет существенное значение для развития дериватологии и лингвостилистики и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, в частности п. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Янь Юй заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 «русский язык»

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, зав. кафедрой русского языка и стилистики Московского государственного университета печати имени Ивана Федорова Маркеловой Татьяной Викторовной. Отзыв заслушан и утвержден на заседании кафедры русского языка и стилистики протокол № 4 от 8 декабря 2015 г.

Заведующий кафедрой
русского языка и стилистики
Московского государственного
университета печати имени Ивана Федорова

Подпись удостоверяю
Мар. 03 *Т.В. Маркелова*
  *Маркелова Т.В.*
Тел. 8(499) 976-25-028, (495) 608-93-04
e-mail: tvmarkelova@mail.ru
Адрес места работы: 127550,
Москва, ул. Прянишникова, 2А

Список публикаций сотрудников кафедры русского языка Московского государственного университета печати по теме диссертации Янь Юй:

Маркелова Т.В. Аксиология русской языковой личности в языковой картине мира: отражение и преобразование // Ценности и смыслы. 2010. № 6. с. 88 – 100 (опубл. в издании из перечня ВАК).

Маркелова Т.В., Молина Т.С. Оценочная функция англицизмов в газетно-публицистическом стиле // Проблемы полиграфии и издательского дела. 2012. №6. с. 189 – 197 (опубл. в издании из перечня ВАК).

Полянский А.Н. Тенденции использования окказионального словообразования в рекламной практике // Вестник МГОУ. Серия: Русская филология. 2013. с. 17 – 28 (опубл. в издании из перечня ВАК).

Шварцова Т.В. Словообразование как источник повышения креативности публицистического текста // Вестник МГОУ. Серия: Русская филология. 2015. №1. с. 32 – 37 (опубл. в издании из перечня ВАК).

Маркелова Т.В. Прагматика и семантика средств выражения оценки в русском языке: монография. М.: МГУП имени Ивана Федорова, 2013. 296 с. ISBN 978-5-8122-1247-6.

Маркелова Т.В. Поэтика оценочных значений в идиостиле И. Бунина: отражение и преобразование // Писатели-орловцы в контексте отечественной культуры, истории, литературы: Материалы Всероссийской научной конференции (15-16 мая 2015 года) / Отв. ред. Л.В. Алешина. Орел, 2015. с. 187 – 193.