


УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по научной работе ФГБОУ ВО
«Тюменский государственный университет»
А.В. Толстиков
« 07 » декабря 2015 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет»
о диссертации Паниной Жанны Александровны
«Семантическое поле 'Праздники' в говорах Архангельского региона»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык

Темпоральные обозначения в русских народных говорах многообразны, они отражают различные аспекты восприятия и осмысления времени человеком – представителем традиционной культуры. Природа феномена времени находит свое воплощение в лексемах с темпоральным значением, образующих оппозиции. Одной из таких оппозиций выступает противопоставление «будни – праздники», весьма актуальное для диалектоносителей. Понятие «праздник» во многом восходит к христианским представлениям, воспринятым русским народом. Любая монотеистическая религия вносит в мир свою временную координату, а христианство признается исследователями одной из самых темпоральных религий. Не случайно праздничное время интерпретируется прежде всего как время сакральное.

Посвященная данной проблематике рецензируемая диссертация подготовлена в рамках Московской диалектологической школы и ориентируется на ее установки. Опора на богатейший диалектный материал архангельских говоров также является традицией этой школы и может интерпретироваться как признак актуальности исследования. Эти говоры входят в число тщательно изученных, описанных лексикографически, представленных богатейшей картотекой и текстотекой. Таким образом, накопленные материалы открывают большие возможности для исследования глубинных структур, лежащих в основе традиционного народного мировоззрения, их этнолингвистической трактовки; подобная попытка и представлена в рецензируемой работе.

Актуальность темы определяется недостаточной разработкой вопроса этнолингвистического статуса праздника в русской традиционной картине мира, а также тем фактом, что сакральность времени и окружающего мира в целом является непреходящей константой, так как человек всегда будет испытывать потребность в высших сущностях, которые онтологически превосходят его самого и этим придают

смысл его собственной жизни. Материальная и духовная жизнь народа неразрывно связана с феноменом праздника и отражена в нем.

Основные научные результаты, полученные автором:

1. Обосновано изучение диалектной лексики определенной тематической направленности путем применения понятия прототипа.
2. Выполнен комплексный анализ семантического поля 'Праздники', функционирующего в архангельских говорах, в лингвистическом и этнографическом аспектах.
3. Определены основные особенности языковой и культурной семантики, связанные с феноменом праздника в картине мира традиционного общества.
4. Введен в научный оборот новый диалектный и фольклорный материал, не опубликованный ранее¹¹, в том числе зафиксированный автором работы в полевых условиях.
5. Обоснованы требования и условия практического использования полученных выводов и результатов.

Значимость для науки результатов исследований заключается в том, что полученные теоретические выводы позволяют уточнить современное понимание лингвокультурологических феноменов, а также совершенствовать методологию и методику изучения семантических полей.

Практическая ценность полученных результатов заключается в возможности их использования в лексикографической работе (при подготовке новых выпусков «Архангельского областного словаря»), а также в практике преподавания учебных курсов русской диалектологии, лингвокультурологии, этнолингвистики, лексикологии, устного народного творчества, что позволит повысить качество преподавания и подготовки специалистов-филологов.

Содержание, цель и поставленные задачи обусловили композицию диссертации, не вполне традиционную, но логичную: Введение, шесть глав, Заключение. Имеется также правильно оформленный список использованной литературы и словарей (в сумме он составляет 235 позиций). Кроме того, в работе присутствуют два очень информативных приложения, компактно представляющих изученные лексемы и территорию обследования. Непосредственно в тексте диссертации имеются также лингвогеографические карты, позволяющие судить о зоне распространения диалектного явления.

Введение имеет общепринятую структуру: в нем охарактеризованы актуальность и новизна исследования, материалы и источники, методы, применяемые в работе, сформулированы цель и задачи исследования, также представлены и другие стандартные параметры научного труда. Следует подчеркнуть значительный объем фактического материала, извлеченного из авторитетных источников: проанализировано более 750 слов и словосочетаний, которые относятся к полю 'Праздники'. К сожалению, не указано число контекстов употребления этих слов, но совершенно очевидно, что оно велико. Часть материала была записана автором диссертации в условиях диалектологических экспедиций в 2006-2015 гг., что, несомненно, свидетельствует о большом личном вкладе Ж.А.

Паниной в формирование базы диалектных данных по архангельским говорам и обеспечивает достоверность интерпретаций. Положения, выносимые на защиту, корректно сформулированы и содержательны. Некоторые возражения связаны лишь с первым из них, представляется, что это формулировка исходной установки исследования, вполне традиционной для подобных работ.

Первая глава имеет теоретический характер и определяет базовые понятия, необходимые для дальнейшего анализа фактического материала. Безусловно, автор демонстрирует хорошее знание классической и современной научной литературы, умение обобщить и выделить в ней наиболее важные положения, касающиеся изучаемого вопроса. В данной главе оправданно и корректно сочетаются обобщение работ предшественников автора, выработка теоретического обоснования подхода к проблеме, а также эксплицируется собственное понимание феномена лексико-семантического поля и принципов его изучения.

Во второй главе рассматривается система праздников архангельского региона, ее этнографическое и культурологическое наполнение, а на основе этого – экспликация данной системы в лексике говоров в виде семантического поля. В структуре поля отчетливо выделяется несколько субполей (наименования праздников церковного календаря, молодежных гуляний, трудовых праздников, государственные праздники). Описанию структуры, этнолингвистических и собственно языковых особенностей выделенных полей и посвящены последующие главы диссертации (III-VI). Значительное внимание уделено описанию церковных праздников как феномена, в максимальной степени соответствующего прототипу.

Лингвистический и культурологический анализ, выполненный в этих главах, представляется вполне корректным, не вызвавшим значительных замечаний, очень тщательным и подробным. Некоторые сомнения вызвало отсутствие в тексте работы данных о семантической структуре слова *праздник* в литературном языке. Автор справедливо подчеркивает общерусский характер этой лексемы как имени поля, поэтому такие ожидания выглядят, на наш взгляд, оправданными. Разумеется, мы не ставим знак равенства между национальным и литературным языком, но вследствие наличия в словарях литературного языка помет, отражающих сферу употребления конкретной лексемы, диалектолог вполне может опираться на такие словари в поисках точки отсчета для своих изысканий.

Ж.А. Панина корректно оперирует понятием «прототип», выделяя основные признаки, присущие феномену праздника в целом и по-разному проявляющиеся в отдельных субполях. Не вызывает никакого сомнения, что основным признаком праздничного времени является его сакральность. С этой характеристикой связано известная закономерность, сформулированная С.М. Толстой, которая писала, что в традиционной культуре праздник является опасным днем, и чем он крупнее, тем опаснее. Хотелось бы узнать, отражено ли данное явление в изучаемых диссертантом говорах. Этот вопрос кажется нам уместным и в связи с тем, что одним из определений, относящихся к слову *праздник*, и является определение *страшной* (а также *сердитой*). Однако они трактуются автором работы только как «запрещающий работу в праздничные дни» (см. с. 75).

При описании названных субполей особое внимание уделяется выявлению структурно-семантических моделей трансформации наименований праздников церковного календаря, явлению мотивированности, отношениям вариантности, синонимии и многозначности. Тщательный анализ материала позволил выявить специфику каждого из рассмотренных лексических множеств. Особо следует отметить уместные этнолингвистические комментарии, касающиеся связанных с праздничными днями примет, поверий, предписаний, существующих на обследованной территории Архангельского региона. В результате такого описания становится очевидным «живой» характер праздничного круга, его тесное переплетение с бытом и бытием крестьянина.

При общей оценке композиции диссертации отметим как досадное упущение отсутствие выводов по главе VI («Субполе ‘Государственные праздники’»). Как нам представляется, несмотря на небольшой объем, в ней имеются интересные наблюдения, касающиеся, в частности, сходных процессов адаптации наименований религиозных и государственных праздников в говорах. Этот факт и некоторые другие обобщения вполне могли бы быть оформлены в виде выводов.

В Заключении в концентрированном виде даются основные выводы работы, логично вытекающие из поставленных задач и содержания. Однако хотелось бы видеть в нем также отчетливо сформулированную специфику архангельских говоров (во многом архаичных), в которых функционирует рассмотренное семантическое поле.

Заканчивая характеристику рецензируемой диссертации, отметим, что она является глубоким, насыщенным лингвистическим материалом исследованием, выполненным на хорошем профессиональном уровне, отличается целостностью, а также точностью как лингвистического анализа, так и культурологического комментария. Подчеркнем, что наши вопросы и замечания имеют дискуссионный характер или касаются частных вопросов.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены научным, методологически корректным подходом к решению поставленной проблемы, использованием комплекса адекватных содержанию теоретических и практических методов исследования, результатами комплексного анализа диалектной лексики, а также достаточным объемом используемого материала.

Результаты работы апробированы на ряде научных конференций, ее основные положения и материалы отражены в 8 статьях, три из них опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат диссертации в целом соответствует ее основному содержанию.

Диссертация представляет собой завершённую научно-квалификационную работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для филологической науки и практики преподавания лингвистических дисциплин. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы, положения, выдвигаемые для публичной защиты, обладают необходимой новизной и свидетельствуют о личном вкладе автора в лингвистическую науку.

Диссертация «Семантическое поле 'Праздники' в говорах Архангельского региона» отвечает требованиям пунктам 9,10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для русской диалектологии, соответствует заявленной специальности. Автор работы, Панина Жанна Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры общего языкознания Института филологии и журналистики Тюменского государственного университета Беляковой Светланой Михайловной.

Отзыв на диссертацию Ж.А. Паниной обсужден и утвержден на заседании кафедры общего языкознания Тюменского государственного университета 7 декабря 2015 г., протокол № 4; заседание проведено заведующим кафедрой, доктором филологических наук, профессором Лабунец Натальей Вадимовной.

Доктор филологических наук, профессор
кафедры общего языкознания

Белякова Светлана Михайловна

Заведующий кафедрой общего языкознания
доктор филологических наук, профессор

Лабунец Наталья Вадимовна

07.12.2015

Контактные данные:

Белякова Светлана Михайловна,
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры общего языкознания.

Адрес места работы и телефон:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

«Тюменский государственный университет»,
625003 Российская Федерация, г. Тюмень,
ул. Володарского, 6.

Тел. 8 (3452) 59 74 44, 59 74 29,

сайт: <http://www.utmn.ru>

электронный адрес: rector@utmn.ru



Публикации Беляковой Светланы Михайловны:

1. Образный потенциал диалектного слова: лексикографическое представление и его интерпретация // Проблемы истории, филологии, культуры. Москва – Магнитогорск – Новосибирск: Издательство ООО «Аналитик», 2011. № 3 (33). С. 563-567.
2. Человек и вещь в универсуме диалектоносителя // Антропология языка. Вып. 2. М.: Флинта – Наука, 2012. С. 117-124.
3. Сакральное и профанное время в романе М. Шолохова «Тихий Дон» // Вестник ТюмГУ. Филология. Тюмень: издательство Тюменского государственного университета, 2012. С. 170-176. (В соавторстве с А.А. Охалиной)
4. Сакральный предмет в гендерном аспекте (этнолингвистическое исследование) // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. Сургут: Издательство Сургутского университета, 2013. С. 66-70.
5. Номинация терминальных отрезков времени в русском языке: этнокультурная семантика // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. Вып. 4(18). Воронеж, 2015. С. 224-229.