

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации **Дубковой Марии Владимировны**
«Трансформация жанра биографии в творчестве Питера Акройда»,
представленной на соискание учёной степени кандидата филологических
наук по специальности 10.01.03. – Литература народов стран зарубежья
(английская литература)

Диссертация М.В. Дубковой представляет собой девятое в отечественной англистике диссертационное исследование, посвященное творчеству современного английского писателя Питера Акройда, и третье – после работ Е.В. Ушаковой (2001) и А.В. Шубиной (2009) – специально посвященное жанру биографии в его творчестве. Диссертация развивает и уточняет соображения, высказанные Н.А. Соловьевой в статье об Акройде-биографе, непосредственными предшественниками, Ушаковой и Шубиной, а также положения диссертации И.В. Липчанской 2014 г.

Актуальность диссертации заключается в обращении к проблемам жанра биографии, который стоит на границе между историографией и литературой художественного вымысла и привлекает в настоящее время особое внимание литературоведов, и в анализе акройдовских биографий как синтеза черт модернистской и постмодернистской поэтики.

Научная новизна диссертации состоит в том, что показывается разнообразие вариантов жанра на протяжении его творческого пути вплоть до 2014 г., создается их классификация и выявляется значение сквозного для писателя жанра биографии для его общей творческой концепции.

Оригинальность диссертации заключается во введении понятий «геобиография» и «биография воображения», в которых усматриваются новые жанровые разновидности биографии; в утверждении, что Акройд изменяет «саму сущность жанра (меняя предмет биографии)» (с.41), и, выходя за рамки модернизма и постмодернизма, его биографии составляют текст, принадлежащий новой литературной эпохе, «еще не получившей названия» (с.159). **Личный вклад** М.В.Дубковой в исследуемую проблематику состоит в анализе 17 произведений П. Акройда с точки зрения трансформаций внутри жанра биографии.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья по следующим пунктам: п.2. Периодизация мирового литературного процесса; проблемы стадийности в эволюции литератур Запада и Востока; этапы развития ведущих национальных зарубежных литератур; п.3. Проблемы историко-культурного контекста, социально-психологической обусловленности возникновения выдающихся художественных произведений; п.4. История и типология литературных направлений, видов

художественного сознания, жанров, стилей, устойчивых образов прозы, поэзии, драмы и публицистики, находящихся выражение в творчестве отдельных представителей и писательских групп; п.7. Зарубежный литературный процесс в оценке иноязычного и отечественного литературоведения и критики.

Материал исследования в диссертации составляют 2 сборника теоретических работ Акройда и 15 его художественных произведений. Соискательница специально оговаривает трудность отбора материала из широкого потока творческой продукции Акройда, но думается, что обоснованию сделанного выбора стоило уделить больше места. Так, у Акройда есть четыре книги о Диккенсе, из которых в работе фигурирует биография 1990 г., тогда как обойден вниманием прямо лежащий в тему исследования «Лондон Диккенса». Разговор о книге «Альбион» идет без тематически предшествующего романа «Английская мелодия»; прямым продуктом работы над биографией Чосера были «Кларкенвеллские истории» и «Кентерберийские рассказы – переложение». Поскольку цель работы заявлена не просто как анализ биографий Акройда, но анализ, направленный на установление центральной концепции его творчества, взаимосвязи биографий с романами писателя могли бы быть взяты глубже.

Структура работы определяется логикой исследования. Диссертация открывается разделом «Введение», который занимает четверть общего объема текста. М.В. Дубкова сразу на второй странице формулирует **цель и задачи исследования, его объект и предмет**, причем наряду с общепринятыми в науке терминами оперирует новыми понятиями – «геобиография», «биография воображения», которые далее фигурируют в работе как самоочевидные. Цель диссертационного исследования – связать эволюцию жанра биографии в творчестве Акройда с его творческой концепцией – безусловно важна и исследовательски интересна, и для ее достижения очерчен круг необходимых задач. Гипотеза, положенная в основу работы, предполагает, что жанр биографии у Акройда определяется его главной идеей о существовании особого типа художников (акройдовский термин для них – visionary – М.В. Дубкова переводит как «фантазеры»), чье творчество неразрывно связано с Лондоном. На с. 43 дается объяснение предпочтения такого перевода как «наименее коннотативно нагруженного», что нам кажется недостаточным: слово «фантазер» обозначает либо переизбыток воображения, либо даже оторванность от реальности. Оба качества присущи тому характерному типу акройдовского персонажа, о котором идет речь, но поле значений слова «фантазер» не включает в себя главного его свойства – он всегда подключен к трансцендентной, мистической сверхдействительности, он смотрит как бы поверх своих современников одновременно в прошлое и в будущее, он духовидец. Поэтому первый вопрос к соискательнице – есть ли иные аргументы в пользу выбора несколько инфантильного «фантазера», по сравнению с привычной в

русскоязычной критике Акройда и в данном случае вполне уместной калькой – «визионер»?

Автохарактеристика диссертационного исследования во введении разбита очерком истории биографии с вкраплениями жанровой теории, а также обзором зарубежной и отечественной критики по творчеству Акройда. Хотя в критическом обзоре пропущены некоторые существенные англоязычные работы об Акройде (Адрианы Неагу, Аны Колтон-Зонненберг), он выполнен на более высоком уровне, чем историко-теоретический очерк жанра биографии, который не разграничивает исследования категории жанра от исследований жанра биографии, опирается во многом на работы обобщающего характера, что ведет к досадным ошибкам. На с. 18 монография Жан-Мари Шеффера о жанре отнесена к 1952 г., тогда как по-французски она появилась в 1989, а по-русски – в 2010 г.; на с. 22 в качестве представителей немецкого социологического подхода к биографии названы «А. Каддон и А. Шойер» со сноской на немецкое справочное издание – если речь идет о классике немецких биографических штудий Гельмуте Шойере и о составителе популярного Словаря литературоведческих терминов англичанине Дж. Э. Каддоне, то они вовсе не грешат социологизмом. В результате страдает определение **теоретико-методологической базы исследования**, собственные методологические позиции могли бы выглядеть более отрефлексированными.

Дальнейшее изложение в исследовательских главах раскрывает оригинальную концепцию эволюции жанра биографии у Акройда.

Первая глава посвящена процессу нарастания вымысла в жанре биографии на протяжении творчества Акройда, однако процесс этот не однолинейный. Выделены четыре ступени этого процесса: смещение от исследовательских, почти академических биографий Эзры Паунда и Т.С.Элиота к документально-художественным биографиям Диккенса и Шекспира, и далее от романов-биографий «Последнее завещание Оскара Уайлда», «Милтон в Америке» к квазибиографиям «Чаттертон», «Хоксмур», «Повесть о Платоне». Во введении говорится о возрастающей в литературе XX в. подвижности, условности границы между собственно биографией и романом, все чаще мимикрирующим под биографию. Понятно, что цель сопряжения жанра биографии с образом визионера у Акройда подталкивает диссертантку к тому, чтобы отдавать предпочтение текстам, герои которых связаны с Лондоном, но нам трудно согласиться с аргументами на с. 82 о возможности причисления «Милтона в Америке» к жанру романа-биографии только на основании имеющихся в тексте аллюзий к произведениям поэта. То же касается «Хоксмур» (который заявлен в соответствующем месте, в заглавии раздела 6 главы 1, но только заявлен). Если критерием биографии является степень документальности изложения, то Акройд и не претендует на документальность или историзм в образе, прототипом которого является исторический архитектор Хоксмур, он даже называет этого героя иначе – Ник Дайер, а акройдовский герой по фамилии Хоксмур – современный

лондонский полицейский. Причисление «Повести о Платоне» к «квазибиографиям», к биографическому жанру вообще – с нашей точки зрения не соответствует предложенному диссертанткой определению квазибиографии как «романа, в сюжете которого биография знаменитой личности сочетается с современными линиями повествования или рассказом о будущем» (с. 84). В повести вообще нет «знаменитой личности» – имя гиганта из будущего Платона здесь всего лишь элемент постмодернистской игры Акройда с читателем. Роман-биография, квазибиография – каков точный критерий их разграничения?

Каждое привлекаемое произведение характеризуется кратко, с точки зрения его места в выстраиваемой типологии; возникающие интересные моменты при таком темпе рассмотрения иногда не получают заслуженного внимания. В этой самой обширной главе работы цитируются, помимо самих анализируемых текстов, в общей сложности 12 критических источников; опора на предшественников закономерно возрастает при обращении к недавним текстам Акройда, когда М.В. Дубкова цитирует рецензентов, например, «Чарли Чаплина» (2014); здесь хотелось бы более детального изложения их аргументов.

Вторая глава посвящена трем «геобиографиям» в творчестве Акройда – «Лондон», «Темза», «Венеция», то есть тому, что А.В. Шубина называет «деперсонализированными биографиями». По поводу такой набирающей у нас популярность проблемы, как география места в литературе, следует отметить полную самостоятельность М.В. Дубковой в привязке возникновения жанра к эпохе постмодерна, в определении места геобиографии среди прочих жанровых разновидностей литературы путешествий. В работе не упомянуты ни создатели западной геокритики Бертран Вестфаль и Роберт Тэлли, ни наш Дмитрий Замятин, автор книги «Культура и пространство: моделирование географических образов». Диссертантка, однако, разрабатывает в первых разделах главы инструментарий, необходимый ей для анализа ее материала. В анализе прекрасно изученного бестселлера «Лондон. Биография» ей удастся открыть новые грани в сложном тексте Акройда через сопоставление с «Биографией Лондона» К. Хибберта. Двухстраничный раздел «Лондон глазами фантазеров» слишком мал по объему, чтобы адекватно раскрыть значение выделения соискательницей трех эпох в истории Лондона, констант их соотношения в романах Акройда. Раздел «Темза» проводит мысль об использовании автором символики воды и реки в качестве метафор для его картины мира, для иллюстрации постмодернистских идей изменчивости, динамики и непознаваемости бытия. Раздел «Венеция» также содержит материал для развития мотивов забкости, тайны, зазора между видимой поверхностью и истинной сущностью, своего рода когнитивного тумана, но соискательница, приводя соответствующие цитаты, подчеркивает, что доминантами в образе Венеции становятся ее экономика и культура. В выводах из второй главы появляется акройдовская концепция императива

места, которая лежит, как мы считаем, в сердце его творчества и наиболее плодотворно разработана для Лондона. Упоминание ее служит мостиком к третьей главе диссертации, где заключительный раздел подробно комментирует смысл и значение акройдовского «императива места». Вторая глава о «геобиографиях» показалась нам одновременно самой показательной, самой отважной, и самой удачной в диссертации.

Третья глава уточняет предложенную А.В. Шубиной классификацию, выделяя среди ее «деперсонализированных биографий» особый подвид, представленный в диссертации одним текстом – «Альбион. Истоки английского воображения». Для его анализа привлекаются сборники эссе писателя. Если в «геобиографиях» объект описания – некое географическое пространство – Акرويد прямо уподоблял человеку и тем оправдывал применение к ним термина «биография», то в «Альбионе» объект описания – английскость, сложный духовный конструкт; М.В. Дубкова полагает, что и здесь понятие биография уместно, поскольку а) воображение живет и развивается (с. 129), б) в центре английского воображения неизменно стоит личность (с. 130), а самым характерно-английским типом личности оказывается «фантазер». Указывая на фрагментарную, эссеистическую форму «Альбиона», соискательница и сама как будто создает в этой главе цепочку эссе, каждое из которых посвящено какой-то стороне поэтики Акроида – влиянию на него модернизма, пониманию традиции и интертекстуальным связям внутри его творчества, концепции «императива места».

Все три главы завершаются подытоживанием выводов по каждой из рассмотренных жанровых разновидностей биографии. Окончательные выводы по работе содержатся в заключении, где убедительно формулируются особенности консервативного (в смысле смотрящего назад, в модернизм) постмодернизма Акроида, лирическая открытость автора признается характерной чертой поздних биографий, написанных в форме эссе. Вывод о том, что Акرويد «уничтожает границу между биографией и историей, с одной стороны, и биографией и художественной литературой, с другой» (с. 150) полностью отвечает современной теории биографического жанра.

Приложения к диссертации А и Б – «Об игре» и «О философии Бергсона» – опять-таки чрезвычайно лаконичны, их необходимость в структуре работы под вопросом.

Библиография к диссертации насчитывает 158 названий.

Как известно, Акرويد работает не в одиночку; сражать читателя эрудицией ему помогают исследователи-помощники, и трудно предъявлять к диссертантке требование соответствовать по эрудиции этому коллективу. Однако отметим, что первый роман Акроида – не «Последнее завещание Оскара Уайлда» (с. 27), а вышедший годом ранее «Великий лондонский пожар»; трудно опознать Уиндэма Льюиса в П.У. Льюисе со с. 55 (хотя, разумеется, это его полное имя); Чосер бывал в Италии, но никак не мог там

«познакомиться с Данте» (с. 58, 59, 60), а спекуляции отдельных биографов о возможных встречах с Петраркой и Боккаччо не имеют документального подтверждения; так что соискательница имеет в виду, очевидно, знакомство Чосера с их творчеством. Присутствуют погрешности в оформлении.

Однако, несмотря на указанные недочеты и отдельные дискуссионные положения, **научная ценность** диссертации М.В. Дубковой состоит в создании целостной концепции творчества крупного современного английского писателя, и в доказательстве основных положений этой концепции.

Теоретическая значимость диссертации заключается, во-первых, в демонстрации неоднозначных отношений между английским модернизмом и постмодернизмом, что важно для истории национальной литературы в той же степени, что для теории литературы. Во-вторых, в диссертации применяется и в процессе применения уточняется внутрижанровая типология биографии, жанра, привлекающего сегодня особое внимание теоретиков литературы.

Практическая значимость работы определяется возможностью применения ее материалов в вузовском преподавании курсов по зарубежной литературе.

Автореферат и представленные публикации, опубликованные по теме диссертации, отражают основные положения диссертации.

Исходя из вышесказанного, диссертационное исследование Дубковой М.В. «**Трансформация жанра биографии в творчестве Питера Акройда**» отвечает критериям, указанным в пп. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842, и является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой.

Мария Владимировна Дубкова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (английская литература).

Профессор кафедры
русской и зарубежной литературы
Института филологии и журналистики
ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»,
доктор филологических наук
доцент

Ирина Валерьевна.Кабанова

Почтовый адрес: ул. Астраханская, 83, СГУ, Саратов, 410012.

Тел.: 8-8452-210637

Электр. почта: ivk77@hotmail.com



Кабанова Ирина Валерьевна

Профессор кафедры

русской и зарубежной литературы

Института филологии и журналистики

ФГБОУ ВПО Саратовский государственный университет

имени Н.Г. Чернышевского,

доктор филологических наук

доцент

Почтовый адрес: ул. Астраханская, 83, СГУ, XI корпус, комн. 222, Саратов, 410012.

Тел.: 8-8452-210637

Электр. почта: ivk77@hotmail.com

Публикации:

Английская проза XIX-XX вв.: Учеб. пособие по спецсеминару для студентов направления «Зарубежная филология». Саратов, ИЦ «Наука», 2014.

Образ тропической колонии в творчестве Ивлиана Во // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Филология. Журналистика. 2015. Т. 15, вып. 1. С. 77 -8.

Философия романа Дж.М.Кутзее «Детство Иисуса» // Вестн. Пермск. ун-та. Российская и зарубежная филология. 2015, вып. 1 (29). С. 137-145.

Рец. на: Вулф В. Обыкновенный читатель. М., 2012; Вулф В. День и ночь. М., 2013. Сост. и пер. Н. Рейнгольд. (Серия Литературные памятники. // Вопросы литературы. 2015, № 5. С. 400-403